

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ
СПРАВ**

**Інститут права
Кафедра цивільно-правових дисциплін**

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

**«ВК.02 ПРАВОВИЙ СТАТУС ЮРИДИЧНИХ ОСІБ В УКРАЇНІ
ТА ТЕНДЕНЦІЇ ЙОГО ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ В
УМОВАХ ГАРМОНІЗАЦІЇ З ПРАВОМ ЄС»**

Освітньо-наукова програма
Рівень вищої освіти
Галузь знань
Спеціальність
Вид дисципліни
Мова викладання

Право
третій (освітньо-науковий)
08 «Право»
081 «Право»
вибіркова
українська

Інформація про викладача
д.ю.н., професор
Юркевич Юрій Миколайович
067-782-05-73
yuriy-yurkevych@ukr.net

Львів 2022

Розглянуто та затверджено на засіданні кафедри цивільно-правових дисциплін Інституту права (протокол № 6 від «26» грудня 2022 року)

Розробник (науково-педагогічний працівник):
завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін
д.ю.н., професор

_____Юркевич Ю. М

Правовий статус юридичних осіб в Україні та тенденції його законодавчого регулювання в умовах гармонізації з правом ЄС: силабус із навчальної дисципліни. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. 10 с.

1. Характеристика дисципліни	
Семестр навчання	3 семестр
Обсяг	4 кредити ЄКТС (120 год.)
Анотація	Навчальна дисципліна спрямована на набуття теоретичних знань та практичних навиків із формування у здобувачів освітньо-наукового ступеня «доктор філософії» компетентностей щодо абстрактного мислення, аналізу і синтезу; здатність аналізувати теоретико-прикладні проблеми правовідносин, що виникають у зв'язку зі створенням, діяльністю та припиненням юридичних осіб, а також вироблення навиків практичного застосування знань і норм чинного законодавства у цій сфері. Основними завданнями вивчення навчальної дисципліни є: забезпечити опанування теоретичних та практичних проблем правовідносин, що виникають у зв'язку із створенням, діяльністю та припиненням юридичних осіб, а також вивчення теоретичних положень та вироблення навичок практичного застосування знань і норм чинного законодавства у цій сфері.
Мета вивчення дисципліни	Формування у здобувачів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти – доктора філософії правових компетентностей та програмних результатів навчання відповідно до ОНП «Право»; вирішення доктринальних та практичних проблем правовідносин, пов'язаних із створенням, діяльністю та припиненням юридичних осіб; вироблення навиків щодо ефективного правозастосування нормативних приписів у сфері регулювання статусу юридичних осіб в умовах євроінтеграційних процесів.
2. Програмні компетентності та результати навчання здобувача за ОНП «Право»	
Інтегральна компетентність	Здатність вирішувати комплексні проблеми у сфері професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, продукувати нові теоретичні та прикладні ідеї, приймати відповідні організаційні та управлінські рішення у сфері юридичної освіти і науки або юридичної практики, що супроводжується переосмисленням наявних і створенням нових цілісних знань та/або професійною діяльністю.
Загальні компетентності (ЗК)	ЗК 2. здатність кваліфікувати явища і події правової дійсності, а також розуміти характер процесів, що відбуваються у правовій системі держави як галузевій структурі ЗК 10. здатність працювати автономно та в команді, проявляти лідерські навички та особистісні риси, що відповідають нормам професійної етики; здатність до самооцінки та самоосвіти
Спеціальні (фахові, предметні) компетентності(ФК)	СК 1. здатність формулювати наукову проблему, обирати оптимальні методи для дослідження у галузі права, аналізувати й узагальнювати його результати СК 2. здатність виконувати самостійні оригінальні дослідження у певній галузі права та досягати наукових результатів, що створюють нові знання СК 3. здатність експертно оцінювати і тлумачити чинні нормативно-правові акти й розробляти пропозиції щодо їх удосконалення СК 4. здатність кваліфіковано аналізувати правильність застосування нормативно-правових актів у різних сферах юридичної практики СК 5. здатність розуміти механізми законодавчого регулювання різних сфер суспільних відносин, бачити прогалини і проблеми та моделювати варіанти їх усунення СК 6. Здатність фахово вести наукову та професійну дискусію за

	напрямом власного дослідження СК 7. здатність давати кваліфіковані юридичні висновки та консультації в конкретних юридичних випадках і ситуаціях СК 8. здатність обґрунтовувати стратегічні рішення з питань правозастосовної діяльності СК 9. здатність зіставляти правові норми в межах інституту, галузі, системи права, а також різних правових систем СК 10. здатність практично застосовувати знання і норми чинного законодавства у дослідницько-пошуковій, науково-педагогічній, організаційно-управлінській та юридично-прикладній діяльності
№ Програмних результатів за ОНП	Програмні результати навчання з навчальної дисципліни
ПРН 2.	Адаптувати новітні теорії, концепції, підходи щодо розуміння сутності та специфіки категорій приватного та публічного права до різних галузей юриспруденції, а також тенденції розвитку сучасних правових сімей – до правової системи України
ПРН 3.	Аналізувати ефективність процесів державотворення та функціонування державно-правового механізму, прогнозувати їх перспективи
ПРН 5.	Застосовувати теоретичні знання для побудови моделей вирішення (у тому числі процесуального забезпечення) прикладних проблем приватного права

3. Структура навчальної дисципліни

Назви тем	Кількість годин							
	денна форма				заочна форма			
	усього	у тому числі			усього	у тому числі		
		л	п/с	с. р.		л	п/с	с. р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тема 1. Загальнотеоретична характеристика юридичних осіб	18	4	4	10	20	2	4	14
Тема 2. Підприємство як організаційна форма господарювання	17	4	4	9	16	2	2	12
Тема 3. Правові засади створення, діяльності та припинення державних і комунальних унітарних підприємств	17	4	4	9	17	2	1	14
Тема 4. Господарські товариства	17	4	4	9	17	2	1	14
Тема 5. Правовий статус підприємств колективної власності	17	4	4	9	17	2	1	14
Тема 6. Правовий статус об'єднань юридичних осіб за законодавством України та тенденції його законодавчого регулювання	17	4	4	9	17	1	2	14
Тема 7. Особливості правового статусу окремих видів юридичних осіб	17	4	4	9	16	1	1	14
Усього годин	120	28	28	64	120	12	12	96

Види навчання	Лекції, семінарські, практичні заняття, самостійна робота
Методи контролю	Поточний контроль, підсумковий контроль – екзамен
Методи навчання	Методи навчання, які використовуються у процесі проведення лекційних і семінарських/практичних занять, відтворюють спосіб передачі інформації від науково-педагогічного працівника до аспіранта і передають тип їх взаємодії. Зокрема: 1) Пояснювально-ілюстративний (або інформаційно-рецептивний) метод ☐ Назва походить від двох слів: інформація й рецепція (сприйняття). ☐ Здобувачі одержують знання на лекції, а також із навчальної або науково-методичної літератури. ☐ Здобувачі сприймають і осмислюють положення, категорії, оцінки, висновки й залишаються в рамках репродуктивного (відтворюючого) мислення. ☐ Цей метод застосовується для передачі великого масиву інформації. ☐ Інформаційно-рецептивний метод сам по собі не формує у здобувача вміння і навички використання отриманих знань і не гарантує їх свідомого й міцного запам'ятовування. 2) Репродуктивний метод ☐ Назва походить від слова <i>репродукція</i> (відтворення)

- ☐ Передбачає застосування вивченого на основі зразка або правила.
- ☐ При цьому діяльність здобувача має алгоритмічний характер, тобто виконується за інструкціями, приписами, правилами в аналогічних, подібних з показаним зразком ситуаціях.
- ☐ Застосовується у взаємозв'язку з інформаційно-рецептивним методом (який передує репродуктивному). Разом вони сприяють формуванню знань, навиків і вмінь в здобувача, формують здатність до основних розумових операцій (аналізу, синтезу, узагальнення, аналогії, класифікації, абстрагування тощо).
- ☐ Не гарантує розвитку творчих здатностей здобувачів.

3) Метод проблемного викладу

- ☐ Педагог до викладу матеріалу ставить проблему, формулює пізнавальне завдання на основі різних джерел і засобів.
- ☐ Показує спосіб вирішення поставленого завдання.
- ☐ Спосіб досягнення мети – розкриття системи дослідницьких доказів, порівняння точок зору, різних підходів.
- ☐ Здобувач стає свідком й співучасником наукового пошуку.
- ☐ Здобувач не тільки сприймає, усвідомлює і запам'ятовує готову інформацію, а й стежить за логікою доказів, за рухом думки педагога.

4) Пошуковий (або евристичний) метод

- ☐ Полягає в організації активного пошуку вирішення поставлених у навчанні (або сформульованих самостійно) пізнавальних завдань.
- ☐ Пошук відбувається під керівництвом науково-педагогічного працівника.
- ☐ Процес мислення набуває продуктивного характеру.
- ☐ Цей метод дозволяє активізувати мислення здобувача, викликати зацікавленість до пізнання.

5) Дослідницький метод

- ☐ Проводиться аналіз матеріалу, постановки проблем і завдань та короткий інструктаж здобувачів.
- ☐ Здобувач самостійно вивчає літературу, нормативні джерела, веде спостереження й виконує інші необхідні дії пошукового характеру.
- ☐ Завдання, які виконуються з використанням дослідницького методу, повинні містити в собі всі елементи самостійного дослідницького процесу (постановку завдання, обґрунтування, припущення, пошук відповідних джерел необхідної інформації, процес вирішення завдання).
- ☐ У цьому методі найбільш повно проявляються ініціатива, самостійність, творчий пошук у науково-дослідній діяльності.
- ☐ Навчальна робота безпосередньо переростає в наукове дослідження.

6) Метод моделювання

- ☐ Використовується як засіб розробки і перевірки, вимірювання, визначення принципів і закономірностей будови і функціонування соціальних процесів, систем і їх прогнозування, для розробки рекомендацій щодо управління різними соціальними явищами, процесами, системами.

В основі активних методів лежать:

- ☐ діалогічне спілкування між викладачем і аспірантами, а також між самими здобувачами;
- ☐ розвиток комунікативних здібностей;
- ☐ уміння вирішувати проблеми колективно;
- ☐ розвиток мови здобувача.

Попередні навчальні дисципліни (Пререквізити)	ОК.04 Проблеми тлумачення правових норм ОК.05 Комунікативна стратегія законотворчої і законодавчої діяльності
Супутні та наступні навчальні дисципліни (Постреквізити)	ОК.09 Педагогічна практика ВК.12 Теоретико-прикладні питання цивільного судочинства в Україні Кваліфікаційна робота
4. Організація навчання і контролю	
Проведення занять та консультацій	Усі аспіранти незалежно від форми навчання зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені індивідуальним навчальним планом аспіранта та освітньо-науковою програмою ЛьвДУВС. Аудиторні заняття проводяться за розкладом відповідної групи у вказаних аудиторіях. Пропуски занять відпрацьовуються. Консультації проводяться за розкладом консультацій викладача, розміщеним на інформаційному стенді (сайті) кафедри за адресою: м. Львів, вул. Замарстинівська, 9, (або через e-mail науково-педагогічного працівника).
Відпрацювання пропущених занять	Відповідно до Положення про підготовку науково-педагогічних та наукових кадрів у ЛьвДУВС, порядок і критерії поточного оцінювання успішності визначаються робочою програмою з кожної навчальної дисципліни і можуть різнитися залежно від специфіки предмета вивчення та методики викладання. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу ЛьвДУВС основними формами індивідуального відпрацювання здобувачами вищої освіти пропущених занять або отриманих незадовільних оцінок є: – усно під час безпосереднього спілкування із науково-педагогічним працівником з питань, передбачених планом практичного (лабораторного) чи семінарського заняття, яке відповідно було пропущене чи, на якому була одержана незадовільна оцінка; – письмово у формі підготовки та захисту реферату по одному з питань теми пропущеного заняття чи заняття, на якому була одержана незадовільна оцінка. Реферат є індивідуальним завданням, виконується аспірантом власноручно доступним для розуміння почерком обсягом 8–10 сторінок основного тексту (зберігається на кафедрі до початку наступного семінару); – письмово у формі розв'язання тестових завдань з питань теми пропущеного заняття чи заняття, на якому була одержана незадовільна оцінка; – виконання практичних завдань з питань теми пропущеного заняття чи заняття, на якому була одержана незадовільна оцінка; – вирішення тестових завдань або інших творчо-аналітичних завдань шляхом застосування комп'ютерних технологій з питань теми пропущеного заняття чи заняття, на якому була одержана незадовільна оцінка. Відповідно до графіку затвердженого на кафедрі відпрацювання відбуваються кожного четверга з 15.00 до 17.00, або у формі відеоконференцій із застосуванням засобів дистанційного навчання Moodle
Допуск до	Аспірант допускається до підсумкового контролю у разі отримання

підсумкового контролю	мінімум однієї позитивної оцінки за кожен програмний результат навчання та має відпрацьовані пропущені практичні/семінарські заняття, а також отримані під час їх проведення незадовільні оцінки (відповідно до Положення ЛьвДУВС «Про організацію освітнього процесу»). Допуск до екзамену оголошується на останньому семінарському/практичному занятті.
Система оцінювання	Оцінювання рівня досягнення програмних результатів навчання проводиться шляхом поточного та підсумкового оцінювання. Поточне оцінювання застосовується для визначення рівня досягнення програмних результатів навчання на семінарських, практичних заняттях, за виконання (підготовку) рефератів та тестових завдань із використанням відповідних критеріїв та бальної шкали. Критеріями проходження аспірантом поточного оцінювання має бути отримання ним обов'язково мінімум однієї позитивної оцінки за кожен програмний результат навчання з освітньо-наукової програми «Право» в процесі поточного оцінювання. Оцінювання знань та умінь на семінарських/практичних заняттях здійснюється за п'ятибальною шкалою за такими критеріями: «Відмінно» – виставляється, якщо питання розкрито повністю, аспірант вільно орієнтується в матеріалі на рівні творчого використання. «Добре» – виставляється, якщо питання розкрито повністю, аспірант добре орієнтується в матеріалі на рівні аналогічного відтворення. «Задовільно» – виставляється, якщо питання розкрито не повністю, аспірант посередньо орієнтується в матеріалі та допускає суттєві помилки. «Незадовільно» – виставляється, якщо питання не розкрито або розкрито неповністю, а аспірант не орієнтується або погано орієнтується в матеріалі та робить принципові помилки. Оцінювання рівня підготовки та виступу з рефератом здійснюється за п'ятибальною шкалою за такими критеріями: «Відмінно» – виставляється, якщо тема реферату розкрита повністю на рівні творчого використання останніх публікацій з теми, матеріал викладено змістовно, логічно та лаконічно; під час відповідей на запитання аспірант вільно орієнтується в матеріалі; реферат оформлено відповідно до встановлених вимог. «Добре» – виставляється, якщо тема реферату розкрита повністю на рівні аналогічного відтворення, матеріал викладено змістовно, логічно та не завжди лаконічно; під час відповідей на запитання аспірант добре орієнтується в матеріалі; реферат оформлено відповідно до встановлених вимог. «Задовільно» – виставляється, якщо тема реферату розкрита не повністю, матеріал викладено не змістовно та з порушенням логічного зв'язку; під час відповідей на запитання аспірант посередньо орієнтується в матеріалі та допускає суттєві помилки; реферат оформлено відповідно до встановлених вимог. «Незадовільно» – виставляється, якщо тема реферату не розкрита або розкрита неповністю та матеріал викладено не змістовно та не логічно; під час відповідей на запитання аспірант не орієнтується або погано орієнтується в матеріалі та робить принципові помилки. Оформленість реферату немає значення.

	Оцінювання рівня засвоєння матеріалу за результатами виконання тестового завдання здійснюється за п'ятибальною шкалою за такими критеріями: «Відмінно» – виставляється, якщо аспірант дав правильну відповідь на 90-100% завдань. «Добре» – виставляється, якщо аспірант дав правильну відповідь на 71-89% завдань. «Задовільно» – виставляється, якщо аспірант дав правильну відповідь на 60 -70% завдань. «Незадовільно» – виставляється, якщо аспірант дав правильну відповідь на 0-59% завдань. Розподіл балів, які присвоюються аспірантам, є сумою балів за аудиторну та самостійну роботу, отриманих під час вивчення навчальної дисципліни. Підсумкове оцінювання рівня засвоєння програмних результатів навчання проводиться у формі екзамену за 100-бальною шкалою. Екзамен відбувається у формі «запитання – відповідь» і оцінюється науково-педагогічним працівником із можливістю додаткових запитань.
Шкала підсумкового оцінювання	Відображена у Таблиці 1 Положення про організацію освітнього процесу ЛьвДУВС https://www.lvduvs.edu.ua/uk/lvsuia/legal-framework/provisions-orders.html
Академічна доброчесність	Академічна доброчесність учасників освітнього процесу формується на основі дотримання принципів академічної доброчесності з урахуванням норм «Положення про антиплагіатну систему у Львівському державному університеті внутрішніх справ» затвердженого наказом ректора ЛьвДУВС від 02.06.2020 № 126 https://www.lvduvs.edu.ua/uk/lvsuia/legal-framework/provisions-orders.html та листа Міністерства освіти і науки України від 23.10.2018 № 1/9-650 «Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти»
5. Літературні та інформаційні джерела	
Основна література	1. Бекірова Е. Е. Удосконалення правового статусу повних товариств. <i>Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Юридические науки»</i>. 2013. Т. 26 (65). № 1. С. 53–58. 2. Блажівська О. Є. Договір про спільну діяльність: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.03 «Цивільне право та цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право». Львів, 2007. 210 с. 3. Вінник О. М. Науково-практичний коментар Закону України «Про акціонерні товариства». Київ: Юрінком Інтер, 2010. 312 с. 4. Віхров О. П. Організаційно-господарські правовідносини: монографія. Київ: Видавн. дім «Слово», 2008. 512 с. 5. Господарський кодекс України: науково-практичний коментар / [Бек Ю. Б., Верес І. Я., Герц А. А. та ін.]; за ред. Коссака В. М. Київ: Алерта; КНТ; ЦУЛ, 2010. 672 с. 6. Дякович М.М. Нотаріальний захист та охорона корпоративних прав засновників (учасників) товариства з обмеженою відповідальністю: цивільно-правові аспекти. <i>Порівняльно-аналітичне право</i>. 2016. № 4. С. 65-67. 7. Дякович М.М., Юркевич Ю.М. Індивідуалізація юридичних осіб та їх об'єднань у нотаріальній практиці. <i>Журнал «Адвокат»</i>.

	2012. № 8 (143). С.18-23. 8. Коссак В. М., Юркевич Ю. М. Правовий захист економічної конкуренції: навч. посібник. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2013. 314 с. 9. Коссак В. М., Юркевич Ю. Н. Антимонопольное регулирование международных экономических отношений // <i>Международные коммерческие сделки / Дыминская Е. Ю., Кибенко Е. Р., Кирвель И. Ю. и др.; под ред. У. Хелльманна, С. А. Балащенко, В. И. Нагнибеды</i>. Хмельницкий: Хмельницкий университет управления и права, 2015. 524 с. С. 490-517. 10. Кравчук В. М. Корпоративне право. Науково-практичний коментар законодавства та судової практики. Київ: Істина, 2005. 720 с. 11. Правові засади створення, діяльності та припинення юридичних осіб в Україні: навч. посібник / Ю.М. Юркевич, У.Б. Андрусів, О.Б. Верба-Сидор та ін.; за ред. Ю.М. Юркевича. Львів, ЛьвДУВС, 2019. 412 с. 12. Цікало В. І. Види прав учасників господарських товариств. <i>Підприємництво, господарство і право</i>. 2017. № 1. С. 50–54. 13. Юркевич Ю. М. Договірні форми об'єднань фізичних та юридичних осіб у цивільному праві України: монографія. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2017. 410 с. 14. Юркевич Ю.М. Припинення юридичних осіб з правонаступництвом: Монографія. Хмельницький. В-тво «Цюпак». 2010. 224с.
Методичне забезпечення	Правовий статус юридичних осіб в Україні та тенденції його законодавчого регулювання в умовах гармонізації з правом ЄС: програма навчальної дисципліни для здобувачів освітнього ступеня «доктор філософії» галузі знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право». Львів. Львівський державний університет внутрішніх справ, 2020. 61 с.
Інформаційні ресурси	Посилання на електронну бібліотеку: https://www.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh Moodle (MIA: OCBITA)
6. Опитування щодо якості викладання	
<i>Опитування буде проводитися після завершення навчання в онлайн режимі, посилання буде надано перед опитуванням</i>	