МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
Львівський державний університет внутрішніх справ
Навчально-науковий інститут права та правоохоронної діяльності
Кафедра теорії, історії та конституційного права

СИЛАБУС
навчальної дисципліни

«Етичні вимоги правничої професії»

Освітньо-наукова програма – Право
Рівень вищої освіти – другий (магістерський)
Галузь знань – 08 Право
Спеціальність – 081 Право
Вид дисципліни – обов'язкова (ОК 14)

Мова викладання – українська

Інформація про викладача
д.ю.н., професор
Забзалюк Дмитро Євгенович
096-666-75-06
great_master@ukr.net

Львів 2025

Завідувач кафедри
теорії, історії та конституційного права
навчально-наукового інституту права
та правоохоронної діяльності ЛьвДУВС
доктор юридичних наук, професор _____Дмитро ЗАБЗАЛЮК

Розглянуто та схвалено на засіданні кафедри теорії, історії та конституційного права навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ (протокол № 4 від 29.01.2025 р.)

ХАРАКТКРИСТИКА ДИСЦИПЛІНИ

Семестр навчання

Навчальна дисципліна вивчається здобувачами вищої освіти освітнього ступеня «магістр» галузі знань 08 Право, спеціальності 081 Право, навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності у **2 семестрі** навчання.

Обсяг навчальної дисципліни (у кредитах і годинах)

Найменування показників	Всього годин	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС/год.	3/90	3/90
Усього годин аудиторної роботи, у т.ч.:	34	16
лекційні заняття, год.	18	10
семінарські, практичні заняття, год.	16	6
Самостійна робота, год.	56	74
Залік	+	+

Анотація навчальної дисципліни

Метою вивчення навчальної дисципліни **«Етичні вимоги правничої професії»** є формування та забезпечення у правників високих стандартів етичних вимог до правничої професії, а також усвідомлення значення етики у професійній діяльності юристів та основних моральних дилем професійної діяльності юристів.

Основними завданнями вивчення навчальної дисципліни **«Етичні вимоги правничої професії»** є:

- ✓ опанування здобувачами вищої освіти загальних етичних вимог правничої професії;
- ✓ розуміння принципів доброчесності, об'єктивності і недопущення конфлікту інтересів, відданості верховенству права та правам людини, конфіденційності та збереження професійної таємниці;
- ✓ опанування етичних засад взаємовідносин між правниками;
- ✓ усвідомлення дотримання високих етичних стандартів на робочому місці і поза ним, офлайн та онлайн;
- ✓ вивчення положень дисциплінарної відповідальності правника за порушення етичних стандартів.

Предметом вивчення навчальної дисципліни **«Етичні вимоги правничої професії»** є регулятивна діяльність морально-етичних норм в професійній діяльності правників.

ПРОГРАМНІ КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ

Вивчення навчальної дисципліни **«Етичні вимоги правничої професії»** спрямовано на розвиток у здобувачі вищої освіти таких *загальних компетентностей* (далі – ЗК):

ЗК 1 - здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;

ЗК 2 – здатність проводити дослідження на відповідному рівні;

ЗК 3 – здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;

ЗК 4 - здатність до адаптації та дії в новій ситуації;

ЗК 6 - здатність генерувати нові ідеї (креативність);

ЗК 7 - здатність приймати обґрунтовані рішення;

ЗК 8 - здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності);

ЗК 11 – здатність формування нетерпимості до корупції, утвердження культури доброчесності та дотримання вимог професійної етики;

Спеціальні компетентності (далі – СК), формуванню яких сприяє навчальна дисципліна «Етичні вимоги правничої професії», є наступними:

СК 1 – здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності;

СК 6 – здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію;

СК 12 - здатність утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника;

СК 13 – здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.

Визначення очікуваних результатів підготовки здобувачів освіти з навчальної дисципліни *«*Етичні вимоги правничої професії*»* має базуватися на наступних *програмних результатах навчання* (далі – ПРН)*:*

ПРН 1 - оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

ПРН 2 - співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.

ПРН 3 – проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження;

ПРН 4 – здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних

комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки (ПРН 4);

ПРН 6 – обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи (ПРН 6);

ПРН 9 – генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.

СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
(денна форма навчання):

№ з/п	Лекційні заняття (назва теми та план)	Кількість годин
1	*Тема. Головні морально-етичні цінності та категорії у професійній діяльності правника* Вступ 1. Етика як наука про мораль. 2. Моральні вимоги спілкування. 3. Структура, види та джерела професійної етики юриста. 4. Моральні вимоги до професійної діяльності правника. Висновки	2
2	*Тема. Характеристика загальних етичних вимог правничої професії* Вступ 1. Дотримання принципу відданості верховенству права та правам людини. 2. Конфіденційність та збереження професійної таємниці в діяльності правника. 3. Етичні засади взаємовідносин між правниками. 4. Дисциплінарна відповідальність правника за порушення етичних стандартів. Підстави та порядок застосування дисциплінарних стягнень 5. Поняття, сутність та ознаки етико-правових стандартів у юридичній освітній та науковій діяльності. Висновки	4
3	*Тема. Незалежність, безсторонність та доброчесність в діяльності правника* Вступ 1. Незалежність та безсторонність в діяльності правника. 2. Дотримання принципу доброчесності у діяльності правника. 3. Незалежність та безсторонність судової системи. Суддівська доброчесність. Висновки	2
4	*Тема. Вимоги щодо несумісності з іншими видами діяльності. Недопущення конфлікту інтересів* Вступ 1. Несумісність діяльності правника з іншими видами діяльності. 2. Конфлікт інтересів та його складові. 3. Способи запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Висновки	2

5	*Тема. Етичні засади здійснення правосуддя* Вступ 1. Поняття та значення судової етики. правника. 2. Етика судового процесу. 3. Судова риторика. Судовий етикет. Конфлікт інтересів у суддівській діяльності. 4. Відповідальність суддів за порушення Кодексу суддівської етики. Висновки	2
6	*Тема. Етичні засади професійної діяльності адвокатів* Вступ 1. Основні принципи адвокатської етики. 2. Дотримання норм адвокатської етики при наданні адвокатом правової допомоги, а також в громадській, науковій та публіцистичній діяльності адвоката. 3. Відповідальність за порушення Правил адвокатської етики Висновки	2
7	*Тема. Етичні засади професійної діяльності прокурора, слідчого та нотаріуса* Вступ 1. Морально-етичні засади професійної поведінки прокурора. 2. Відповідальність за порушення Кодексу професійної етики та поведінки прокурорів 3. Специфіка реалізації морально-етичних норм у діяльності слідчого. 4. Відповідальність слідчого за порушення етичних стандартів 5. Характеристика принципів етики нотаріальної служби 6. Відповідальність нотаріуса за порушення етичних стандартів Висновки	4
ВСЬОГО		16
№з/п	**Теми семінарських, практичних занять**	**Кількість годин**
1	Головні морально-етичні цінності та категорії у професійній діяльності правника	2
2	Характеристика загальних етичних вимог правничої професії	2
3	Незалежність, безсторонність та доброчесність в діяльності правника	2
4	Вимоги щодо несумісності з іншими видами діяльності. Недопущення конфлікту інтересів	2
5	Етичні засади здійснення правосуддя	2
6	Етичні засади професійної діяльності адвокатів	2
7.	Етичні засади професійної діяльності прокурора, слідчого та нотаріуса	2
ВСЬОГО		14
№ з/п	**Теми для самостійної підготовки**	**Кількість годин**
1	Головні морально-етичні цінності та категорії у професійній діяльності правника	6
2	Характеристика загальних етичних вимог правничої професії	8
3	Незалежність, безсторонність та доброчесність в діяльності правника	8

4	Вимоги щодо несумісності з іншими видами діяльності. Недопущення конфлікту інтересів	8
5	Етичні засади здійснення правосуддя	10
6	Етичні засади професійної діяльності адвокатів	10
7	Етичні засади професійної діяльності прокурора, слідчого та нотаріуса	10
ВСЬОГО		60

Заочна форма навчання:

№ з/п	Лекційні заняття (назва теми та план)	Кількість годин
1	*Тема. Характеристика загальних етичних вимог правничої професії* Вступ 1. Головні морально-етичні цінності та категорії у професійній діяльності правника 2. Дотримання принципу відданості верховенству права та правам людини. 3. Конфіденційність та збереження професійної таємниці в діяльності правника. 4. Етичні засади взаємовідносин між правниками. 5. Дисциплінарна відповідальність правника за порушення етичних стандартів. Підстави та порядок застосування дисциплінарних стягнень 6. Поняття, сутність та ознаки етико-правових стандартів у юридичній освітній та науковій діяльності. Висновки	2
2	*Тема. Незалежність, безсторонність та доброчесність в діяльності правника. Конфлікт інтересів та способи його запобігання.* Вступ 1. Незалежність та безсторонність в діяльності правника. 2. Дотримання принципу доброчесності у діяльності правника. 3. Незалежність та безсторонність судової системи. Суддівська доброчесність. 4. Конфлікт інтересів та його складові. 5. Способи запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Висновки	2
3	*Тема. Етичні засади здійснення правосуддя* Вступ 1. Поняття та значення судової етики. Суспільне значення суду. 2. Етика судового процесу. 3. Судова риторика. Судовий етикет. Конфлікт інтересів у суддівській діяльності. 4. Відповідальність суддів за порушення Кодексу суддівської етики. Висновки	2
4	*Тема. Етичні засади професійної діяльності адвокатів* Вступ	2

	1. Основні принципи адвокатської етики. 2. Дотримання норм адвокатської етики при наданні адвокатом правової допомоги, а також в громадській, науковій та публіцистичній діяльності адвоката. 3. Відповідальність за порушення Правил адвокатської етики Висновки	
5	*Тема. Етичні засади професійної діяльності прокурора, слідчого та нотаріуса* Вступ 1. Морально-етичні засади професійної поведінки прокурора. 2. Відповідальність за порушення Кодексу професійної етики та поведінки прокурорів 3. Специфіка реалізації морально-етичних норм у діяльності слідчого. 4. Відповідальність слідчого за порушення етичних стандартів 5. Характеристика принципів етики нотаріальної служби 6. Відповідальність нотаріуса за порушення етичних стандартів Висновки	2
ВСЬОГО		10
№з/п	**Теми семінарських, практичних занять**	**Кількість годин**
1	Незалежність, безсторонність та доброчесність в діяльності правника. Конфлікт інтересів та способи його запобігання.	2
2	Етичні засади здійснення правосуддя	2
3	Етичні засади професійної діяльності адвокатів	2
ВСЬОГО		6
№ з/п	**Теми для самостійної підготовки**	**Кількість годин**
1	Характеристика загальних етичних вимог правничої професії	16
2	Незалежність, безсторонність та доброчесність в діяльності правника. Конфлікт інтересів та способи його запобігання.	12
3	Етичні засади здійснення правосуддя	14
4	Етичні засади професійної діяльності адвокатів	14
5	Етичні засади професійної діяльності прокурора, слідчого та нотаріуса	18
ВСЬОГО		74

Види навчання

Вид навчання – узагальнена характеристика навчальних систем, що встановлює особливості навчальної діяльності; характер взаємодії викладача і здобувачів вищої освіти в процесі навчання; функції використовуваних засобів, методів і форм навчання.

Основними видами навчання є:

Пояснювально-ілюстративне (традиційне) навчання, при якому викладач, як правило, передає інформацію в готовому вигляді за допомогою словесного пояснення із залученням наочності, а здобувачі освіти сприймають і відтворюють її.

Проблемне навчання, при якому під керівництвом науково-педагогічного працівника організовується самостійна пошукова діяльність здобувачів освіти

щодо вирішення навчальних проблем. При цьому у них формуються нові знання, вміння і навички, розвиваються здібності, активність, творче мислення та інші особистісно-значущі якості.

Міжпредметне навчання, що ґрунтується на вивченні інтегрованих навчальних предметів, побудованих на реалізації міжпредметних і внутрішньо-предметних зв'язків в суміжних галузях пізнання.

Розвиваюче навчання, що забезпечує оптимальну підготовку здобувачів освіти, при якому провідна роль відводиться теоретичним знанням. При цьому навчання будується в швидкому темпі і на високому рівні, процес навчання протікає усвідомлено, цілеспрямовано і систематично.

Евристичне навчання, що базується на основних принципах проблемного і розвиваючого навчання, яке передбачає успішність розвитку здобувача освіти за рахунок побудови та самореалізації особистісної освітньої траєкторії в заданому освітньому просторі.

Особистісно-орієнтоване навчання, в якому освітні програми та освітній процес спрямовані на кожного здобувача освіти з властивими йому пізнавальними особливостями.

Практичні та семінарські заняття проводяться у традиційних формах, а також у формах:

- *ділової гри* – методу пошуку рішень в умовній проблемній ситуації. Елементи ділової гри: розподіл за ролями, змагання, особливі правила тощо. Ділова гра застосовується як метод активного навчання її учасників з метою вироблення у них навичок прийняття рішень в нестандартних ситуаціях, а також як засіб тестування здібностей.

- *оксфордських дебатів* – методу інтерактивного тренінгу, який передбачає поділ учасників на головних промовців та публіку. У дебатах вони називаються сторонами: за дискутовану тезу (сторона пропозиції) та проти (сторона опозиції).

- *групової дискусії* – це публічна суперечка, метою якої є з'ясування й зіставлення різних точок зору, визначення істинної думки, пошук оптимального вирішення проблеми.

Основною формою навчання є *очне навчання,* за якого здобувачі вищої освіти знаходяться в одній аудиторії із науково-педагогічним працівником.

Додатковою формою навчання є *дистанційне навчання,* що дозволяє досягти заданої мети за допомогою сучасних систем телекомунікацій, яке використовується у випадку санітарно-епідеміологічних обмежень.

Методи контролю

Контрольні заходи охоплюють поточний і підсумковий контролі успішності. Підсумковий контроль успішності передбачає семестровий контроль (залік).

Для проведення підсумкового контролю використовуються як об'єктивні тестові методики, так і методики, орієнтовані на суб'єктивну інтерпретацію показників вищої освіти.

Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських, практичних занять, самостійної роботи, індивідуальних завдань та має за мету перевірку рівня знань, умінь, навичок, компетентностей та інших особистих якостей, засвоєних здобувачем вищої освіти.

Поточне оцінювання виконаної здобувачем вищої освіти навчальної роботи здійснюється за національною шкалою та фіксується у журналі обліку навчальної роботи.

ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ І КОНТРОЛЮ

Проведення занять та консультацій:

Відвідування семінарських та практичних занять є обов'язковим, а лекційних – добровільне.

Заняття проводяться в навчальній аудиторії, визначеній навчальним відділом Інституту права.

Консультації мають форму індивідуальної або групової консультації, проводяться в приміщеннях кафедри загально-правових дисциплін та/або в навчальній аудиторії групи здобувачів вищої освіти, згідно з графіком консультацій, щотижня. Присутність на консультаціях здобувачів – за бажанням.

Відпрацювання пропущених занять проводяться в приміщеннях кафедри загально-правових дисциплін та/або в навчальній аудиторії групи здобувача вищої освіти, згідно з графіком консультацій, щотижня.

При наявності часу у науково-педагогічного працівника та за його згодою, консультації та відпрацювання можуть проводитись у будь-який інший час, при зверненні здобувачів вищої освіти, в межах графіку робочого дня.

Допуск до підсумкового контролю

Пропущені практичні, семінарські заняття, а також отримані під час їх проведення незадовільні оцінки здобувач вищої освіти повинен відпрацювати не пізніше як за два робочих дні до проведення екзамену.

Відпрацювання усіх «незадовільних» оцінок та пропущених занять не є обов'язковим для допуску до підсумкового контролю.

Система оцінювання

Порядок оцінювання визначається розділом 4 Положення про організацію освітнього процесу у Львівському державному університеті внутрішніх справ (затвердженого Вченою радою ЛьвДУВС, протокол від 15.08.2024 № 3).

Система оцінювання передбачає накопичення 100 балів із кожної навчальної дисципліни (освітнього компоненту), які перераховуються в національну шкалу та шкалу оцінювання ЄКТС.

Контрольні заходи охоплюють поточний і підсумковий контролі успішності здобувачів вищої освіти.

Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських, практичних занять, самостійної роботи, індивідуальних завдань тощо та має за мету перевірку рівня знань, умінь, навичок, компетентностей та інших особистих якостей, засвоєних здобувачем вищої освіти.

Поточна успішність навчання здобувачів вищої освіти оцінюється за чотирьохбальною шкалою:

«Відмінно» – здобувач вищої освіти глибоко і міцно засвоїв програмний матеріал, вичерпно, послідовно, грамотно й логічно його викладає, правильно обґрунтовує прийняття рішення, уміє самостійно узагальнити і викласти суть розглянутої проблеми, не відчуває труднощів з відповідями при зміні завдань, з можливих варіантів вибирає найкращу відповідь.

Адекватно вміє дати узагальнену характеристику теорії і практиці. Вміє переносити теоретичні знання у площину практики. Вміє робити правильні висновки.

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконує 90-100% завдань.

«Добре» – здобувач вищої освіти твердо знає весь програмний матеріал, грамотно і по суті викладає його, не допускає суттєвих неточностей при виборі відповіді, тобто вибирає правильну, але не найкращу відповідь; правильно застосовує теоретичні положення при розв'язанні практичних завдань, володіє необхідними навичками і прийомами їх виконання, але для визначення дійсного ступеня знань здобувача вищої освіти викладач змушений задавати додаткові запитання і уточнити окремі відповіді.

Вміє розв'язувати ситуаційні завдання середньої важкості.

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконує 71-89% завдань.

«Задовільно» – здобувач вищої освіти знає тільки основний матеріал, передбачений програмою, але не засвоїв його деталей, припускається неточностей, обирає недостатньо чіткі формулювання, порушує послідовність у викладенні програмного матеріалу, проявляється невпевненість у вирішенні завдань практичного характеру.

Здобувач вищої освіти спроможний розв'язати прості завдання.

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконав 60-70% завдань.

«Незадовільно» – здобувач вищої освіти не знає значної частини програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при формулюванні основних положень курсу, з великими труднощами використовує теоретичні відомості при виконанні завдань.

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконав не більше 59% завдань.

Підсумкова кількість балів, отриманих під час складання заліку, визначається як сума отриманих балів за аудиторну (максимум 80 балів) та самостійну роботу (максимум 20 балів).

У разі, якщо здобувач вищої освіти за результатами накопичених балів із аудиторної та самостійної робіт отримав менше 60 балів – «не зараховано» – він ліквідовує академічну заборгованість за окремим графіком на визначених вище умовах.

Такий здобувач вищої освіти має покращити результати поточного контролю (відпрацювати пропущені заняття та/або незадовільні оцінки,

відпрацювати тему для отримання оцінки, виконати самостійну роботу тощо) до моменту ліквідації академічної заборгованості.

У разі, якщо здобувач вищої освіти до моменту ліквідації академічної заборгованості повторно не отримав 60 балів, ліквідація академічної заборгованості здійснюється перед комісією без врахування результатів навчання, отриманих за результатами аудиторної та самостійної роботи за 100-бальною шкалою. При ліквідації академічної заборгованості перед комісією здобувач вищої освіти може отримати не більше 70 балів.

Білет (варіант) для складення заліку складається з чотирьох питань, які оцінюються до 25 балів за кожне за шкалою:

23-25 балів – виставляється, якщо відповіді на питання містять глибокі знання навчального матеріалу, що міститься в основних і додаткових рекомендованих джерелах; свідчать про ґрунтовне володіння здобувачем вищої освіти лекційним матеріалом і знайомство з основними доктринальними позиціями з питання, яке розглядається; демонструють засвоєння здобувачем вищої освіти відповідних положень законодавства і матеріалів судової практики; повно, глибоко і конкретно висвітлюють зміст поставлених питань. При цьому здобувач вищої освіти також має володіти фаховою термінологією, давати чіткі, лаконічні, грамотні, логічно послідовні та вичерпні відповіді на поставлені запитання; вміти навести конкретні приклади для ілюстрації засвоєння теоретичних питань; демонструвати вміння теоретичного аналізу й творчого мислення.

20-22 балів – виставляється тоді, коли здобувач вищої освіти достатньо володіє знаннями, що міститься в основних і додаткових рекомендованих джерелах, розкриває суть поставлених питань, твердо знає програмний матеріал, грамотно в по суті викладає його, не допускає суттєвих неточностей. Здобувач вищої освіти також має вільно володіти фаховою термінологією, давати чіткі, грамотні, та вичерпні відповіді на поставлені запитання; вміти навести конкретні приклади для ілюстрації засвоєння теоретичних питань. Відповідь свідчить про ґрунтовне володіння здобувачем вищої освіти лекційним матеріалом і знайомство з основними доктринальними позиціями з питання, яке розглядається; демонструє засвоєння здобувачем вищої освіти відповідних положень законодавства і матеріалів судової практики.

При цьому у відповідях здобувача вищої освіти можуть допускатись окремі незначні неточності. Відповідь може свідчити про недостатнє знайомство з відмінними доктринальними позиціями з питання, яке розглядається. Здобувач вищої освіти має демонструвати знання навчального матеріалу, що міститься в основних і додаткових рекомендованих джерелах, однак при цьому розуміння навчального матеріалу і знайомство з його проблемами є недостатньо глибоким.

18-19 балів – виставляється тоді, коли здобувач вищої освіти володіє базовою фаховою термінологією, дає грамотні відповіді на поставлені запитання, проте не проявляє достатньо глибоких знань пройденого матеріалу, який стосується поставленого завдання. При цьому здобувач вищої освіти знайомий з основним матеріалом, додатковими джерелами, матеріалами

судової практики, але не засвоїв їх деталей. При відповіді на поставлені запитання припускається низки неточностей (не чіткі формулювання), порушує послідовність у викладі відповіді, але в цілому орієнтується в пройденому матеріалі.

15-17 балів – виставляється тоді, коли здобувач вищої освіти демонструє середній рівень ознайомлення з основними нормативно-правовими актами, однак при цьому слабо орієнтується в пройденому теоретичному матеріалі і позиціях судової практики, допускає суттєві змістовні помилки при відтворенні змісту понять, норм чи інститутів.

7-14 балів – виставляється тоді, коли здобувач вищої освіти демонструє мінімальний рівень знань: слабо орієнтується і допускає суттєві змістовні помилки в теоретичному матеріалі; не володіє лекційним матеріалом.

1-6 балів – виставляється тоді, коли здобувач вищої освіти робить значну кількість суттєвих змістовних помилок, які свідчать про незнання базових положень програмного матеріалу, не знає норм законодавства, необхідних для розкриття питання, демонструє незнання доктринальних позицій, наведених як у додатковій, так і в основній літературі до теми.

0 балів – виставляється тоді, коли здобувач вищої освіти не дає відповіді на питання.

Виконання самостійних навчальних та індивідуальних (творчих) завдань

Оцінювання видів (на вибір здобувачів вищої освіти) самостійної роботи:

1. Реферат - виконується здобувачем вищої освіти власноручно доступним для розуміння почерком обсягом 8–10 сторінок основного тексту, із обов'язковим публічним захистом – до 10 балів. Тема реферату повинна бути розкрита повністю на рівні творчого використання останніх публікацій з теми, матеріал викладено змістовно, логічно та лаконічно; під час відповідей на запитання здобувач освіти має вільно орієнтується в матеріалі; реферат оформлено відповідно до встановлених вимог.

2. Презентація – не менше 20 слайдів – до 5 балів. Презентація повинна розкривати якомога повніше обрану тему, під час оцінювання звертається увага на оригінальність підходу та якість візуалізації.

3. Підготовка (формування) оригінальних тестових завдань (не менше 20 варіантів з теми, не менше чотирьох варіантів відповіді у кожному варіанті) – до 5 балів.

Види самостійної роботи обираються здобувачем вищої освіти на власний розсуд та можуть поєднуватися.

Здобувачі вищої освіти, які беруть активну участь у навчальній та науковій роботі, можуть здобути додаткові бали з навчальної дисципліни, які додаються до суми балів підсумкової семестрової оцінки. Перелік видів робіт, за які можна отримати додаткові бали, міститься у Положенні про організацію освітнього процесу у Львівському державному університеті внутрішніх справ. Максимальна кількість додаткових балів не має перевищувати 20 балів.

Відповідність підсумкових семестрових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ЄКТС

<table>
<tr><td>За внутрішньою шкалою закладу вищої освіти в балах</td><td colspan="3">За шкалою ECTS /За національною шкалою</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="3">Вноситься до відомості</td></tr>
<tr><td></td><td>екзамен</td><td>залік</td><td></td></tr>
<tr><td>90–100</td><td>A / Відмінно</td><td>A / Відмінно</td><td rowspan="5">Зараховано</td></tr>
<tr><td>82–89</td><td>B / Добре</td><td>B / Добре</td></tr>
<tr><td>75–81</td><td>C / Добре</td><td>C / Добре</td></tr>
<tr><td>64–74</td><td>D / Задовільно</td><td>D / Задовільно</td></tr>
<tr><td>60–63</td><td>E / Задовільно</td><td>E / Задовільно</td></tr>
<tr><td rowspan="2">35–59</td><td>FX / Незадовільно</td><td colspan="2">FX / Незараховано</td></tr>
<tr><td colspan="3">із можливістю повторного складання</td></tr>
<tr><td rowspan="2">0–34</td><td>F / Незадовільно</td><td colspan="2">F / Незараховано</td></tr>
<tr><td colspan="3">із обов’язковим повторним вивченням курсу</td></tr>
</table>

Визнання результатів неформальної (інформальної) освіти. Здобувачі вищої освіти мають право на визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти.

Порядок зарахування та оцінювання знань здобувачів вищої освіти, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті визначаються Положенням про порядок визнання у Львівському державному університеті внутрішніх справ результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, а також Положенням про організацію освітнього процесу у ЛьвДУВС.

Основними рекомендованими ресурсами для отримання знань у неформальній та/або інформальній освіті є:

- українська платформа професійного розвитку Prometheus – https://prometheus.org.ua/ ;
- українська студія онлайн-освіти EdEra – https://ed-era.com/ ;
- навчальна платформа HELP – https://www.coe.int/uk/web/help-country/home;
- інші ресурси на вибір здобувача вищої освіти.

ЛІТЕРАТУРА ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ДЖЕРЕЛА

Нормативно-правові акти

1. Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів, затверджений Генеральною прокуратурою України 27.04.2017 року. Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001900-17#Text
2. Кодекс суддівської етики, затверджений Рішенням XI чергового з'їзду суддів України 22 лютого 2013 року. Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001415-13#Text
3. Європейський кодекс нотаріальної етики, прийнятий Конференцією нотаріусів Європейського Союзу 3 - 4 лютого 1995 р. в Неаполі, змінений 20 - 21 жовтня 1995 р. в Граці, 17 - 18 березня 2000 р. в Брюсселі і 9 листопада 2002 р. в Мюнхені (опублікований у Німецькому нотаріальному журналі в 2003 р., с. 721). Режим доступу: https://ips.ligazakon.net/document/view/mu95646?ed=1995_02_04
4. Правила професійної етики нотаріусів Україні, затверджені наказом міністерства юстиції України 07.06.2021 № 2039/5. Режим доступу: https://www.slideshare.net/slideshow/ss-249302270/249302270
5. Правила адвокатської етики: Затверджені звітно-виборним з'їздом адвокатів України 09 червня 2017 р. (зі змінами, затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року від 15 лютого 2019 року). Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#Text
6. Правила поведінки працівника суду. Рішення Ради суддів України від 24.12.2020 № 72. Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr072414-20

Основна література:

1. Етика юриста: конспект лекцій / укладач Л. В. Теліженко. Суми: Сумський державний університет, 2020. 163 с.
2. Кацавець Руслан. Професійна етика юриста: навчальний посібник. К.: Алерта, 2022. 246 с.
3. Професійна етика юриста: підручник / за ред. проф. В. С. Бліхара]; Львів; Хмельницький: Хмельниц. ун-т упр. та права, 2016. 357 с.
4. Професійна етика юриста: навчально-методичний посібник (у схемах) / за наук. ред. В. С. Бліхара. Львів: ПП «Арал», 2018. 108 с.
5. Фіолевський, Д. П. Юридична етика: підручник. К.: Алерта, 2011. 288 с.

Методичне забезпечення

Проведення заняття забезпечується програмою навчальної дисципліни, робочою програмою навчальних дисциплін, силабусом, планами проведення семінарських та практичних занять, які розміщенні в електронній бібліотеці на сайті Львівського державного університету внутрішніх справ https://www1.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh

Інформаційні ресурси

Інформаційне забезпечення навчальної дисципліни «Етичні вимоги правничої професії» формується з допомогою інформаційних ресурсів, джерелом отримання яких офіційні вебсайти:

Офіційний вебпортал Верховної Ради України:
URL: https://www.rada.gov.ua/
Уповноважений Верховної Ради України з прав людини:
URL: https://ombudsman.gov.ua/
Офіційне інтернет-представництво Президента України:
URL: https://www.president.gov.ua/
Урядовий портал (Єдиний вебпортал органів виконавчої влади України):
URL: https://www.kmu.gov.ua/
Судова влада України: офіційний сайт:
URL: https://court.gov.ua/
Міністерство юстиції України: офіційний сайт:
URL: https://minjust.gov.ua/
Міністерство освіти і науки України: офіційний сайт:
URL: https://mon.gov.ua/
Офіційний вебсайт Конституційного Суду України:
URL: https://ccu.gov.ua/index.php
Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського:
URL: http://www.nbuv.gov.ua/
Львівська національна наукова бібліотека України імені В. Стефаника:
URL: https://www.lsl.lviv.ua/index.php/uk/golovna2/
Електронна бібліотека Львівського державного університету внутрішніх справ:
URL: https://www1.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh
EdEra – українська студія онлайн-освіти:
URL: https://ed-era.com/
Українська платформа професійного розвитку Prometheus:
URL: https://prometheus.org.ua/
Навчальна платформа HELP:
URL: https://www.coe.int/uk/web/help-country/home