

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА ТА  
ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

**Кафедра цивільно-правових дисциплін**

**СИЛАБУС**

навчальної дисципліни

**ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ ЦИВІЛЬНОГО  
СУДОЧИНСТВА**

назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма «Право»
рівень вищої освіти	другий (магістерський)
код та назва галузі (галузей)	08 Право
знань	
код та назва спеціальності	081 Право
вид дисципліни (обов'язкова, вибіркова)	обов'язкова – ОК 8
мова викладання	українська

Науково-педагогічний працівник – Верба Ольга Богданівна,  
к.ю.н., доцент, професор кафедри цивільно-правових дисциплін  
Навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності  
(olga.verba.sydor@gmail.com)

Львів 2025

Розглянуто та затверджено на засіданні кафедри цивільно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Льв ДУВС

Протокол № 5 від 31.01. 2025 р.

Завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін  
навчально-наукового інституту права  
та правоохоронної діяльності Льв ДУВС  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_  
/підпис/

Христина МАЙКУТ  
/ініціали та прізвище/

Розробник:  
професор кафедри цивільно-правових дисциплін  
навчально-наукового інституту права  
та правоохоронної діяльності Льв ДУВС  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_  
/підпис/

Ольга ВЕРБА  
/ініціали та прізвище/

Силабус навчальної дисципліни «Теоретико-прикладні проблеми цивільного судочинства» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Право», галузі знань 08 Право, спеціальності 081 Право, навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності ЛьвДУВС / Укладач: Верба О. Б. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ. 2025.

<b>1. Характеристика дисципліни</b>	
Семестр навчання	1 семестр
Обсяг	3 кредити ЄКТС (90 год.)
Анотація	<p>Навчальна дисципліна «Теоретико-прикладні проблеми цивільного судочинства» покликана забезпечити глибоке розуміння сучасних тенденцій розвитку цивільного процесу в контексті євроінтеграційних процесів України. Курс поєднує в собі теоретичні засади цивільного процесуального права та аналіз актуальних практичних проблем.</p> <p>Дисципліна є надзвичайно актуальною в умовах постійного розвитку законодавства та глобалізації. Вивчення цивільного процесуального права сприяє формуванню висококваліфікованих юристів, здатних ефективно захищати права та інтереси клієнтів у судовому процесі.</p> <p>Цей курс є актуальним у зв'язку з євроінтеграційними процесами в Україні та необхідністю гармонізації національного цивільного процесуального законодавства з європейським правом. Вивчення дисципліни «Теоретико-прикладні проблеми цивільного судочинства» дозволить підготувати фахівців-правників, здатних ефективно працювати в умовах інтеграції українського правового поля в європейський правовий простір. В умовах функціонування спільного ринку, тобто вільного обігу товарів, послуг, капіталу та робочої сили, в ЄС поступово сформувався унікальний механізм захисту цивільних прав, який отримав назву European Civil Procedure, або цивільний процес ЄС. Він став результатом гармонізації цивільного процесу держав – членів ЄС задля розв'язання конкретних проблем захисту прав їхніх жителів в умовах існування 28 різних національних законодавств.</p> <p>Вивчення навчальної дисципліни «Теоретико-прикладні проблеми цивільного судочинства» є невід'ємною складовою професійної підготовки юриста і має фундаментальне значення для успішної юридичної практики. Дисципліна дозволяє студентам орієнтуватися в динамічному правовому середовищі, розуміти сучасні тенденції розвитку цивільного процесуального права, зокрема в контексті євроінтеграції України. Вивчення цієї навчальної дисципліни забезпечує системне опанування теоретичних засад цивільного процесу, що є необхідною основою для подальшої професійної діяльності. Студенти навчаються аналізувати законодавство, судову практику, наукові публікації та формулювати власні висновки.</p>

	<p>Опановуючи навчальну дисципліну «Теоретико-прикладні проблеми цивільного судочинства», студенти виробляють практичні навички, необхідні для роботи в юридичній професії, такі як: складання процесуальних документів, представлення інтересів клієнтів у суді, проведення юридичних досліджень тощо. Вивчення європейського досвіду в галузі цивільного судочинства дозволяє студентам оцінювати рівень розвитку вітчизняного цивільного процесу та визначати шляхи його вдосконалення. Дисципліна сприяє формуванню у студентів високих моральних якостей, почуття відповідальності за свої професійні дії та поваги до права.</p> <p>Отже, вивчення навчальної дисципліни «Теоретико-прикладні проблеми цивільного судочинства» є необхідним для підготовки висококваліфікованих правників, здатних ефективно працювати в сучасних умовах. Отримані знання та навички дозволять здобувачам вищої освіти успішно реалізувати себе в юридичній професії, сприяти розвитку правової системи України та забезпечувати захист прав і свобод громадян.</p>
<p>Мета вивчення дисципліни</p>	<p>Мета навчальної дисципліни «Теоретико-прикладні проблеми цивільного судочинства» полягає у: формуванні у студентів системного бачення цивільного процесу (студенти повинні сформувати цілісне уявлення про цивільний процес як систему правовідносин, що регулюються спеціальним законодавством. Вони повинні розуміти взаємозв'язки між різними інститутами цивільного процесу та їх роль у забезпеченні захисту прав і законних інтересів учасників цивільних правовідносин); розвитку аналітичних і дослідницьких навичок (магістранти повинні навчитися проводити глибокий аналіз законодавства, судової практики та наукової літератури, формулювати власні висновки та гіпотези, а також проводити самостійні наукові дослідження в галузі цивільного процесу); підготовці до наукової та практичної діяльності (вивчення цієї навчальної дисципліни готує студентів до проведення наукових досліджень, написання наукових статей, участі у наукових конференціях та інших заходах. Крім того, студенти повинні отримати необхідні знання та навички для успішної роботи в юридичній практиці, зокрема, для представництва клієнтів у суді, складання процесуальних документів тощо); ознайомленні зі сучасними тенденціями розвитку цивільного процесу (зокрема, новими тенденціями в розвитку цивільного процесу, такими як інституціоналізація альтернативних способів вирішення спорів, електронне правосуддя, міжнародне</p>

	<p>співробітництво у сфері цивільного судочинства тощо); розвитку критичного мислення (здобувачі вищої освіти повинні навчитися аналізувати різні точки зору на проблему, критично оцінювати сучасні підходи до вирішення цивільно-правових спорів та формулювати власні пропозиції щодо вдосконалення цивільного процесуального законодавства). Отже, мета навчальної дисципліни «Теоретико-прикладні проблеми цивільного судочинства» полягає у формуванні висококваліфікованих фахівців у галузі цивільного процесу, здатних не тільки застосовувати набуті знання на практиці, а й брати активну участь у розвитку цивільного процесуального права.</p> <p><b>Загальна мета</b> – сформувати у майбутніх правників глибоке розуміння сучасних тенденцій розвитку цивільного процесу, розвинути їхні аналітичні та критичні навички, а також підготувати до ефективного вирішення складних цивільно-правових спорів.</p> <p><b>Виховна мета</b> – сформувати у студентів високі моральні якості, почуття відповідальності за свої професійні дії, повагу до права та справедливості. Спонукає студентів до постійного професійного самовдосконалення та активної участі у розвитку правової системи.</p> <p><b>Розвивальна мета</b> – сприяти всебічному розвитку особистості студента, формуванню його аналітичних, комунікативних та творчих здібностей. Розвивати вміння працювати в команді, вести дискусії та відстоювати свою позицію.</p>
<p><b>2. Програмні компетентності та результати навчання здобувача вищої освіти за Освітньо-професійною програмою «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти</b></p>	
<p>Загальні компетентності (ЗК)</p>	<p>ЗК 1 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.</p> <p>ЗК 2 Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.</p> <p>ЗК 3 Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.</p> <p>ЗК 4 Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.</p> <p>ЗК 6 Здатність генерувати нові ідеї (креативність).</p> <p>ЗК 7 Здатність приймати обґрунтовані рішення.</p> <p>ЗК 8 Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).</p> <p>ЗК 9 Здатність працювати в міжнародному контексті.</p> <p>ЗК 10 Здатність розробляти проекти та управляти ними</p>

	ЗК 11 Здатність формування нетерпимості до корупції, утвердження культури доброчесності та дотримання вимог професійної етики.
Спеціальні компетентності (СК)	<p>СК 1 Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.</p> <p>СК 2 Здатність аналізувати та оцінювати вплив правової системи Європейського Союзу на правову систему України.</p> <p>СК 3 Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні.</p> <p>СК 4 Здатність оцінювати взаємодію міжнародного права та міжнародних правових систем з правовою системою України.</p> <p>СК 5 Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.</p> <p>СК 6 Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.</p> <p>СК 7 Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні.</p> <p>СК 8 Здатність застосовувати медіацію та інші правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів.</p> <p>СК 9 Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.</p> <p>СК 10 Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.</p> <p>СК 11 Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів.</p> <p>СК 12 Здатність утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.</p> <p>СК 13 Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.</p>

	<p>СК 14 Здатність самостійно готувати проекти нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.</p> <p>СК 15 Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.</p> <p>СК 17 Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур правового регулювання приватних відносин з іноземним елементом.</p>
<p>Програмні результати навчання за ОПП:</p>	<p>ПРН 1 Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.</p> <p>ПРН 2 Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.</p> <p>ПРН 3 Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.</p> <p>ПРН 4 Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки.</p> <p>ПРН 6 Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.</p> <p>ПРН 7 Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.</p> <p>ПРН 8 Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.</p> <p>ПРН 9 Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.</p> <p>ПРН 10 Аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародноправових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права.</p> <p>ПРН 11 Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції.</p> <p>ПРН 12 Проводити порівняльно-правовий аналіз</p>

	<p>окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу.</p> <p>ПРН 13 Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.</p> <p>ПРН 14 Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування</p> <p>ПРН 15 Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.</p> <p>ПРН 16 Брати продуктивну участь у розробці проєктів нормативноправових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.</p> <p>ПРН 17 Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.</p> <p>ПРН 19 Аналізувати, оцінювати та обґрунтовувати правові позиції у сфері регулювання приватних відносин з іноземним елементом у конкретних справах.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3. СТРУКТУРА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви тем	Кількість годин					
	денна форма					
	усього	у тому числі				
л		с/п	лаб	інд	с.р.	
<p><b>ТЕМА 1. ПОНЯТТЯ І ПРАВОВІ ІНСТРУМЕНТИ ГАРМОНІЗАЦІЇ ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ</b></p> <p><i>План лекційного заняття:</i></p> <p>Поняття та особливості зближення, гармонізації, уніфікації законодавства. Зближення права проти конкуренції правових систем (на прикладі цивільного процесу). Загальні положення про процес за участю іноземців. Наслідки конкуренції норм цивільного процесу. Зближення норм цивільного процесу. Переваги та недоліки конкуренції і зближення норм цивільного процесу. Труднощі у зближенні цивільного процесуального права. Lex fori.</p> <p>Правові інструменти зближення норм цивільного процесуального права: міжнародний договір, м'яке право (soft law) (проєкт європейського Цивільного процесуального кодексу Марселя Шторма, принципи транскордонного цивільного процесу (Principles of Transnational Civil Procedure), доповіді Асоціації міжнародного права), модельні закони, наднаціональне регулювання, узгоджена правотворчість, рецепція (трансплантація) права.</p> <p>1. Етапи зближення цивільного процесуального права в ЄС: перший етап (основа для початку зближення); другий етап (виникнення поняття європейського цивільного процесу); третій етап (поява правотворчої компетенції); четвертий етап (Амстердамський договір і п'ятирічні програми розвитку – Програма Тампере, Гаазька програма, Стокгольмська програма); п'ятий етап (єдиний правовий простір свободи, безпеки та правосуддя і його подальший розвиток – консолідація та кодифікація, ухвалення мінімальних стандартів цивільного процесу).</p>	8	2	2			4
<p><b>ТЕМА 2. ПРОБЛЕМИ ЮРИСДИКЦІЇ ЗАГАЛЬНИХ СУДІВ ТА РОЗМЕЖУВАННЯ ПІДСУДНОСТІ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ</b></p> <p><i>План лекційного заняття:</i></p> <p>Поняття та критерії визначення цивільної юрисдикції. Розмежування цивільної, господарської і адміністративної судових юрисдикцій. Класифікація цивільної юрисдикції. Предметна, суб'єктна, інстанційна юрисдикція. Юрисдикція загальних судів щодо справ позовного, наказного та окремого провадження. Порушення правил цивільної юрисдикції. Поняття та критерії визначення підсудності, класифікація підсудності. Правила територіальної підсудності цивільних справ. Підсудність справ наказного та окремого провадження. Наслідки порушення правил про підсудність.</p>	6	1	1			4
<p><b>ТЕМА 3. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗМЕЖУВАННЯМ ВИДІВ ПРОВАДЖЕНЬ ТА СТАДІЙ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ</b></p> <p><i>План лекційного заняття:</i></p> <p>Види цивільного судочинства та стадії цивільного процесу. Особливості позовного провадження. Спрощене провадження. Поняття, ознаки, суть та значення наказного</p>	7	2	1			4

<p>провадження. Відмінність наказного провадження від позовного та окремого. Передумови звернення до суду з заявою про видачу судового наказу (види вимог, за якими може бути видано судовий наказ). Порядок звернення з заявою про видачу судового наказу. Підсудність справ наказного провадження. Форма і зміст заяви про видачу судового наказу. Судові витрати у справах наказного провадження. Підстави для відмови у видачі судового наказу. Наслідки відмови у видачі судового наказу. Порядок розгляду заяв про видачу судового наказу. Форма і зміст заяви про скасування судового наказу та строки її подання. Розгляд заяви про скасування судового наказу. Відмінність судового наказу від рішення суду, ухвали суду, виконавчого напису нотаріуса. Набрання судовим наказом законної сили. Скасування судового наказу.</p> <p>Загальна характеристика окремого провадження. Поняття та сутність окремого провадження. Справи, що розглядаються в порядку окремого провадження. Загальні особливості порядку розгляду справ окремого провадження. Особливості розгляду окремих категорій справ окремого провадження. Загальна характеристика та значення заочного розгляду цивільних справ. Умови проведення заочного розгляду справи.</p>						
<p><b>ТЕМА 4. СУБ'ЄКТИ СУДОВОГО ПРОЦЕСУ</b> <i>План лекційного заняття:</i></p> <p>Поняття сторін в цивільному процесі. Процесуальні права і обов'язки сторін, їх класифікація. Процесуальна співучасть: поняття, види. Неналежний відповідач: поняття, порядок заміни. Процесуальне правонаступництво.</p> <p>Поняття та види третіх осіб. Треті особи, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору. Треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору. Наслідки незалучення у справу третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору.</p> <p>Поняття та загальна характеристика судового представництва. Види судового представництва. Проблеми класифікації судового представництва. Договірне представництво. Законне представництво. Повноваження представника в суді.</p> <p>Загальна характеристика участі в цивільному процесі органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб. Участь у цивільному процесі Уповноваженого ВРУ з прав людини. Процесуальні форми та підстави участі прокурора у цивільному процесі. Форми та підстави участі в цивільному процесі органів державної влади та місцевого самоврядування. Участь в цивільному процесі інших фізичних та юридичних осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб. Процесуальні права органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб. Особливості реалізації ними спеціальних прав.</p>	6	1	1			4
<p><b>ТЕМА 5. ЗВЕРНЕННЯ ДО СУДУ ІЗ ПОЗОВОЮ ЗАЯВОЮ У ПОРЯДКУ ЦИВІЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА</b> <i>План лекційного заняття:</i></p> <p>Поняття позову та позовного провадження. Елементи позову. Письмові заяви учасників справи. Види позовів. Право на пред'явлення позову. Зміни в позовних засобах захисту прав. Відзив, відповідь на відзив. Заяви, клопотання і заперечення: загальні вимоги до форми та змісту. Використання позовних засобів захисту прав. Зміна позову. Відмова від позову. Об'єднання і роз'єднання позовів. Визнання позову. Укладення мирової угоди. Захист інтересів відповідача проти позову. Заперечення проти позову. Пред'явлення зустрічного позову. Забезпечення позову. Загальні умови та способи забезпечення позову. Порядок забезпечення позову: підстави та види. Зустрічне забезпечення. Заміна одного заходу забезпечення позову іншим, скасування заходів забезпечення позову. Захист відповідача при застосуванні заходів забезпечення позову.</p> <p>Звернення зацікавленої особи до суду з позовною заявою. Порядок пред'явлення позову. Форма і зміст позовної заяви. Документи, що додаються до позовної заяви. Підстави та правові наслідки відмови у відкритті провадження у справі. Підстави та правові наслідки повернення позовної заяви та залишення її без руху. Відкриття провадження у справі. Правові наслідки відкриття провадження у справі.</p>	6	1	1			4
<p><b>ТЕМА 6. ПОНЯТТЯ, ВИДИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ СУДАМИ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО СУДОВІ ВИТРАТИ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ.</b></p> <p>Поняття та значення судових витрат в цивільному судочинстві. Види судових витрат та порядок їх сплати: судовий збір; витрати, пов'язані з розглядом справи; попереднє визначення суми судових витрат; забезпечення та попередня оплата судових витрат; відстрочення та розстрочення сплати судових витрат; повернення судових витрат. Розподіл судових витрат між сторонами.</p>	6	1	1			4
<p><b>ТЕМА 7. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПІДГОТОВЧОГО ПРОВАДЖЕННЯ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ.</b></p> <p>Підготовче провадження: завдання та строк. Підготовче засідання. Порядок проведення підготовчого засідання. Врегулювання спору за участю судді порядком проведення та строк. Процесуальні дії судді та учасників справи у підготовчому засіданні. Судові рішення у підготовчому засіданні. Судові виклики і повідомлення. Процесуальний порядок інформування про час та місце розгляду справи в цивільному судочинстві.</p>	6	1	1			4
<p><b>ТЕМА 8. ПРОБЛЕМАТИКА ДОКАЗІВ ТА ДОКАЗУВАННЯ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.</b></p> <p>Доказування як процесуальна діяльність. Стадії процесу доказування. Поняття доказів та їх класифікація в цивільному процесі. Предмет доказування. 8 Обов'язок доказування і подання доказів. Підстави звільнення від доказування. Належність та допустимість, достовірність та достатність доказів в цивільному процесі. Характеристика засобів доказування в цивільному процесі. Показання свідків. Письмові докази; речові докази; електронні докази. Висновок експерта як засіб доказування в цивільному процесі. Висновок експерта в галузі права. Забезпечення процесу доказування джерелами доказової інформації (розподіл обов'язків по доказуванню, забезпечення доказів, судові доручення щодо збирання доказів). Оцінка доказів. Особливості процесу доказування в окремому та</p>	6	1	1			4

наказному провадженні.					
<p><b>ТЕМА 9. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ТА ВИРІШЕННЯ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ У СУДІ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ. ЗАГАЛЬНОЄВРОПЕЙСЬКІ (УНІФІКОВАНІ) ПРОВАДЖЕННЯ.</b></p> <p>Поняття, завдання і значення стадії розгляду справи по суті. Строки, складові частини та процесуальний порядок розгляду справи по суті. Судове засідання, відкриття розгляду справи по суті, з'ясування обставин справи та дослідження доказів; судові дебати та ухвалення рішення.</p> <p>Розгляд справ у порядку спрощеного провадження.</p> <p>Запровадження загальноєвропейських (уніфікованих) проваджень на прикладі європейського наказного провадження. Переваги наказного провадження. Сфера дії регламенту 1896/2006. Процедура європейського наказного провадження і способи захисту боржника.</p> <p>Ускладнення в ході розгляду цивільних справ. Тимчасове припинення розгляду справи (перерви в судовому засіданні, відкладення розгляду справи, зупинення провадження у справі).</p>	6	1	1		4
<p><b>ТЕМА 10. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАКІНЧЕННЯ РОЗГЛЯДУ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ БЕЗ УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ СУДУ.</b></p> <p>Закриття провадження у цивільній справі: поняття, підстави та наслідки.</p> <p>Справа не підлягає розгляду в порядку цивільного судочинства. Відсутній предмет спору.</p> <p>Набрали законної сили рішення суду або ухвала суду про закриття провадження у справі, ухвалені або постановлені з приводу спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, або є судовий наказ, що набрав законної сили за тими самими вимогами. Позивач відмовився від позову і відмова прийнята судом. Сторони уклали мирову угоду і вона затверджена судом. Суд встановить обставини, які є підставою для відмови у відкритті провадження у справі. Настала смерть фізичної особи або оголошено її померлою чи припинено юридичну особу, які були однією із сторін у справі, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва. Після відкриття провадження у справі між сторонами укладено угоду про передачу спору на вирішення до третейського суду, якщо тільки суд не визнає, що така угода є недійсною, втратила чинність або не може бути виконана.</p> <p>Залишення позову без розгляду: поняття, підстави та наслідки. Позов подано особою, яка не має цивільної процесуальної дієздатності. Позовну заяву від імені заінтересованої особи подано особою, яка не має повноважень на ведення справи. Належним чином повідомлений позивач повторно не з'явився в судове засідання або не повідомив про причини неявки, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності і його нез'явлення не перешкоджає розгляду справи. У провадженні цього чи іншого суду є справа із спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав. Позивач до початку розгляду справи по суті подав заяву про залишення позову без розгляду. Між сторонами укладено угоду про передачу спору на вирішення до третейського суду, і від відповідача не пізніше початку розгляду справи по суті, але до подання ним першої заяви щодо суті спору надійшли заперечення проти вирішення спору в суді, якщо тільки суд не визнає, що така угода є недійсною, втратила чинність або не може бути виконана. Дієздатна особа, в інтересах якої у встановлених законом випадках відкрито провадження у справі за заявою іншої особи, не підтримує заявлених вимог і від неї надійшла відповідна заява.</p> <p>Провадження у справі відкрито за заявою, поданою без додержання вимог, викладених у статтях 175 і 177 ЦПК України, та не було сплачено судовий збір і позивач не усунув цих недоліків у встановлений судом строк. Позивач без поважних причин не подав витребувані судом докази, необхідні для вирішення спору. Позивач у визначений судом строк не вніс кошти для забезпечення судових витрат відповідача і відповідач подав заяву про залишення позову без розгляду. Після відкриття провадження судом встановлено, що позивачем подано до цього самого суду інший позов (позови) до цього самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з однакових підстав і щодо такого позову (позовів) на час вирішення питання про відкриття провадження у справі, що розглядається, не постановлена ухвала про відкриття або відмову у відкритті провадження у справі, повернення позовної заяви або залишення позову без розгляду. Між сторонами укладено угоду про передачу спору на вирішення суду іншої держави, якщо право укласти таку угоду передбачене законом або міжнародним договором України, за винятком випадків, якщо суд визнає, що така угода суперечить закону або міжнародному договору України, є недійсною, втратила чинність або не може бути виконана.</p>	6	1	1		4
<p><b>ТЕМА 11. ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ ЗА ПРАВИЛАМИ ОКРЕМОГО ПРОВАДЖЕННЯ.</b></p> <p>Загальна характеристика окремого провадження. Поняття та сутність окремого провадження. Справи, що розглядаються в порядку окремого провадження. Загальні особливості порядку розгляду справ окремого провадження. Особливості розгляду окремих категорій справ окремого провадження. Розгляд справ про обмеження цивільної дієздатності, визнання особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності. Розгляд справ про надання неповнолітньому повної цивільної дієздатності. Розгляд справ про визнання фізичної особи безвісно відсутньою або оголошення її померлою. Розгляд справ про усиновлення. Розгляд справ про встановлення фактів, що мають юридичне значення. Розгляд справ про відновлення прав на втрачені цінні папери на пред'явника та векселі. Розгляд справ про передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність. Розгляд справ про визнання спадщини відумерлою. Розгляд справ про надання особі 10 психіатричної допомоги у примусовому порядку. Розгляд справ про обов'язкову госпіталізація до протитуберкульозного закладу. Розгляд справ про розкриття банками інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних та фізичних осіб.</p>	6	1	1		4
<b>ТЕМА 12. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПЕРЕГЛЯДУ СУДОВИХ РІШЕНЬ В</b>	6	1	1		4

<p><b>АПЕЛЯЦІЙНОМУ ПОРЯДКУ. ОСКАРЖЕННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ, УХВАЛЕНИХ У ПОРЯДКУ ЗАГАЛЬНОЄВРОПЕЙСЬКИХ ПРОЦЕДУР.</b></p> <p>Загальна характеристика інституту перегляду судових рішень, що не набрали законної сили. Суть апеляційного провадження. Модель апеляції в українському цивільному судочинстві. Право на апеляційне оскарження та порядок його реалізації. Об'єкт апеляційного оскарження. Порядок розгляду справи в суді апеляційної інстанції. Відкриття апеляційного провадження. Апеляційний розгляд: підготовка розгляду справи судом апеляційної інстанції; призначення справи до розгляду в суді апеляційної інстанції; межі розгляду справи судом апеляційної інстанції; порядок розгляду справи судом апеляційної інстанції. Повноваження суду апеляційної інстанції. Постанова суду апеляційної інстанції. Оскарження судових рішень, ухвалених у порядку загальноєвропейських процедур.</p>						
<p><b>ТЕМА 13. ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕГЛЯДУ СУДОВИХ РІШЕНЬ У КАСАЦІЙНОМУ ПОРЯДКУ.</b></p> <p>Загальна характеристика інституту перегляду судових рішень, що набрали законної сили. Суть касаційного провадження. Право касаційного оскарження та порядок його реалізації. Об'єкт касаційного оскарження. Порядок розгляду справи в суді касаційної інстанції. Відкриття касаційного провадження. Підготовка справи до касаційного розгляду. Межі розгляду справи судом касаційної інстанції. Попередній розгляд справи. Повноваження суду касаційної інстанції. Постанова суду касаційної інстанції.</p>	6	1	1			4
<p><b>ТЕМА 14. ЗАСТОСУВАННЯ ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ПРИ ПЕРЕГЛЯДІ СУДОВИХ РІШЕНЬ У ЗВ'ЯЗКУ З НОВОВІЯВЛЕНИМИ ТА ВИНЯТКОВИМИ ОБСТАВИНАМИ.</b></p> <p>Суть і значення стадії перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами. Об'єкт, підстави та суб'єкти права на подання заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами. Строки, процесуальні засоби та порядок звернення для відкриття провадження з за нововиявленими або виключними обставинами. Відкриття провадження за нововиявленими або виключними обставинами. Відмова від заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами та її наслідки. Розгляд заяви.</p>	4	1	1			2
<p><b>ТЕМА 15. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ. ПРОЦЕДУРА ВИКОНАННЯ ІНОЗЕМНИХ СУДОВИХ РІШЕНЬ У МЕЖАХ ЄС.</b></p> <p>Звернення судових рішень до виконання. Виправлення помилки у виконавчому документі та визнання його таким, що не підлягає виконанню. Мирова угода в процесі виконання. Відстрочення і розстрочення виконання, зміна чи встановлення способу і порядку виконання. Зупинення виконання судового рішення. Тимчасове влаштування дитини до дитячого або лікувального закладу. Оголошення розшуку боржника або дитини, привід боржника. Вирішення питання про примусове проникнення до житла чи іншого володіння особи. Звернення стягнення на грошові кошти, що належать іншим особам, та нерухоме майно, право власності на яке не зареєстровано в установленому законом порядку. Тимчасове обмеження у праві виїзду за межі України. Заміна сторони виконавчого провадження. Визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами. Поворот виконання рішення, постанови. Визнання і приведення у виконання іноземних судових рішень. Теорія поширення дії судового рішення і відмова від екзекватури. Наслідки відмови від екзекватури і заходи щодо захисту відповідача від виконання. Процедура виконання іноземного судового рішення у межах ЄС.</p>	5	2	1			2
<p><b>Усього годин</b></p>	<b>90</b>	<b>18</b>	<b>16</b>			<b>56</b>

Назви тем	Кількість годин				
	заочна форма				
	усього	у тому числі			
	л	с/п	лаб	інд	с.р.
<p><b>ТЕМА 1. ПОНЯТТЯ І ПРАВОВІ ІНСТРУМЕНТИ ГАРМОНІЗАЦІЇ ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ</b></p> <p><i>План лекційного заняття:</i></p> <p>Поняття та особливості зближення, гармонізації, уніфікації законодавства. Зближення права проти конкуренції правових систем (на прикладі цивільного процесу). Загальні положення про процес за участю іноземців. Наслідки конкуренції норм цивільного процесу. Зближення норм цивільного процесу. Переваги та недоліки конкуренції і зближення норм цивільного процесу. Труднощі у зближенні цивільного процесуального права. Lex fori.</p> <p>Правові інструменти зближення норм цивільного процесуального права: міжнародний договір, м'яке право (soft law) (проект європейського Цивільного процесуального кодексу Марселя Шторма, принципи транскордонного цивільного процесу (Principles of Transnational Civil Procedure), доповіді Асоціації міжнародного права), модельні закони, наднаціональне регулювання, узгоджена правотворчість, рецепція (трансплантація) права.</p> <p>2. Етапи зближення цивільного процесуального права в ЄС: перший етап (основа для початку зближення); другий етап (виникнення поняття європейського цивільного процесу); третій етап (поява правотворчої компетенції); четвертий етап (Амстердамський договір і п'ятирічні програми розвитку – Програма Тампере, Гаазька програма, Стокгольмська програма); п'ятий етап (єдиний правовий простір свободи, безпеки та правосуддя і його подальший розвиток – консолідація та кодифікація, ухвалення мінімальних стандартів цивільного процесу).</p>	2	2			5
<p><b>ТЕМА 2. ПРОБЛЕМИ ЮРИСДИКЦІЇ ЗАГАЛЬНИХ СУДІВ ТА</b></p>	2	2			5

<p><b>РОЗМЕЖУВАННЯ ПІДСУДНОСТІ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ</b>  <i>План лекційного заняття:</i>  Поняття та критерії визначення цивільної юрисдикції. Розмежування цивільної, господарської і адміністративної судових юрисдикцій. Класифікація цивільної юрисдикції. Предметна, суб'єктна, інстанційна юрисдикція. Юрисдикція загальних судів щодо справ позовного, наказного та окремого провадження. Порушення правил цивільної юрисдикції.  Поняття та критерії визначення підсудності, класифікація підсудності. Правила територіальної підсудності цивільних справ. Підсудність справ наказного та окремого провадження. Наслідки порушення правил про підсудність.</p>					
<p><b>ТЕМА 3. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗМЕЖУВАННЯМ ВИДІВ ПРОВАДЖЕНЬ ТА СТАДІЙ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ</b>  <i>План лекційного заняття:</i>  Види цивільного судочинства та стадії цивільного процесу. Особливості позовного провадження. Спрошене провадження. Поняття, ознаки, суть та значення наказного провадження. Відмінність наказного провадження від позовного та окремого.  Передумови звернення до суду з заявою про видачу судового наказу (види вимог, за якими може бути видано судовий наказ). Порядок звернення з заявою про видачу судового наказу. Підсудність справ наказного провадження. Форма і зміст заяви про видачу судового наказу. Судові витрати у справах наказного провадження.  Підстави для відмови у видачі судового наказу. Наслідки відмови у видачі судового наказу. Порядок розгляду заяв про видачу судового наказу. Форма і зміст заяви про скасування судового наказу та строки її подання. Розгляд заяви про скасування судового наказу. Відмінність судового наказу від рішення суду, ухвали суду, виконавчого напису нотаріуса. Набрання судовим наказом законної сили.  Скасування судового наказу.  Загальна характеристика окремого провадження. Поняття та сутність окремого провадження. Справи, що розглядаються в порядку окремого провадження. Загальні особливості порядку розгляду справ окремого провадження. Особливості розгляду окремих категорій справ окремого провадження. Загальна характеристика та значення заочного розгляду цивільних справ. Умови проведення заочного розгляду справи.</p>	2	2			5
<p><b>ТЕМА 4. СУБ'ЄКТИ СУДОВОГО ПРОЦЕСУ</b>  <i>План лекційного заняття:</i>  Поняття сторін в цивільному процесі. Процесуальні права і обов'язки сторін, їх класифікація. Процесуальна співучасть: поняття, види. Неналежний відповідач: поняття, порядок заміни. Процесуальне правонаступництво.  Поняття та види третіх осіб. Треті особи, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору. Треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору. Наслідки незалучення у справу третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору.  Поняття та загальна характеристика судового представництва. Види судового представництва. Проблеми класифікації судового представництва. Договірне представництво. Законне представництво. Повноваження представника в суді.  Загальна характеристика участі в цивільному процесі органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб. Участь у цивільному процесі Уповноваженого ВРУ з прав людини. Процесуальні форми та підстави участі прокурора у цивільному процесі. Форми та підстави участі в цивільному процесі органів державної влади та місцевого самоврядування. Участь в цивільному процесі інших фізичних та юридичних осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб. Процесуальні права органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб. Особливості реалізації ними спеціальних прав.</p>	2				5
<p><b>ТЕМА 5. ЗВЕРНЕННЯ ДО СУДУ ІЗ ПОЗОВНОЮ ЗАЯВОЮ У ПОРЯДКУ ЦИВІЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА</b>  <i>План лекційного заняття:</i>  Поняття позову та позовного провадження. Елементи позову. Письмові заяви учасників справи. Види позовів. Право на пред'явлення позову. Зміни в позовних засобах захисту прав. Відзив, відповідь на відзив. Заяви, клопотання і заперечення: загальні вимоги до форми та змісту. Використання позовних засобів захисту прав. Зміна позову. Відмова від позову. Об'єднання і роз'єднання позовів. Визнання позову. Укладення мирової угоди. Захист інтересів відповідача проти позову. Заперечення проти позову. Пред'явлення зустрічного позову. Забезпечення позову. Загальні умови та способи забезпечення позову. Порядок забезпечення позову: підстави та види. Зустрічне забезпечення. Заміна одного заходу забезпечення позову іншим, скасування заходів забезпечення позову. Захист відповідача при застосуванні заходів забезпечення позову.  Звернення зацікавленої особи до суду з позовною заявою. Порядок пред'явлення позову. Форма і зміст позовної заяви. Документи, що додаються до позовної заяви. Підстави та правові наслідки відмови у відкритті провадження у справі. Підстави та правові наслідки повернення позовної заяви та залишення її без руху. Відкриття провадження у справі. Правові наслідки відкриття провадження у справі.</p>	2				5
<p><b>ТЕМА 6. ПОНЯТТЯ, ВИДИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ СУДАМИ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО СУДОВІ ВИТРАТИ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ.</b>  Поняття та значення судових витрат в цивільному судочинстві. Види судових витрат та порядок їх сплати: судовий збір; витрати, пов'язані з розглядом справи; попереднє визначення суми судових витрат; забезпечення та попередня оплата судових витрат; відстрочення та розстрочення сплати судових витрат; повернення судових витрат. Розподіл судових витрат між сторонами.</p>					5

<p><b>ТЕМА 7. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПІДГОТОВЧОГО ПРОВАДЖЕННЯ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ.</b>  Підготовче провадження: завдання та строк. Підготовче засідання. Порядок проведення підготовчого засідання. Врегулювання спору за участю судді порядком проведення та строк. Процесуальні дії судді та учасників справи у підготовчому засіданні. Судові рішення у підготовчому засіданні. Судові виклики і повідомлення. Процесуальний порядок інформування про час та місце розгляду справи в цивільному судочинстві.</p>						5
<p><b>ТЕМА 8. ПРОБЛЕМАТИКА ДОКАЗІВ ТА ДОКАЗУВАННЯ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.</b>  Доказування як процесуальна діяльність. Стадії процесу доказування. Поняття доказів та їх класифікація в цивільному процесі. Предмет доказування. 8 Обов'язок доказування і подання доказів. Підстави звільнення від доказування. Належність та допустимість, достовірність та достатність доказів в цивільному процесі. Характеристика засобів доказування в цивільному процесі. Показання свідків. Письмові докази; речові докази; електронні докази. Висновок експерта як засіб доказування в цивільному процесі. Висновок експерта в галузі права. Забезпечення процесу доказування джерелами доказової інформації (розподіл обов'язків по доказуванню, забезпечення доказів, судові доручення щодо збирання доказів). Оцінка доказів. Особливості процесу доказування в окремому та наказному провадженні.</p>						5
<p><b>ТЕМА 9. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ТА ВИРІШЕННЯ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ У СУДІ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ. ЗАГАЛЬНОЄВРОПЕЙСЬКІ (УНІФІКОВАНІ) ПРОВАДЖЕННЯ.</b>  Поняття, завдання і значення стадії розгляду справи по суті. Строки, складові частини та процесуальний порядок розгляду справи по суті. Судове засідання, відкриття розгляду справи по суті, з'ясування обставин справи та дослідження доказів; судові дебати та ухвалення рішення.  Розгляд справ у порядку спрощеного провадження.  Запровадження загальноєвропейських (уніфікованих) проваджень на прикладі європейського наказного провадження. Переваги наказного провадження. Сфера дії регламенту 1896/2006. Процедура європейського наказного провадження і способи захисту боржника.  Ускладнення в ході розгляду цивільних справ. Тимчасове припинення розгляду справи (перерви в судовому засіданні, відкладення розгляду справи, зупинення провадження у справі).</p>						5
<p><b>ТЕМА 10. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАКІНЧЕННЯ РОЗГЛЯДУ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ БЕЗ УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ СУДУ.</b>  Закриття провадження у цивільній справі: поняття, підстави та наслідки.  Справа не підлягає розгляду в порядку цивільного судочинства. Відсутній предмет спору. Набрали законної сили рішення суду або ухвала суду про закриття провадження у справі, ухвалені або постановлені з приводу спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, або є судовий наказ, що набрав законної сили за тими самими вимогами. Позивач відмовився від позову і відмова прийнята судом. Сторони уклали мирову угоду і вона затверджена судом. Суд встановить обставини, які є підставою для відмови у відкритті провадження у справі. Настала смерть фізичної особи або оголошено її померлою чи припинено юридичну особу, які були однією із сторін у справі, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва. Після відкриття провадження у справі між сторонами укладено угоду про передачу спору на вирішення до третейського суду, якщо тільки суд не визнає, що така угода є недійсною, втратила чинність або не може бути виконана.  Залишення позову без розгляду: поняття, підстави та наслідки. Позов подано особою, яка не має цивільної процесуальної дієздатності. Позовну заяву від імені заінтересованої особи подано особою, яка не має повноважень на ведення справи. Належним чином повідомлений позивач повторно не з'явився в судове засідання або не повідомив про причини неявки, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності і його нез'явлення не перешкоджає розгляду справи. У провадженні цього чи іншого суду є справа із спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав. Позивач до початку розгляду справи по суті подав заяву про залишення позову без розгляду. Мж сторонами укладено угоду про передачу спору на вирішення до третейського суду, і від відповідача не пізніше початку розгляду справи по суті, але до подання ним першої заяви щодо суті спору надійшли заперечення проти вирішення спору в суді, якщо тільки суд не визнає, що така угода є недійсною, втратила чинність або не може бути виконана. Дієздатна особа, в інтересах якої у встановлених законом випадках відкрито провадження у справі за заявою іншої особи, не підтримує заявлених вимог і від неї надійшла відповідна заява. Провадження у справі відкрито за заявою, поданою без додержання вимог, викладених у статтях 175 і 177 ЦПК України, та не було сплачено судовий збір і позивач не усунув цих недоліків у встановлений судом строк. Позивач без поважних причин не подав витребувані судом докази, необхідні для вирішення спору. Позивач у визначений судом строк не вніс кошти для забезпечення судових витрат відповідача і відповідач подав заяву про залишення позову без розгляду. Після відкриття провадження судом встановлено, що позивачем подано до цього самого суду інший позов (позови) до цього самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з однакових підстав і щодо такого позову (позовів) на час вирішення питання про відкриття</p>						5

<p>провадження у справі, що розглядається, не постановлена ухвала про відкриття або відмову у відкритті провадження у справі, повернення позовної заяви або залишення позову без розгляду. Між сторонами укладено угоду про передачу спору на вирішення суду іншої держави, якщо право укласти таку угоду передбачене законом або міжнародним договором України, за винятком випадків, якщо суд визнає, що така угода суперечить закону або міжнародному договору України, є недійсною, втратила чинність або не може бути виконана.</p>						
<p><b>ТЕМА 11. ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ ЗА ПРАВИЛАМИ ОКРЕМОГО ПРОВАДЖЕННЯ.</b> Загальна характеристика окремого провадження. Поняття та сутність окремого провадження. Справи, що розглядаються в порядку окремого провадження. Загальні особливості порядку розгляду справ окремого провадження. Особливості розгляду окремих категорій справ окремого провадження. Розгляд справ про обмеження цивільної дієздатності, визнання особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності. Розгляд справ про надання неповнолітньому повної цивільної дієздатності. Розгляд справ про визнання фізичної особи безвісно відсутньою або оголошення її померлою. Розгляд справ про усиновлення. Розгляд справ про встановлення фактів, що мають юридичне значення. Розгляд справ про відновлення прав на втрачені цінні папери на пред'явника та векселі. Розгляд справ про передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність. Розгляд справ про визнання спадщини відумерлою. Розгляд справ про надання особі 10 психіатричної допомоги у примусовому порядку. Розгляд справ про обов'язкову госпіталізація до протитуберкульозного закладу. Розгляд справ про розкриття банками інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних та фізичних осіб.</p>					5	
<p><b>ТЕМА 12. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПЕРЕГЛЯДУ СУДОВИХ РІШЕНЬ В АПЕЛЯЦІЙНОМУ ПОРЯДКУ. ОСКАРЖЕННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ, УХВАЛЕНИХ У ПОРЯДКУ ЗАГАЛЬНОЄВРОПЕЙСЬКИХ ПРОЦЕДУР.</b> Загальна характеристика інституту перегляду судових рішень, що не набрали законної сили. Суть апеляційного провадження. Модель апеляції в українському цивільному судочинстві. Право на апеляційне оскарження та порядок його реалізації. Об'єкт апеляційного оскарження. Порядок розгляду справи в суді апеляційної інстанції. Відкриття апеляційного провадження. Апеляційний розгляд: підготовка розгляду справи судом апеляційної інстанції; призначення справи до розгляду в суді апеляційної інстанції; межі розгляду справи судом апеляційної інстанції; порядок розгляду справи судом апеляційної інстанції. Повноваження суду апеляційної інстанції. Постанова суду апеляційної інстанції. Оскарження судових рішень, ухвалених у порядку загальноєвропейських процедур.</p>					5	
<p><b>ТЕМА 13. ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕГЛЯДУ СУДОВИХ РІШЕНЬ У КАСАЦІЙНОМУ ПОРЯДКУ.</b> Загальна характеристика інституту перегляду судових рішень, що набрали законної сили. Суть касаційного провадження. Право касаційного оскарження та порядок його реалізації. Об'єкт касаційного оскарження. Порядок розгляду справи в суді касаційної інстанції. Відкриття касаційного провадження. Підготовка справи до касаційного розгляду. Межі розгляду справи судом касаційної інстанції. Попередній розгляд справи. Повноваження суду касаційної інстанції. Постанова суду касаційної інстанції.</p>					5	
<p><b>ТЕМА 14. ЗАСТОСУВАННЯ ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ПРИ ПЕРЕГЛЯДІ СУДОВИХ РІШЕНЬ У ЗВ'ЯЗКУ З НОВОВІЯВЛЕНИМИ ТА ВИНЯТКОВИМИ ОБСТАВИНАМИ.</b> Суть і значення стадії перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами. Об'єкт, підстави та суб'єкти права на подання заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами. Строки, процесуальні засоби та порядок звернення для відкриття провадження з за нововиявленими або виключними обставинами. Відкриття провадження за нововиявленими або виключними обставинами. Відмова від заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами та її наслідки. Розгляд заяви.</p>					5	
<p><b>ТЕМА 15. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ. ПРОЦЕДУРА ВИКОНАННЯ ІНОЗЕМНИХ СУДОВИХ РІШЕНЬ У МЕЖАХ ЄС.</b> Звернення судових рішень до виконання. Виправлення помилки у виконавчому документі та визнання його таким, що не підлягає виконанню. Мирова угода в процесі виконання. Відстрочення і розстрочення виконання, зміна чи встановлення способу і порядку виконання. Зупинення виконання судового рішення. Тимчасове влаштування дитини до дитячого або лікувального закладу. Оголошення розшуку боржника або дитини, привід боржника. Вирішення питання про примусове проникнення до житла чи іншого володіння особи. Звернення стягнення на грошові кошти, що належать іншим особам, та нерухоме майно, право власності на яке не зареєстровано в установленому законом порядку. Тимчасове обмеження у праві виїзду за межі України. Заміна сторони виконавчого провадження. Визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами. Поворот виконання рішення, постанови. Визнання і приведення у виконання іноземних судових рішень. Теорія поширення дії судового рішення і відмова від екзекватури. Наслідки відмови від екзекватури і заходи щодо захисту відповідача від виконання. Процедура виконання іноземного</p>					4	

судового рішення у межах ЄС.						
Усього годин	90	90	10	6		74

Види навчання	Лекції, практичні заняття, самостійна робота (поділ за видами занять подано у 3 розділі)
Методи контролю	Поточний контроль, залік
Попередні навчальні дисципліни (Пререквізити)	«Теорія держави і права», «Цивільне процесуальне право України», «Господарський процес України», «Адміністративне процесуальне право країни», «Альтернативні способи вирішення цивільних спорів за законодавством України», «Виконавче провадження».
Супутні та наступні навчальні дисципліни (Постреквізити)	«Застосування практики ЄСПЛ при здійсненні правосуддя у цивільних справах», «Проблеми виконання судових рішень у цивільних справах», «Етичні вимоги правничої професії», «Проблеми правового регулювання приватних відносин з іноземним елементом», «Проблеми адміністративного права та адміністративного процесу», «Міжнародні стандарти захисту прав людини в умовах глобалізації»
<b>4. Організація навчання і контролю</b>	
Проведення занять та консультацій	<p>Усі здобувачі вищої освіти, незалежно від форми навчання, зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені індивідуальним навчальним планом здобувача вищої освіти та Освітньо-професійною програмою «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти.</p> <p>Аудиторні заняття проводяться за розкладом відповідної групи у вказаних аудиторіях. Пропуски занять відпрацьовуються.</p> <p>Консультації проводяться за розкладом консультацій науково-педагогічного працівника, розміщеним на інформаційному стенді (сайті) кафедри за адресою: м. Львів, вул. Замарстинівська, 9, (або через e-mail науково-педагогічного працівника).</p>
Відпрацювання пропущених занять	<p>Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу ЛьвДУВС порядок відпрацювання пропущених навчальних занять та незадовільних оцінок визначається інститутом (деканатом факультету, центром післядипломної освіти, дистанційного та заочного навчання) / кафедрою та доводиться до відома здобувачів вищої освіти.</p> <p>Відпрацювання відбуваються відповідно до затвердженого графіку або на кафедрі, або у формі відеоконференцій зі застосуванням платформи ZOOM тощо.</p>
Допуск до підсумкового контролю	Здобувач вищої освіти допускається до підсумкового контролю у разі отримання мінімум однієї позитивної оцінки за кожен програмний результат навчання та має

	<p>відпрацьовані пропущені практичні заняття, а також отримані під час їх проведення незадовільні оцінки (відповідно до Положення ЛьвДУВС «Про організацію освітнього процесу»).</p>
<p>Система оцінювання</p>	<p>Поточна успішність навчання здобувачів вищої освіти оцінюється за 4-бальною шкалою:</p> <p><b>Оцінка «Відмінно»</b> – здобувач вищої освіти глибоко і міцно засвоїв програмний матеріал, вичерпно, послідовно, грамотно й логічно його викладає. Володіє нормативно-правою базою. Вміє обґрунтовано та грамотно відстоювати власну позицію щодо дискусійних питань навчальної дисципліни, користуватися законодавчими і нормативними актами, а також самостійно узагальнити і викласти суть розглянутої проблеми, не відчуває труднощів з відповідями при зміні завдань, з можливих варіантів вибирає найкращу відповідь. Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконує 90–100 % завдань.</p> <p><b>Оцінка «Добре»</b> – здобувач вищої освіти твердо знає весь програмний матеріал, грамотно і по суті викладає його, не допускає суттєвих неточностей при виборі відповіді, тобто вибирає правильну, але не найкращу відповідь; правильно застосовує теоретичні положення при розв’язанні практичних завдань, володіє необхідними навичками і прийомами їх виконання, але для визначення дійсного ступеня знань здобувач вищої освіти науково-педагогічний працівник змушений задавати додаткові запитання і уточнити окремі відповіді. Вміє розв’язувати ситуаційні завдання середньої важкості. Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконує 75–89 % завдань.</p> <p><b>Оцінка «Задовільно»</b> – здобувач вищої освіти знає тільки основний матеріал, передбачений програмою, але не засвоїв його деталей, припускається неточностей, обирає недостатньо чіткі формулювання, порушує послідовність у викладенні програмного матеріалу, проявляється невпевненість у вирішенні завдань практичного характеру. Здобувач вищої освіти спроможний розв’язати прості завдання. Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконав 60–74 % завдань.</p> <p><b>Оцінка «Незадовільно»</b> – здобувач вищої освіти не знає значної частини програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при формулюванні основних положень навчальної дисципліни, з великими труднощами використовує теоретичні відомості при виконанні завдань. Він не вміє встановити причинно-наслідкові зв’язки основних явищ. Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконав не більше 59 % завдань.</p>

Перелік видів робіт, за які можна отримати додаткові бали міститься у Положенні про організацію освітнього процесу у Львівському державному університеті внутрішніх справ.

Підсумковий контроль успішності проводиться з метою оцінювання результатів навчання у формі заліку.

**Самостійна робота оцінюється окремо.** Загальна кількість балів за самостійну роботу визначається як сума отриманих балів за виконання таких видів робіт:

Максимум 20 балів:

**Оцінювання рівня підготовки та виступу з рефератом** здійснюється за п'ятибальною шкалою за такими критеріями:

**Реферат – виконується здобувачем вищої освіти власноручно доступним для розуміння почерком обсягом 8–10 сторінок основного тексту, із обов'язковим публічним захистом – 2 бали;**

Оцінка «**Відмінно**» – виставляється, якщо тема реферату розкрита повністю на рівні творчого використання останніх публікацій з теми, матеріал викладено змістовно, логічно та лаконічно; під час відповідей на запитання студент вільно орієнтується в матеріалі; реферат оформлено відповідно до встановлених вимог.

Оцінка «**Добре**» – виставляється, якщо тема реферату розкрита повністю на рівні аналогічного відтворення, матеріал викладено змістовно, логічно та не завжди лаконічно; під час відповідей на запитання студент добре орієнтується в матеріалі; реферат оформлено відповідно до встановлених вимог.

Оцінка «**Задовільно**» – виставляється, якщо тема реферату розкрита не повністю, матеріал викладено не змістовно та з порушенням логічного зв'язку; під час відповідей на запитання студент посередньо орієнтується в матеріалі та допускає суттєві помилки; реферат оформлено відповідно до встановлених вимог.

Оцінка «**Незадовільно**» – виставляється, якщо тема реферату не розкрита або розкрита неповністю та матеріал викладено не змістовно та не логічно; під час відповідей на запитання студент не орієнтується або погано орієнтується в матеріалі та робить принципові помилки. Оформленість реферату не має значення.

**Оцінювання рівня засвоєння матеріалу за результатами проведення тестового завдання** здійснюється за п'ятибальною шкалою за такими критеріями:

Оцінка «**Відмінно**» – виставляється, якщо здобувач

вищої освіти дав правильну відповідь на 90–100% завдань.

Оцінка «Добре» – виставляється, якщо здобувач вищої освіти дав правильну відповідь на 71–89% завдань.

Оцінка «Задовільно» – виставляється, якщо здобувач вищої освіти дав правильну відповідь на 50–70% завдань.

Оцінка «Незадовільно» – виставляється, якщо здобувач вищої освіти дав правильну відповідь на 0–49% завдань.

**Вміє розв'язувати ситуаційні завдання середньої важкості.**

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконує 71–89% завдань.

Оцінка «Задовільно» – здобувач вищої освіти знає тільки основний матеріал, передбачений програмою, але не засвоїв його деталей, припускається неточностей, обирає недостатньо чіткі формулювання, порушує послідовність у викладенні програмного матеріалу, проявляється невпевненість у вирішенні завдань практичного характеру.

Здобувач вищої освіти спроможний розв'язати прості завдання.

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконав 60–70% завдань.

Оцінка «Незадовільно» – здобувач вищої освіти не знає значної частини програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при формулюванні основних положень курсу, з великими труднощами використовує теоретичні відомості при виконанні завдань.

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконав не більше 59% завдань.

**Презентація – не менше 20 слайдів – 2 бали;**

**Аналіз судової практики (не менше 5 судових рішень із обраної тематики) – 2 бали;**

**Проект документа – 2 бали;**

**Есе на обрану правову тематику – 2 бали.**

Творчим засобом діагностики успішності навчання є підготовка наукових робіт, тез, наукових статей за цивільно-правовою тематикою тощо. Результати наукової діяльності враховуються до підсумкового контролю відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ЛьвДУВС.

**Семестровий контроль** з навчальної дисципліни «Теоретико-прикладні проблеми цивільного судочинства» здійснюється у формі заліку.

Підсумковий контроль у формі заліку проводиться після проведення всіх видів занять, передбачених цією робочою навчальною програмою навчальної дисципліни.

Оцінювання здійснюється за результатами

накопичених балів із аудиторної та самостійної робіт.

Система оцінювання результатів вивчення навчальної дисципліни «Теоретико-прикладні проблеми цивільного судочинства» здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ЛьвДУВС.

Оцінювання знань здобувачів вищої освіти з теоретичних питань під час контрольних заходів з навчальної дисципліни «Теоретико-прикладні проблеми цивільного судочинства» відбувається на підставі таких критеріїв:

- 1) правильність відповідей на запитання (вірність, чіткість і доволі глибокий виклад ідей, понять, фактів і т.п.);
- 2) повнота і лаконічність відповіді;
- 3) уміння пов'язувати теорію з практикою;
- 5) логіка і аргументованість викладу;
- 6) грамотне коментування, наведення прикладів, аналогій;

Оцінювання відповіді на кожне з теоретичних питань здійснюється за такими **критеріями**:

Оцінювання відповіді на кожне з теоретичних питань здійснюється за такими критеріями:

– до 20 балів виставляється здобувачу вищої освіти тоді, коли його відповідь повна за змістом, формою і обсягом. Це означає, що здобувач вищої освіти у повній відповідності з робочою програмою засвоїв увесь навчальний матеріал, викладений на лекціях, у навчальній та спеціальній науковій літературі і дав бездоганні і глибокі відповіді на всі поставлені запитання, показав знання не лише основної, але й додаткової літератури, нормативних джерел, навів власні думки, зробив узагальнюючі висновки, використав знання, отримані з суміжних, галузевих і спеціальних дисциплін, зумів пов'язати вивчений матеріал з реальною дійсністю. Мова здобувача вищої освіти повинна бути логічно обґрунтована і граматично правильна;

– до 15 балів виставляється здобувачу вищої освіти, якщо він твердо знає весь програмний матеріал, грамотно і по суті викладає його; володіє необхідними навичками і прийомами їх виконання, але для визначення дійсного ступеня знань здобувача вищої освіти науково-педагогічний працівник змушений задавати додаткові запитання і уточнити окремі відповіді.

– до 5 балів виставляється якщо здобувач вищої освіти знає тільки основний матеріал, передбачений програмою, але не засвоїв його деталей, припускається неточностей, обирає недостатньо чіткі формулювання, порушує послідовність у викладенні програмного матеріалу,

	<p>проявляється невпевненість у вирішенні завдань практичного характеру.</p> <p>– 0 балів виставляється, коли здобувач вищої освіти не знає значної частини програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при висвітленні базових проблем, при формулюванні понять, на теоретичні питання білету не відповідає або відповідає не по суті, не може пов'язати теоретичний матеріал із сучасною дійсністю, робить велику кількість граматичних помилок.</p>
Шкала та критерії оцінювання за шкалою ECTS	<p>Відображена у Таблиці 1 Положення про організацію освітнього процесу ЛьвДУВС</p> <p><a href="https://www.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/normat_doc/norm_d oc_lvduvs/polog_pro_organiz_osv_proc1.pdf">https://www.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/normat_doc/norm_d oc_lvduvs/polog_pro_organiz_osv_proc1.pdf</a></p>
Способи забезпечення академічної доброчесності	<p>Академічна доброчесність учасників освітнього процесу формується на основі дотримання принципів академічної доброчесності з урахуванням норм «Положення про антиплагіатну систему у Львівському державному університеті внутрішніх справ», затвердженого наказом ректора ЛьвДУВС від 02.06.2020 № 126 (<a href="https://www.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/naukova%20diyalnist/documents/pol05.pdf">https://www.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/naukova%20diyalnist/documents/pol05.pdf</a>),</p> <p>Листа Міністерства освіти і науки України від 23.10.2018 № 1/9-650 Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти».</p>
<b>5. Література та інформаційні джерела</b>	
	<p><b>нормативно-правові акти:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 р. № 1798-XII. URL : <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text</a>.</li> <li>2. Земельний кодекс України: Закон від 25.10.2001 р. № 2768-III URL : <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2768-14#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2768-14#Text</a>.</li> <li>3. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. № 2747-IV. URL : <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#Text</a>.</li> <li>4. Кодекс законів про працю України : Кодекс України; Закон, Кодекс від 10.12.1971 р. № 322-VIII. URL : <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08#Text</a>.</li> <li>5. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL : <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text</a>.</li> <li>6. Про медіацію: Закон України від 16.11.2021 р. № 1875-IX. URL : <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1875-20#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1875-20#Text</a>.</li> </ol>

7. Про третейські суди: Закон України від 11.05.2004 р. № 1701-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1701-IV#Text>.

8. Цивільний кодекс України: Кодекс від 16.01.2003 р. № 435-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text>.

9. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>.

### **3.2 судова практика:**

1. Про деякі питання практики виконання рішень, ухвал, постанов господарських судів України: постанова Пленум Вищого господарського суду України від 17.10.2012 р. № 9. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v0009600-12>.

2. Про деякі питання юрисдикції загальних судів та визначення підсудності цивільних справ: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 01.03.2013 р. № 3. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0003740-13#Text>.

3. Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 01.11.1996 р. № 9. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0009700-96#Text>.

4. Про застосування норм цивільного процесуального законодавства при розгляді справ у суді першої інстанції: Постанова Пленуму Верховного суду України від 12.06.2009р. № 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-09#Text>.

5. Про застосування норм цивільного процесуального законодавства, що регулюють провадження у справі до судового розгляду: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 12.06.2009 р. № 5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005700-09#Text>.

6. Про застосування цивільного процесуального законодавства при перегляді судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 30.03.2012 р. № 4. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0004740-12#Text/>.

7. Про практику застосування адміністративними судами законодавства у справах із приводу оскарження рішень, дій чи бездіяльності державної виконавчої служби: Постанова Вищого адміністративного суду України від 13.12.2010 р. № 3. URL:

<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0003760-10>.

8. Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 30.03.2007 р. № 3. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0003700-07#Text>.

9. Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про право на шлюб, розірвання шлюбу, визнання його недійсним та поділ спільного майна подружжя: Постанова Пленуму Верховного Суду України, 21 груд. 2007 р. [електронний ресурс] // [www.zakon.rada.gov.ua](http://www.zakon.rada.gov.ua)

1. Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про право на шлюб, розірвання шлюбу, визнання його недійсним та поділ спільного майна подружжя : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 21.12.2007 р. № 11. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0011700-07#Text>.

10. Про практику застосування судами цивільного процесуального законодавства при розгляді заяв про забезпечення позову: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 22.12.2006 р. № 9. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/va009700-06#Text>.

11. Про практику розгляду судами скарг на рішення, дії або бездіяльність органів і посадових осіб державної виконавчої служби та звернень учасників виконавчого провадження : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.12.2003 р. № 14 URL: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=v0014700-03>.

12. Про практику розгляду судами трудових спорів: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 06.11.1992 р. № 9. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0009700-92#Text>.

13. Про практику у справах про спадкування: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 30.05.2008 р. № 7. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0007700-08#Text>.

14. Про судові рішення у цивільній справі: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 18.12.2009 р. № 14. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0014700-09#Text>.

2. Про судову практику в справах про встановлення фактів, що мають юридичне значення : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 31.03.1995 р. № 5. URL :

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005700-95#Text>.

15. Про судову практику в цивільних справах про розкриття банками інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних та фізичних осіб : Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 30.09.2011 р. № 10. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0010740-11#Text>.

16. Про судову практику розгляду цивільних справ в апеляційному порядку: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 24.10.2008 р. № 12. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0012700-08#Text>.

17. Про судову практику розгляду цивільних справ у касаційному порядку: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 14.06.2012 р. № 10. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0010740-12#Text>.

18. Рішення Конституційного суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої статті 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес): Рішення Конституційного суду України від 01.12.2004 р. № 18-рп/2004. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v018p710-04#Text>.

### **Основна література:**

Виконавче провадження : навч. посіб. (у схемах і таблицях) (електронне видання) / Ю. М. Юркевич, О. Б. Верба-Сидор, Н. М. Грабар та ін.; за ред. канд. юрид. наук, доц. О. Б. ВербиСидор. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2020. 600 с. URL : [http://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/3221/1/%d0%92%d0%b8%d0%ba%d0%be%d0%bd%d0%b2%d0%9f%d1%80%d0%be%d0%b2%d0%b0%d0%b4%d0%b6\\_5-10-2020\\_%d0%91%d0%86%d0%91%d0%9b%20%281%29.pdf](http://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/3221/1/%d0%92%d0%b8%d0%ba%d0%be%d0%bd%d0%b2%d0%9f%d1%80%d0%be%d0%b2%d0%b0%d0%b4%d0%b6_5-10-2020_%d0%91%d0%86%d0%91%d0%9b%20%281%29.pdf).

Виконавче провадження : навч. посіб. для здобувачів вищ. освіти / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого ; уклад.: К. В. Гусаров та ін. Харків : Право, 2017. 183 с.

Виконавче провадження: теорія та практика : колективна монографія з додатками / Р. Ф. Ханова, С. О. Кравцов та ін. Харків : Право, 2021. 672 с.

Виконавчий процес: теорія і практика. Концепції вчених з удосконалення законодавства про виконавче провадження. Монографія. / за заг. ред. докторки юридичних наук, професорки, заслуженої юристки України Фурси С. Я. Київ : Алерта, 2023. 448 с.

Голубєва Н. Ю. Судові витрати : науково-практичний посібник. Одеса: Фенікс, 2020. 120 с.

Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник / кол. авторів ; за ред. В. О. Кучера, А. О. Дутко. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. 728 с.

Цивільне процесуальне право України: навчальний посібник (у схемах і таблицях) ; за заг. ред. Ю. В. Навроцької. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2013. 388 с.

Цивільний кодекс України. Станом на 01 січня 2023 р.: наук.-практ. коментар / за заг. ред. докт. юрид. наук, проф. Харитонова Є. О., канд. юрид. наук, доц. Калітенко О. М. Київ : Норма права, 2023. 1424 с.

Цивільний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар / за загальною редакцією Василюни Н. В., Гулька Б. І., Кота О. О. Київ : ВД «Дакор», 2021. 1028 с.

Цивільний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар. Вид. 4-те, перероб. та доп. / За заг. ред. д. ю.н., професора, академіка Академії наук вищої школи України М. М. Ясинка. Київ : Алерта, 2024. 928 с.

Цивільний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар / за загальною редакцією Василюни Н. В., Гулька Б. І., Кота О. О. Київ : ВД «Дакор», 2021. 1028 с.

Цивільний процесуальний кодекс Франції / Передмова / В. М. Захватаєв / пер. з франц., додатки 1-4, В. Н. Захватаєв. К.: Алерта, 2018. 960 с.

Цивільний та виконавчий процес : міжгалузеві зв'язки. Особливості розгляду судами певних категорій справ та виконання судових рішень. Монографія / за заг. ред. Фурси С. Я. та ін. Київ : Алерта, 2024. 926 с.

#### **Додаткова література:**

Акімова А. О. Сутність спадкового позову та його значення для класифікації справ щодо спадкування. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2019. № 39. С. 91–94.

Актуальні питання цивільного судочинства у світлі судової реформи в Україні : монографія. За заг. ред. д.ю.н., проф. Н. Ю. Голубєвої. Одеса: Юридична література, 2017. 212 с.

Актуальні проблеми юрисдикційного захисту приватних прав та інтересів в умовах судової реформи. В. І. Бобрик, М. О. Гетманцев, А. П. Задорожна, В. М.

Короленко, Б. В. Санін О. О. Штефан. За заг. ред. В. І. Бобрика. К.: НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2017. 136 с.

Андрієвська Л. О., Нестерова К. Ю. Окремі аспекти забезпечення доступу до правосуддя в Україні: судовий збір. *Право і суспільство*. 2017. № 5. Частина 2 С. 44–47.

Андронов І. В. Судові рішення в цивільному процесі України: монографія. Одеса: Юридична література, 2018. 372 с.

Андронов І. В. Усний допит та письмове опитування учасників справи як свідків у цивільному процесі. *Цивілістична процесуальна думка*. 2018. № 4. С. 22–26.

Апалькова І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Нац. ун-т "Одес. юрид. акад.". Одеса, 2015. 20 с.

Апалькова І. С., Яніцька І. А. Зарубіжний досвід правового регламентування права апеляційного оскарження судових рішень у цивільному судочинстві. *Право і суспільство*. 2018. № 4. Частина 2. С. 71–75.

Ахмач Г. М. Аналітичний огляд проблемних питань судової практики щодо перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами. *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 4. 2019. С. 94–96. URL : [http://www.pap.in.ua/4\\_2019/25.pdf](http://www.pap.in.ua/4_2019/25.pdf)

Ахмач Г. М. Малозначні справи: дискусійні питання касаційного. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 4. С. 85–88. URL : [http://www.pap.in.ua/4\\_2018/20.pdf](http://www.pap.in.ua/4_2018/20.pdf)

Ахмач Г. М. Суд апеляційної інстанції в аспекті змін до цивільного процесуального законодавства. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 6. С. 81–84. URL: [http://pap.in.ua/6\\_2017/23.pdf](http://pap.in.ua/6_2017/23.pdf)

Ахмач Г. М. Цивільне процесуальне законодавство в аспекті перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами в апеляційній інстанції. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2019. № 5. С. 63–66. URL : [http://www.lsej.org.ua/5\\_2019/14.pdf](http://www.lsej.org.ua/5_2019/14.pdf)

Баранкова В. В. Предмет судового розгляду у справах про незаконність нотаріальних дій. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2018. Вип. 3. Том 1. С. 80–85.

Баранкова В. В. Розкриття нотаріальної таємниці в межах судового розгляду цивільних справ. *Право та державне управління*. 2017. № 3 (28). С. 57–63.

Бек У., Добош З. Особливості встановлення факту наявності трудових відносин у судовому порядку. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*.

*Юридичні науки*. 2017. № 876. С. 236–243.

Бичкова С. С. Правовий статус учасників цивільної справи (у контексті новел процесуального законодавства України). *Право України*. 2018. № 10. С. 114–128.

Білоус К. Спеціальні підстави касаційного оскарження судових рішень у малозначних справах. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 6 (292). С. 5–10.

Бобрик В. І. Цивільна юрисдикція крізь призму частини третьої статті 124 Конституції України. *Приватне право і підприємництво*. 2017. Вип. 17. С. 52–56.

Боева О. С. Недоліки Цивільного процесуального кодексу України в аспекті судового захисту трудових прав. *Судова апеляція*. 2018. № 1 (50). С. 49–56.

Бойків І. Особливості визначення судом виду провадження для розгляду справ про встановлення факту проживання однією сім'єю чоловіка та жінки без шлюбу. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 2. С. 5–9.

Бойко В. Б. Типові помилки при вирішенні питання про відкриття провадження в цивільній справі (на матеріалах судової практики). *Приватне та публічне право*. 2018. № 2. С. 42–47.

Бондаренко-Зелінська Н. Л. Підготовка цивільних справ до судового розгляду як стадія цивільного процесу: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. К., 2007. 207 с.

Бонтлаб В. Особливості правового статусу прокурора у цивільному процесі. *Підприємництво, господарство і право*. 2017 № 12 (262). С. 11–15.

Братель О. Категорії «позов» і «позовна заява» як складові цивільних процесуальних юридичних факті *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 2 (240). С. 4–12.

Бродін М. М. Провадження у цивільних справах у зв'язку з нововиявленими обставинами (судова практика). *Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди. Серія «Право»*. 2017. Вип. 27. С. 34–41.

Будько В. С. До питання сутності вимог немайнового характеру. *Наукові перспективи. Серія «Право»*. 2024. № 7 (49). 1370 с. С. 962–971. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/13587/13653>

Будько В. С. Заходи підвищення ефективності примусового виконання рішень немайнового характеру. *Наукові інновації та передові технології. Серія «Право»*. 2024. № 8 (36). 1711 с. С. 485–495. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/nauka/article/view/13782/13>

848.

Будько В. С. Особливості примусового виконання рішень немайнового характеру. *Успіхи і досягнення у науці. Серія «Право»*. 2024. № 5 (5). 843 с. С. 48–57. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/sas/article/view/13355/13418>.

Бут І. О. Розгляд справи в порядку спрощеного позовного провадження в контексті забезпечення права особи на справедливий суд. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2019. № 40. С. 74–77.

Василина Н. Зміст цивільно-процесуального регулювання. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 10. С. 16–20.

Василина Н. Механізм урегулювання цивільно-правового спору. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 8. С. 5–9.

Василина Н. Спів про право в цивільному процесі. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2017. Випуск 4. Частина 2. С. 34–38.

Васильєв С. В. Енциклопедія цивільного судочинства: основні інститути та теоретичні засади. Київ: Алерта, 2021. 658 с.

Верба О. Б. До питання про дисциплінарну відповідальність приватних виконавців за законодавством України та зарубіжних країн. *Вісник Асоціації приватних виконавців України* / гол. редкол. О. Верба. Київ: АПБУ, 2023. № 1. 86 с. С. 31–35. URL : [https://drive.google.com/file/d/1vWYasW-J4\\_b\\_Fs6mqwRITUx31M7b2Dxe/view](https://drive.google.com/file/d/1vWYasW-J4_b_Fs6mqwRITUx31M7b2Dxe/view).

Верба О. Б. Притягнення приватного виконавця до дисциплінарної відповідальності: деякі зауваги. *Вісник Асоціації приватних виконавців України* / гол. редкол. О. Верба. Київ: АПБУ, 2024. № 1 (2). 208 с. С. 49–54. URL : [https://drive.google.com/file/d/19wHo51PxJ5zO7VN5LvSj7bpQREEGmVU\\_/view](https://drive.google.com/file/d/19wHo51PxJ5zO7VN5LvSj7bpQREEGmVU_/view).

Верба О. Б. Система примусового виконання рішень юрисдикційних органів Хорватії. *Вісник Асоціації приватних виконавців України* / гол. редкол. О. Верба. Київ: АПБУ, 2024. № 3 (4). 236 с. С. 152–155. URL : <https://drive.google.com/file/d/13z6hicygrEmbJvINPZxPxaQsSRZdRemY/view>.

Верба О. Б., Гайченко А. В. Розмежування повноважень приватних виконавців за принципом територіальності в державах ЄС та Україні. *Вісник Асоціації приватних виконавців України* / гол. редкол. О. Верба. Київ:

АПВУ, 2024. № 2 (3). 136 с. С. 53–56. URL : <https://drive.google.com/file/d/1Su0tCA1vhTTxEifNPbS-gYjqRtg3kwxh/view>.

Верба О. Б. Значення наукових праць професорів М. Й. Штефана та П. П. Заворотька для розвитку доктрини виконавчого провадження та захисту прав осіб. *Актуальні питання у сучасній науці. Серія «Право»*. 2024. № 9 (27). 1190 с. С. 628–636.

Верба О. Б. Значення наукових праць професорів М. Й. Штефана та П. П. Заворотька для розвитку доктрини виконавчого провадження та захисту прав осіб. *Актуальні питання у сучасній науці. Серія «Право»*. 2024. № 9 (27). 1190 с. С. 628–636. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/14847/14917>.

Вернидубов І. Електронні докази: поняття, особливості та проблеми щодо їх дослідження судом. *Evropský politický a právní diskurz*. 2018. Vol. 5, Iss. 2. С. 299–305.

Верницьки Ю. С., Дяченко С. В. Особливості спрощеного позовного провадження. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2019. Вип. 59. Том 1. С. 142–145.

Воробель У. Б. Закінчення провадження без ухвалення рішення суду в цивільному судочинстві: дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» в галузі знань 08 «Право» / Воробель Уляна Богданівна. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. 240 с. URL : [https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/6088/1/vorobel\\_d%20%d1%8f.pdf](https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/6088/1/vorobel_d%20%d1%8f.pdf).

Воробель У. Б. Інститут «amicus curiae» у праві держав романо-германської правової сім'ї. *Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2019. № 3. С. 36–49.

Воробель У. Б. Інститут «amicus curiae» у праві країн англосаксонської правової сім'ї. *Слово Національної школи суддів України*. 2019. № 3. С. 163–178.

Воробель У. Б. Повернення судового збору у зв'язку із відмовою у відкритті провадження у цивільній справі в суді першої інстанції, апеляційного чи касаційного проваджень. *Сучасний стан та перспективи розвитку цивільних процесуальних правовідносин* : Збірник наукових праць. За ред. А. О. Дутко, І. М. Паньонко. Національний університет «Львівська політехніка», 2019. С. 49–59.

Воробель У. Б. Повернення судового збору у зв'язку із відмовою у відкритті провадження у цивільній справі в суді

першої інстанції, апеляційного чи касаційного провадження. *Сучасний стан та перспективи розвитку цивільних процесуальних правовідносин : Збірник наукових праць / За ред. А. О. Дутко, І. М. Паньонко. Національний університет «Львівська політехніка», 2019. С. 49–59.*

Воробель У. Б. Повернення судового збору у зв'язку із зменшенням розміру позовних вимог або внесенням судового збору в більшому розмірі, ніж встановлено законом. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. 2017. Вип. 3. С. 40–54.*

Воронова О. В. Проблемні питання застосування електронного листування як доказу в цивільному процесі України. *Порівняльно-аналітичне право. 2018. № 6. С. 99–101. URL: [http://www.pap.in.ua/6\\_2018/26.pdf](http://www.pap.in.ua/6_2018/26.pdf)*

Гетманцев М. Електронні докази в цивільному процесі: практика застосування новел законодавства. *Підприємництво, господарство і право. 2019. № 2. С. 19–23.*

Гетманцев М. О. Законний інтерес в науці цивільного процесуального права. *Приватне право і підприємництво. 2018. Вип. 18. С. 56–58.*

Гетманцев М. О. Інтерес у цивільному процесуальному праві зарубіжних країн. *Приватне право і підприємництво. 2017. Вип. 17. С. 60–64.*

Гичка К. І. Зміст заяви про встановлення фатку, що має юридичне значення. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2018. Вип. 51. Том 1. С. 83–86.*

Гичка К. І. Зміст рішення у справах про встановлення фактів, що мають юридичне значення. *Часопис Київського університету права. 2018. № 2. С. 178–183.*

Гичка К. Особливості судового розгляду справ про встановлення фатку батьківства та материнства (на матеріалах судової практики). *Підприємництво, господарство і право. 2018. № 10 (272) С. 15–20.*

Гнатів О. Підстави перегляду цивільної справи Верховним Судом України. *Слово Національної школи суддів України. 2016. № 1 (14). С. 115–122.*

Головачов Я. В., Левенець Б. Б. Узагальнення судової практики розгляду справ про виключення майна з-під арешту. *Судова апеляція. 2018. № 2 (51). С. 101–119.*

Гриновець О. Б. Відстрочення виконання рішення суду як один із процесуальних засобів забезпечення судом його виконання. *Наукові перспективи. Серія «Право». 2024. № 7 (49). 1370 с. С. 991–999. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/13590/13656>*

Гриновець О. Б. Розстрочення виконання рішення суду як гарантія ефективності виконавчого провадження. *Наукові інновації та передові технології. Серія «Право»*. 2024. № 8 (36). 1711 с. С. 517–525. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/nauka/article/view/13785/13851>.

Гриновець О. Б. Роль суду при вирішенні питань, пов'язаних із ускладненнями у здійсненні виконавчого провадження. *Успіхи і досягнення у науці. Серія «Право»*. 2024. № 5 (5). 843 с. С. 67–78. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/sas/article/view/13357/13420>.

Гузь Л. Є. Цивільний процесуальний кодекс України. Судово-практичний коментар для суду першої інстанції. Київ: Алерта, 2022. 1028 с.

Гулик А. Г. До питання про понятійно-категоріальний апарат дослідження проблем оптимізації цивільного судочинства. *Держава і право: Збірник наукових праць. Серія Юридичні науки*. 2018. Випуск 82. С. 146–157.

Гулик А. Г. Етапи становлення вітчизняного цивільного судочинства. *Судова апеляція*. 2018. № 3 (52). С. 68–76.

Гулько Б. І. Про практику застосування Верховним Судом інституту малозначних справ на стадії касаційного перегляду. *Право України*. 2018. № 10. С. 102–113.

Гусєв О. Ю. Аналіз законодавчого забезпечення електронних доказів у цивільному судочинстві України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 51. Том 1. С. 92–95.

Демків Р. Я. Особливості надання повної цивільної дієздатності (емансипація) неповнолітній особі, яка записана матір'ю або батьком дитини. *Порівняльно-аналітичне право*. 2020. № 1. С. 161–164.

Джавадов Х. А. Проблеми ефективності цивільного судочинства: монографія. Київ: Видавництво «Юридична думка», 2018. 334 с.

Дика А. О. Аналіз судової практики на предмет застосування поняття «спір про право». *Судова апеляція*. 2019. № 1 (54). С. 133–142.

Дика А. О. Процесуальні особливості видачі судового наказу та вчинення виконавчого напису нотаріуса. *Правові новели*. 2017. № 3. С. 56–64.

Дика А. О. Сутність спору про право: матеріальний та процесуальний аспект. *Часопис Київського університету права*. 2017. № 2. С. 126–130.

Добош З. А. До питання про поняття нововиявлених обставин у цивільному судочинстві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2017. Випуск 47. Том 1. С. 120–124.

Дрогозюк К. Б. Предмет та суб'єкти доказування у цивільному процесі України та Франції: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Дрогозюк Крістіна Борисівна. Одеса, 2018. 192 с.

Епанчінцев О. С. Нормативне регулювання спрощених проваджень у цивільному судочинстві України: історичний аспект. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2019. Вип. 59. Том 1. С. 150–153.

Журавльов Д. В. Науково-практичний коментар Закону України «Про виконавче провадження» станом на 5 квітня 2018 року / практичний посібник. К. : Видавничий дім «Професіонал», 2018. 424 с.

Забзалюк Д. Є. Банк як суб'єкт виконавчого провадження. *Наука і техніка сьогодні.* 2023. № 11 (25). С. 43–55. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/nts/article/view/6552/6586>.

Забзалюк Д. Є. Виконання судового рішення як окрема форма реалізації акта юрисдикційного органу. *Наукові перспективи.* 2023. № 7 (37). С. 442–452. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/5675/5707>.

Забзалюк Д. Є. Заходи примусового виконання рішень у зарубіжних країнах. *Наука і техніка сьогодні.* 2023. № 10 (24). С. 51–60. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/nts/article/view/5994/6027>.

Заборовський В. В., Манзюк В. В., Стойка А. В. Деякі проблемні питання розподілу судових витрат як один із складників права доступу до суду. *Порівняльно-аналітичне право.* 2018. № 4. С. 105–107. URL : [http://www.pap.in.ua/4\\_2018/26.pdf](http://www.pap.in.ua/4_2018/26.pdf)

Заборовський В. В., Стойка А. В. Забезпечення доступності правосуддя через призму новацій у порядку регулювання інституту судових викликів у цивільному процесі України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2018. Вип. 52. Том 1. С. 112–118.

Заварза Т. Повноваження судів апеляційної інстанції у випадку прийняття нових доказів від сторін у цивільній справі. *Слово Національної школи суддів України.* 2019. № 1 (26). С. 121–130.

Задорожна А. П. Дотримання правил підсудності цивільних справ. *Науковий вісник публічного та приватного*

права. 2017. Випуск 1. С. 46–51.

Задорожна А. П. Класифікація підсудності в цивільному процесі. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2017. Випуск 4. С. 36–45.

Задорожна А. П. Наслідки порушення правил підсудності цивільних справ. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2017. Випуск 2. С. 50–57.

Задорожна А. П. Юридична природа інституту підсудності в галузі цивільного процесуального права. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2016. Випуск 6. Том 1. С. 93–97.

Захаров П. С. Розподіл обов'язків із доказування в цивільному судочинстві в справах про компенсацію шкоди, заподіяної внаслідок дорожньо-транспортної пригоди. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 51. Том 1. С. 96–99.

Зуб О. Ю. Спрошене позовне vs. наказне провадження в цивільному процесі. *Журнал східноєвропейського права*. 2018. № 58. С. 188–194. URL: [http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2018/12/zub\\_58.pdf](http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2018/12/zub_58.pdf)

Зуб О. Ю. Спрошені провадження в цивільному судочинстві: питання конвергенції. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2017. Випуск 1. С. 63–70.

Зуб О. Ю. Феномен спрощеного позовного провадження у цивільному процесі. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2018. Випуск 5. Том 1. С. 97–105.

Ізарова І. О. Забезпечення конституційного права на апеляційне оскарження судових рішень у цивільному процесі України. *Правова держава*. 2016. Вип. 21. С. 144–148.

Ізарова І. О., Притика Ю. Д. Спрошене позовне провадження цивільного судочинства України : виклики першого року застосування в судовій практиці. *Проблеми законності*. 2019. Вип. 145. С. 51–67.

Ізарова І. О., Ханик-Посполітак Р. Ю. Цивільний процес України : Навч. посіб. для студ. юрид. спец. закладів вищої освіти. 3-тє вид., перероб. і доп. Київ : ВД «Дакор», 2019. 274 с.

Іліопол І. М. Апеляційне провадження в цивільному процесі України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Одеса, 2018. 250 с.

Іліопол І. М., Стоянова Т. А. Науково-практичний аналіз цивільної юрисдикції першої та апеляційної інстанцій в світлі прийняття нового Цивільного процесуального кодексу. *Науковий вісник Ужгородського національного*

університету. Серія «Право». 2017. № 47. С. 13–17.

Іроденко Н. В. Особливості регулювання інституту договірної підсудності в країнах континентальної системи права. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 1. С. 34–37.

Каламайко А. Ю. Електронні засоби доказування в цивільному процесі: дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.03. Харків, 2016. 242 с.

Кашперська Т. Ц. Окреме провадження у справах про встановлення фактів, що мають значення для охорони сімейних прав та інтересів : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2015. 194 с.

Кашперський Р. Докази в справах окремого провадження. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 3. С. 26–29.

Коваленко О. О. Особливості розгляду справ про усиновлення в окремому провадженні. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 1. С. 88–92. URL : [http://pap.in.ua/1\\_2018/24.pdf](http://pap.in.ua/1_2018/24.pdf)

Ковалів М. В. Умови правомірного виконання судового рішення приватним виконавцем за боржника. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2024. № 41. С. 501–506.

Ковалів М. В., Боровікова В. С. Суб'єкти відповідальності у виконавчому провадженні. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ*. Серія юридична, 2024. Вип. 2. С. 22–29.

Колесников Б. М. Сучасні проблемні аспекти судового збору в Україні. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського*. Серія: *юридичні науки*. 2018. Том 29 (68). № 2. С. 30–37.

Колядіна Н. Г. Реалізація права на позов у цивільному процесі України та окремих держав Євросоюзу: порівняльно-правове дослідження: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Одеса, 2016. 212 с.

Кондрат'єва Л. Груповий позов як процесуальний засіб захисту прав споживачів. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 6 (292). С. 34–38.

Короєд С. О. Вплив завдання цивільного судочинства на цивільну процесуальну форму: аналіз окремих положень нового Цивільного процесуального кодексу України. *Держава і право*. Серія: *Юридичні науки*. 2017. Випуск 78. С. 121–132.

Короєд С. О. Інститут залишення заяви без розгляду за новим Цивільним процесуальним кодексом України: форми реалізації та підстави застосування залежно від виду заяви.

*Судова апеляція*. 2018. № 4 (53). С. 69–79.

Короєд С. О. Предмет спору, предмет позову, предмет судового розгляду, зміст позовних вимог, вимоги позивача: співвідношення процесуальних понять за проектом нової редакції ЦПК України в контексті їх уніфікованого розуміння. *Держава і право. Серія Юридичні науки*. 2017. Випуск 77. С. 99–112.

Короєд С. О. Проблема неналежного відповідача у цивільному судочинстві як перешкода ефективному судовому захисту прав позивача. *Судова апеляція*. 2018. № 2 (51). С. 91–100.

Короєд С. О. Проблема правонаступництва в цивільному і господарському судочинстві при реорганізації (злитті) юридичних осіб. *Судова апеляція*. 2016. № 2 (43). С. 55–60.

Короєд С. О. Процесуальні підстави застосування спрощеного позовного провадження за проектом нової редакції ЦПК України. *Судова апеляція*. 2017. № 2 (47). С. 153–160.

Короєд С. О. Тягар доведення в цивільному процесі: особливості розподілу обов'язків по доказуванню в договірних спорах. *Держава і право: Збірник наукових праць. Серія Юридичні науки*. 2018. Випуск 82. С. 111–121.

Короєд С. О. Юридична (матеріально-правова) заінтересованість позивача як передумова надання йому судового захисту цивільних прав. *Держава і право. Серія Юридичні науки*. 2018. Випуск 80. С. 85–94.

Коротенко Т. Ф. Особливості отримання доказів за кордоном у цивільному процесі України. *Київського університету права*. 2016. № 2. С. 214–218.

Коротка Н. О. Цивільно-правовий статус експерта з питань права та його висновок у галузі права як засіб доказування у цивільному процесі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Випуск 53. Том 1. С. 97–100.

Коханська М. Л. Диференціація судових процедур у цивільному судочинстві та її значення для ефективного судового захисту. *Право і суспільство*. 2018. № 4. Частина 2. С. 71–76.

Кошель Н. М. Спрощене позовне провадження: швидке вирішення справи чи позбавлення права на касаційне оскарження? *Юридична Україна*. 2019. № 7. С. 39–47.

Крат. В. І. FESTINALENTE: збірка вибраних статей, публікацій, виступів. Харків: ЕКУС, 2022. 1336 с.

Кузьменко А. І. Становлення та розвиток інституту

третіх осіб у процесуальних галузях права. *Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України*. 2015. № 6. С. 44–51.

Лабань О. О. Зустрічний позов як спеціальний засіб захисту прав та інтересів відповідача. *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 4. 2019. С. 125–127. URL : [http://www.pap.in.ua/4\\_2019/35.pdf](http://www.pap.in.ua/4_2019/35.pdf)

Лабань О. О. Поняття та значення захисту прав та інтересів відповідача в цивільному процесі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»*. № 58. Том 1. 2019. С. 124–127.

Лавров В. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами у контексті права на справедливий судовий розгляд цивільних справ. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 6 (292). С. 39–43.

Лавров В. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами у контексті права на справедливий судовий розгляд цивільних справ. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 6 (292). С. 39–43.

Лежнева Т. М., Палєєва Ю. С. Деякі новели щодо третіх осіб у вітчизняному цивілістичному процесі. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2018. № 3. С. 76–80.

Лемик Р. Спеціальні права сторін у цивільному процесі України. *Вісник Львівського університету. Серія юридична*. 2019. Вип. 69. С. 99–111.

Лемик Р., Гасяк Я. Проблемні питання порядку та умов зміни предмета або підстав позову в цивільному судочинстві України. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 1. С. 11–17.

Лесько А. О. Врегулювання спору за участю судді: проблеми і перспективи. *Правова держава*. 2019. № 34. С. 48–56.

Лесько А. Ціна позову в контексті реалізації права на касаційне оскарження судового рішення. *Слово Національної школи суддів України*. 2019. № 1 (26). С. 110–120.

Лезін Є. Є. Генеза інституту забезпечення доказів у цивільному процесі України. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2017. Вип. 5. Том 1. С. 99–105.

Лезін Є. Особливості забезпечення показань свідків у цивільному процесі України. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 2. С. 24–34.

Лисенко В. А. Вступ та участь у цивільному процесі третіх осіб, що заявляють самостійні вимоги щодо предмету спору: практичні проблеми та шляхи їх. *Право і суспільство*. 2017. № 5. Частина 2С. 68–74.

Лошицький М. В., Короед С. О. Представництво прокурорами та адвокатами інтересів громадянина в суді: зміст представницької функції в цивільному судочинстві за новим Цивільним процесуальним кодексом України. *Держава і право: Збірник наукових праць. Серія Юридичні науки*. 2018. Випуск 79. С. 160–172.

Лузан Т. Л. Правові засади регулювання встановлення факту родинних відносин в окремому провадженні. *Приватне право і підприємництво*. 2017. Вип. 17. С. 78–81.

Луспенник Д. Д. Верховний Суд: повноваження Великої Палати та Касаційного цивільного суду щодо забезпечення єдності судової практики. *Право України*. 2018. № 10. С. 86–101.

Луспенник Д. Д. Межі розгляду цивільної справи судом касаційної інстанції: деякі спірні питання. *Вісник Верховного Суду України*. 2010. № 9. С. 27–33.

Майка М. Б., Трач О. М. Перегляд судових рішень у цивільному процесі України в касаційному порядку: правовий аналіз законодавчих змін 2020 року *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2020. № 43. С. 116–120.

Мамницький В. Ю. Інститут залишення позову без розгляду на сучасному етапі розвитку цивільного процесуального законодавства. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2017. Вип. 4. Том 1. С. 69–75.

Масюк В. В. Виконавче провадження у схемах і таблицях : навч. посіб. Харків : Право, 2017. 120 с.

Мелех Л. В. Законна сила ухвал суду у цивільному та господарському процесі України, як умова виконання судового акта. Актуальні питання у сучасній науці (Серія «Право»). 2023. № 8 (14). С. 502–516. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/5820/5853>.

Мелех Л. В. Оцінка доказів як заключний етап процесу доказування. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2015. Вип. 1. С. 132–142.

Мелех Л. В. Правосуб'єктність – учасників цивільних та господарських правовідносин на стадії виконавчого провадження. Наукові перспективи (Серія «Право»). 2023. Випуск № 7 (37). С. 467–481. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/5677/5709>.

Мелех Л. В. Юридична природа правовідносин на стадії виконавчого провадження у цивільному та господарському процесі України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 7. С. 134–137. URL: [http://lsej.org.ua/7\\_2023/29.pdf](http://lsej.org.ua/7_2023/29.pdf).

Менюк Д. О. Уніфікація процедури перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами у процесуальних кодексах України. *Судова апеляція*. 2019. № 1 (54). С. 125–133.

Микуляк П. Судова помилка як підстава самоконтролю суду першої інстанції в цивільному процесі. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 5 (291). С. 30–34.

Мосьондз С. О. Оптимальні інструменти досягнення мети цивільного судочинства. *Журнал східноєвропейського права*. 2016. № 29. С. 4–9.

Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н. Ю. Голубевої. Київ: Юрінком Інтер, 2021. 840 с.

Нечаєва К. О. Відумерлість спадщини за цивільним законодавством : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Івано-Франківськ, 2018. 204 с.

Нікітюк О. М. Проблеми правового регулювання сепарації у сімейному праві України. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2016. Вип. 2. Том 1. С. 89–92.

Олійник А. І. Особливості формування системи доказів та межі доказування у справах про визнання спадщини відумерлою. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 1. С. 108–111. URL: [http://www.pap.in.ua/1\\_2018/30.pdf](http://www.pap.in.ua/1_2018/30.pdf)

Осіпова І. І. Факти-фікції у цивільному судочинстві та їх роль в процесі доказування. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція»*. 2017. Випуск 25. С. 89–92.

Павлова Ю. С. Поняття та правова природа електронних доказів в теорії цивільного процесуального права. *Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. / редкол.: В. В. Завальнюк (голов. ред.) [та ін.]*. Одеса : Видавничий дім "Гельветика", 2017. Вип. 79. С. 102–109.

Пазій С. Проблема доступності правосуддя у справах, які розглядаються в порядку цивільного судочинства. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 6 (292). С. 56–60.

Пасайлюк І. В. Іноземці та особи без громадянства як треті особи в цивільному судочинстві України. *Часопис Київського університету права*. 2017. № 2. С. 145–150.

Паскар А. Л. Розумність судових витрат і доступність правосуддя. *Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових праць*. 2017. Вип. 765. Правознавство. С. 86–91.

Петров В. С. Встановлення та зміна способу й порядку виконання рішення господарського суду : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.04. Одеса, 2016. 209 с.

Петровський А. Фахівець у певній галузі знань як суб'єкт доказування в контексті реформи цивільного процесуального законодавства України. *Право України*. 2017. № 8. С. 57–64.

Пиць А. А. Оскарження до суду постанови приватного виконавця про арешт коштів боржника. Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні : матеріали VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Львів, 06 грудня 2024 року) / за заг. ред. І. В. Красницького. Львівський державний університет внутрішніх справ : ЛьвДУВС, 2024. 494 с. С. 375-378. URL : [https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/8540/1/06\\_12\\_2024.pdf](https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/8540/1/06_12_2024.pdf).

Поліщук Н. Провадження у справі до судового розгляду в цивільному процесі України: порівнянні із зарубіжним досвідом. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 5 (243). С. 14–18.

Полюк Ю. І. Право на звернення до суду за захистом порушених, невизнаних або оспорюваних прав за цивільним процесуальним законодавством України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Одеса, 2019. 258 с.

Помазанов А. В. Здійснення права на касаційне оскарження та відкриття касаційного провадження. *Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»*. 2018. Випуск 2 (38). С. 132–136.

Помазанов А. В. Касаційне провадження у цивільному процесі України в контексті міжнародних стандартів судочинства. *Приватне право і підприємництво*. 2018. Вип. 18. С. 84–89.

Помазанов А. Деякі аспекти сутності та змісту касаційного перегляду у цивільному процесі України. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 12 (262). С. 58–62.

Починок К. Б., Бассарабова В. М. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами: поняття та ознаки. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2019. Вип. 59. Том 1. С. 185–188.

Притика Ю. Д. Виконавче провадження в зарубіжних

країнах. Наукові перспективи. 2023. № 7 (37) С. 535–547. URL:  
<http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/5682/5714/>.

Притика Ю. Д. До питання відповідальності приватного виконавця. Наука і техніка сьогодні. 2023. № 11 (25). С. 177–192. URL:  
<http://perspectives.pp.ua/index.php/nts/article/view/6564/6598>.

Притика Ю. Д. Медіація у виконавчому провадженні з огляду на закордонний досвід. Актуальні питання у сучасній науці. 2023. № 8 (14). С. 607–617. URL:  
<http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/5828/5861>.

Притика Ю. Д., Круковес В. В. Мета встановлення факту проживання однією сім'єю чоловіка та жінки без шлюбу: теоретичні та практичні аспекти. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція»*. 2016. Випуск 23. С. 112–116.

Притуляк В. М. Повноваження суду при примусовому виконанні судових рішень у цивільних справах : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03. Одеса, 2016. 205 с.

Проблеми правового регулювання приватних відносин в умовах оновлення цивільного законодавства України: колективна монографія / Авраменко О. В., Андрусів У. Б., Верба О. Б. та ін.; за ред. проф. І. В. Красницького та проф. Ю. М. Юркевича. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ. 2023. 868 с.

Пуль С. І. Вчення про підстави для позову як одного з елементів позову. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2018. Випуск 1. Том 1. С. 75–80.

Романюк Я., Майстренко Л. Проблеми розмежування адміністративної та цивільної судових юрисдикцій щодо земельних спорів: перспективи розв'язання унаслідок оновлення процесуального законодавства. *Право України*. 2017 № 8. С. 83–99.

Сакара Н. Ю. Основні засади цивільного судочинства та розумність строків розгляду справи судом. *Проблеми законності*. 2018. Вип. 142. С. 77–89.

Самілик Л. О., Кочура І. О. Порівняльно-правова характеристика наказного провадження за законодавством України та ЄС. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 2. С. 38–40.

Сапейко Л. Напрями розвитку інституту спрощеного позовного провадження. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 7 (281). С. 15–19.

Селіванов А. О. Особливості залучення до судочинства органів державної влади – третіх осіб без

самостійних вимог. *Вісник Верховного Суду України*. 2016. № 2 (186). С. 39–42.

Сеник С. Особливості постановлення ухвали суду про затвердження мирової угоди в цивільній справі. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 4 (290). С. 42–47.

Сопільник Р. Л., Ковалів М. В. Право приватних виконавців на виконання судових актів у системі правового захисту. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2024. № 42. С. 56-61.

Стопченко К. О. Передумови реалізації права на подання до суду позовної заяви про оспорювання батьківства (материнства). *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2018. Випуск 1. Том 1. С. 84–87.

Телявський А. М. Визначення частки та звернення стягнення на майно боржника, яким він володіє спільно з іншими особами: проблемні питання. *Актуальні питання у сучасній науці. Серія «Право»*. 2024. № 4 (22). С. 750–758. URL :

<http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/10630/10688>.

Телявський А. М. Звернення стягнення на частку учасника товариства: проблеми правового регулювання та правозастосування. *Успіхи і досягнення у науці. Серія «Право»*. 2024. № 6 (6). 940 с. С. 178–196. URL :  
[https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-6\(6\)-178-196](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-6(6)-178-196).

Телявський А. М. Фіктивність поділу спільного майна подружжя, здійсненого у зв'язку з виконавчим провадженням. *Наукові інновації та передові технології. Серія «Право»*. 2024. № 4 (32). С. 474–485. URL :  
<http://perspectives.pp.ua/index.php/наука/article/view/10484/10540>.

Устюшенко С. Е. Поняття та ознаки судового витрат в цивільному процесі. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2018. Випуск 4 (25). Том 1. С. 148–151.

Устюшенко С. Е. Поняття та функції судового збору в цивільному процесі. *Право і суспільство*. 2019. № 3-1. С. 129–133.

Фелді О. В. Деякі питання судової практики наслідків неучасті третіх осіб у цивільному процесі. *Судова апеляція*. 2017. № 3 (48). С. 139–150.

Фролова О. В. Апеляційне оскарження ухвал суду першої інстанції у цивільному судочинстві України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2017. 254 с.

Цал-Цалко Ю. Ю. Особливості інституту третіх осіб у цивільному процесі. *Правова держава*. 2016. Вип. 21.

	<p>С. 163–169.</p> <p>Цебенко С. Б. Виконавче провадження в Німеччині (як досвід для України). Наукові перспективи. 2023. № 8 (38). С. 590–599. URL: <a href="http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/6078/6112">http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/6078/6112</a>.</p> <p>Цебенко С. Б. Контроль за діяльністю приватних виконавців під час дії воєнного стану в Україні: загальна характеристика. Наука і техніка сьогодні. 2023. № 10 (24). С. 90–102. URL: <a href="http://perspectives.pp.ua/index.php/nts/article/view/5998/6031">http://perspectives.pp.ua/index.php/nts/article/view/5998/6031</a>.</p> <p>Цебенко С. Б. Обов'язковість виконання рішення суду: теорія і практика в умовах війни. Актуальні питання у сучасній науці. 2023. № 8 (14). С. 661–674. URL: <a href="http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/5833/5866">http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/5833/5866</a>.</p> <p>Чурпіта Г. В. Захист сімейних прав та інтересів у порядку непозовного цивільного судочинства : [монографія]. К. : Алерта, 2016. 434 с.</p> <p>Шабалін А. В. Процесуальні питання апеляційного перегляду деяких ухвал у спрощеному цивільному судочинстві. <i>Приватне право і підприємництво</i>. 2018. Вип. 18. С. 105–108.</p> <p>Шевелуха М. О. Окреме провадження щодо розгляду судом справ про усиновлення. <i>Порівняльно-аналітичне право</i>. 2019. № 1. С. 136–138. URL : <a href="http://www.pap.in.ua/1_2019/39.pdf">http://www.pap.in.ua/1_2019/39.pdf</a></p> <p>Шкорупєєв Д. А. Щодо визначення процесуального правового статусу позивача та відповідача у справах про стягнення аліментів на утримання дитини. <i>Часопис цивілістики</i>. 2018. Вип. 28. С. 107–110.</p> <p>Штефан А. С. Речові докази у цивільному процесі. <i>Приватне право і підприємництво</i>. 2018. Вип. 18. С. 112–115.</p> <p>Ювчиця О. Принципи незалежності та безпосередності суду в цивільному судочинстві України: історія виникнення та становлення. <i>Підприємництво, господарство і право</i>. 2020. № 2. С. 79–84.</p> <p>Яцина В. Принципи судового керівництва та змагальності сторін у цивільному судочинстві: проблеми їх співвідношення та взаємозв'язок. <i>Підприємництво, господарство і право</i>. 2020. № 3 (289). С. 48–55.</p> <p>1.</p>
Методичне забезпечення	<p>1. <b>Верба О. Б.</b> Теоретико-прикладні проблеми цивільного судочинства: програма навчальної дисципліни для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти Освітньо-професійної програми «Право», галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право», навчально-наукового</p>

	<p>інституту права та правоохоронної діяльності ЛьвДУВС Львів: ЛьвДУВС, 2025. 30 с.</p> <p>2. <b>Верба О. Б.</b> Робоча програма навчальної дисципліни «Теоретико-прикладні проблеми цивільного судочинства» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти Освітньо-професійної програми «Право», галузі знань 08 Право, спеціальності 081 Право, навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності ЛьвДУВС / Укладач: Верба О. Б. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2025.</p> <p>3. <b>Верба О. Б., Пасайлюк І. В.</b> Теоретико-прикладні проблеми цивільного судочинства: плани проведення практичних занять з навчальної дисципліни для здобувачів вищої освіти навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ освітнього ступеня «магістр» спеціальності 081 «Право». Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2025.</p>
Інформаційні ресурси	<p>Посилання на електронну бібліотеку:</p> <p><a href="https://www.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh">https://www.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh</a>,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сайт Головного управління статистики у Львівській області: URL: <a href="http://lv.ukrstat.gov.ua/">http://lv.ukrstat.gov.ua/</a></li> <li>2. Сайт Львівського державного університету внутрішніх справ: URL: <a href="http://www.lvduvs.edu.ua/">http://www.lvduvs.edu.ua/</a></li> <li>3. Сайт Львівської національної наукової бібліотеки України імені В. Стефаника: URL: <a href="http://www.lsl.lviv.ua/">http://www.lsl.lviv.ua/</a></li> <li>4. Судова влада України: офіційний веб-портал: URL: <a href="http://court.gov.ua">http://court.gov.ua</a>.</li> <li>5. Офіційний веб-портал Верховного Суду України: URL: <a href="http://www.scourt.gov.ua">http://www.scourt.gov.ua</a>.</li> <li>6. Офіційний веб-портал Вищого адміністративного суду України: URL: <a href="http://vasu.gov.ua">http://vasu.gov.ua</a>.</li> <li>7. Офіційний веб-портал Конституційного Суду України: URL: <a href="http://www.ccu.gov.ua/uk/index">http://www.ccu.gov.ua/uk/index</a>.</li> <li>8. Офіційний веб-портал Верховної Ради України: URL: <a href="http://www.rada.gov.ua">http://www.rada.gov.ua</a>.</li> <li>9. Інститут законодавства Верховної Ради України: URL: <a href="http://instzak.rada.gov.ua/instzak/control/uk/index">http://instzak.rada.gov.ua/instzak/control/uk/index</a>.</li> <li>10. Уповноважений Верховної Ради України з прав людини: URL: <a href="http://www.ombudsman.gov.ua">http://www.ombudsman.gov.ua</a>.</li> <li>11. Офіційне інтернет-представництво Президента України: URL: <a href="http://www.president.gov.ua">http://www.president.gov.ua</a>.</li> <li>12. Урядовий портал (Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України): URL: <a href="http://www.kmu.gov.ua">http://www.kmu.gov.ua</a>.</li> <li>13. Урядовий портал Кабінету Міністрів України: URL:</li> </ol>

<http://www.kmu.gov.ua>

14. Міністерство юстиції України: офіційний веб-сайт:  
URL: <http://www.minjust.gov.ua>

15. Інформаційний центр Міністерства юстиції України:  
URL: <http://www.informjust.kiev.ua>

16. Міністерство освіти і науки України: офіційний веб-сайт: URL: <http://www.mon.gov.ua>

17. Офіційний веб-сайт Генеральної прокуратури України: URL: <http://www.gp.gov.ua>.

18. Національний інститут стратегічних досліджень (НІСД): URL: <http://www.niss.gov.ua>

19. Офіційний вісник України (Єдине повне офіційне періодичне видання нормативно-правових актів України):  
URL: <http://ovu.com.ua/articles>.

20. Національна парламентська бібліотека України: URL: <http://www.rada.kiev.ua/LIBRARY/index.htm>.

21. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського: URL: <http://www.nbuv.gov.ua>.

22. Електронне видання «Офіційний вісник України» (Єдине повне офіційне періодичне видання нормативно-правових актів України) – URL: <http://presa.ua/oficijni-visnik-ukraini-on-line.html>.

23. LIGA Online – платна база законодавства компанії «Ліга», а також новини українського законодавства, каталог юридичних посилань, огляди преси – URL: <http://liga.kiev.ua>.

24. Львівська національна наукова бібліотека України імені В. Стефаника – URL: <http://www.lsl.lviv.ua>.

25. EdEra — студія онлайн-освіти – URL: <https://ed-era.com/>

26. Prometheus URL: <https://prometheus.org.ua/>

#### **6. Опитування щодо якості викладання**

*Опитування буде проводитися після завершення навчання в онлайн режимі, посилання буде надано перед опитуванням*