

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ  
ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ  
Навчально-науковий інститут права та правоохоронної діяльності  
Кафедра цивільно-правових дисциплін

**СИЛАБУС**  
навчальної дисципліни  
«Цивільне процесуальне право України»

освітньо-професійна програма  
рівень вищої освіти  
код та назва галузі знань  
код та назва спеціальності  
вид дисципліни  
мова викладання

**Право**  
**перший (бакалаврський)**  
**08 Право,**  
**081 Право**  
**ОК 29**  
**українська**

Науково-педагогічний працівник – Грабар Наталія Михайлівна,  
к.ю.н., доцент, доцент кафедри цивільно-правових дисциплін  
Навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності  
([grabar.natalya@ukr.net](mailto:grabar.natalya@ukr.net))

Науково-педагогічний працівник – Пасайлюк Ірина Василівна,  
к.ю.н., доцент кафедри цивільно-правових дисциплін  
Навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності  
([ira\\_kosiv@i.ua](mailto:ira_kosiv@i.ua))

Розглянуто та затверджено на засіданні кафедри цивільно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Льв ДУВС

Протокол № 5 від 31.01. 2025 р.

Розробники (викладачі)

доцент кафедри цивільно-правових дисциплін  
навчально-наукового інституту права  
та правоохоронної діяльності Льв ДУВС  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

/підпис/

Наталія ГРАБАР

/ініціали та прізвище/

доцент кафедри цивільно-правових дисциплін  
навчально-наукового інституту права  
та правоохоронної діяльності Льв ДУВС  
кандидат юридичних наук

\_\_\_\_\_

/підпис/

ПАСАЙЛЮК

Ірина

/ініціали та прізвище/

Силабус навчальної дисципліни «Цивільне процесуальне право України» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Право», галузі знань 08 Право, спеціальності 081 Право, навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності ЛьвДУВС / Укладачі: Грабар Н.М., Пасайлюк І.В. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ. 2025. 28 с.

<b>1. Характеристика дисципліни</b>	
Семестр навчання	5-6 семестр
Обсяг	7 кредитів ЄКТС (120 год.)
Анотація	<p>Цивільне процесуальне право України є складовою частиною системи права України і тісно пов'язане та взаємодіє з іншими його галузями. В навчальній дисципліні «Цивільне процесуальне право України» розглядається система суспільних відносин, що виникають у зв'язку із розглядом цивільних спорів і регулюються нормами цивільного процесуального права, аналізуються загальні принципи цивільного судочинства, процесуальна діяльність суду та інших учасників процесу, що виникають при здійсненні правосуддя, а також система цивільних процесуальних прав і обов'язків суб'єктів цивільних процесуальних правовідносин та гарантії їх реалізації. Розкривається зміст функції судової влади в системі державної влади та форми її здійснення. Приділяється увага формуванню засадничих знань основних категорій цивільного процесу, процесуальний порядок розгляду справ у судах першої інстанції та здійснення перевірки судових рішень апеляційною та касаційною інстанціями. Вивчається система процесуальних актів та вимоги, яким повинні вони відповідати, практика застосування цивільного процесуального закону судами України, перспективи та основні напрямки розвитку цивільного процесуального законодавства. Практикується засвоєння правильного використання норм цивільного процесуального права при вирішенні професійних завдань, вироблення навиків складати цивільно-процесуальні документи та можливість обґрунтувати власну думку, своє вирішення ситуаційних задач. Запропоновано фаховий підхід до вивчення правил визначення цивільної юрисдикції загальних судів та підсудності цивільних справ.</p>
Мета вивчення дисципліни	<p><u>Метою вивчення навчальної дисципліни «Цивільне процесуальне право України» є формування у здобувачів вищої освіти ступеня «Бакалавр» теоретичних і практичних знань, умінь і навичок у галузі цивільного процесуального права; ознайомлення із основними категоріями цивільного процесу, змістом процесуальних інститутів; навчити тлумачити цивільно-процесуальні норм та правильно їх</u></p>

	<p>застосовувати при вирішенні ситуаційних завдань, інших компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності у галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право» відповідно до Освітньо-професійної програми «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти</p> <p><u>Загальноосвітня мета:</u> надання здобувачам та здобувачкам вищої освіти комплексних знань і практичних навичок в галузі цивільного процесуального права; окреслення потенціалу, ресурсів та специфіки використання сучасних знань у правоохоронній сфері.</p> <p><u>Виховна мета:</u> сформувати у здобувачів вищої освіти уявлення про комплекс організаційних, методичних, просвітницьких, практичних заходів, спрямованих на розуміння функціонування органів судової влади.</p> <p><u>Розвивальна мета:</u> досягнення всебічного глибокого розуміння здобувачами вищої освіти природи і суті цивільних процесуальних правовідносин, підготовка до практичної діяльності висококваліфікованих спеціалістів із всебічним знанням цивільного процесуального права; усвідомлення значення норм права, що регулюють різноманітні форми захисту прав, свобод, законних інтересів фізичних та юридичних осіб, засвоєння теоретичних положень науки цивільного процесу, ознайомлення з порядком розгляду і вирішення цивільних справ, формування у здобувачів вищої освіти відповідних професійних компетенцій щодо правильного застосування отриманих знань та правових норм при вирішенні конкретних завдань.</p>
<p align="center"><b>2. Програмні компетентності та результати навчання здобувача вищої освіти за Освітньо-професійною програмою «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти</b></p>	
<p>Загальні компетентності (ЗК)</p>	<p>ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.</p> <p>ЗК 2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.</p> <p>ЗК 3. Здатність та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.</p>

	<p>ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.</p> <p>ЗК 6. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.</p> <p>ЗК 7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями</p> <p>ЗК 8. Здатність бути критичним і самокритичним.</p> <p>ЗК 9. Здатність працювати в команді.</p> <p>ЗК 11. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства; усвідомлення цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.</p> <p>ЗК 16. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності.</p>
<p>Спеціальні компетентності (СК)</p>	<p>СК 1. Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві.</p> <p>СК 3. Цінування та повага до гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння її правової природи.</p> <p>СК 4. Здатність застосовувати Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод, а також прецедентну практику Європейського суду з прав людини.</p> <p>СК 6. Здатність здійснювати порівняльний аналіз окремих правових інститутів права Європейського Союзу та Ради Європи і правової системи України.</p> <p>СК 7. Здатність застосовувати знання завдань, принципів і доктрин національного права, а також змісту правових інститутів, щонайменше з таких галузей права, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.</p> <p>СК 8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини.</p> <p>СК 9. Здатність використовувати бази даних органів юстиції та інформаційні технології необхідні під час здійснення юридичної діяльності.</p> <p>СК 10. Здатність використовувати різноманітні</p>

	<p>інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин.</p> <p>СК 11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.</p> <p>СК 12. Здатність аналізувати правові проблеми, формувати та обґрунтовувати правові позиції.</p> <p>СК 13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.</p> <p>СК 14. Здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації.</p> <p>СК 15. Здатність до самостійної підготовки проєктів актів правозастосування.</p> <p>СК 16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.</p> <p>СК 17. Здатність розмежовувати порядок та особливості надання юридичних послуг суб'єктами різних організаційно-правових форм.</p> <p>СК 18. Здатність визначати підстави набуття, здійснення та способи захисту особистих майнових та немайнових прав інтелектуальної власності.</p> <p>СК 21. Здатність визначати належні та прийнятні способи доступу до інформації.</p> <p>СК 22. Здатність застосовувати норми та інститути земельного права.</p>
<p>Програмні результати навчання за ОПП:</p>	<p>ПРН1. Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин.</p> <p>ПРН 2. Знати та розуміти міжнародні стандарти прав людини, положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практику Європейського суду з прав людини.</p> <p>ПРН 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.</p> <p>ПРН5. Давати короткий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.</p> <p>ПРН6. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему.</p>

ПРН 7. Скласти та узгоджувати план власного прикладного дослідження і самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами.

ПРН 9. Самостійно визначати ті обставини, у з'ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій.

ПРН 11. Мати базові навички риторики.

ПРН13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права

ПРН 15. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.

ПРН 16. Використовувати комп'ютерні програми, необхідні у правничій діяльності.

ПРН 17. Працювати в команді, забезпечуючи виконання завдань команди.

ПРН 18. Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи.

ПРН 19. Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів.

ПРН 20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки

ПРН 21. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.

ПРН 22. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.

ПРН 23. Знати та розуміти принципи і засади організації адвокатської діяльності, як незалежної професійної діяльності адвоката щодо захисту, представництва та надання інших видів правової допомоги клієнту, а також особливості надання безоплатної правової допомоги та юридичних послуг суб'єктами інших організаційно-правових форм.

ПРН 24. Мати розуміння основних засад та особливостей набуття, здійснення (реалізації) та захисту особистих майнових та немайнових прав інтелектуальної власності в сучасних умовах.

ПРН 27. Мати розуміння належних та прийнятних

	<p>способів доступу до інформації, знати основні засади реалізації права на збір, зберігання, використання і поширення інформації, а також обмеження щодо вчинення відповідних дій.</p> <p>ПРН 28. Знати та розуміти норми, які регулюють відносини щодо володіння, користування і розпорядження землею, раціонального використання земельних ресурсів, а також визначають способи захисту прав землевласників та землекористувачів.</p>
--	--

### 3. Структура навчальної дисципліни

Назви тем	Кількість годин									
	денна форма					заочна форма				
	Усь- ого	у тому числі				Усьо- го	у тому числі			
		лек	пр.	сем.	Са м. ро б		лек	пр.	се м	Сам .роб
<b>Тема 1.</b> Поняття, предмет та джерела цивільного процесуального права України	8	2	2	2	2	12	2	-	2	8
<b>Тема 2.</b> Принципи цивільного процесуального права	8	2	2	-	4	10	-	-	-	10
<b>Тема 3.</b> Цивільно-процесуальні правовідносини та їх суб'єкти	6	2	2	-	2	12	4	2	-	6
<b>Тема 4.</b> Сторони в цивільному процесі	8	2	2	-	4	10	2	2	-	6
<b>Тема 5.</b> Треті особи в цивільному процесі	6	2	2	-	2	4	-	-	-	4
<b>Тема 6.</b> Представництво в цивільному процесі	8	2	2	-	4	10	2	2	-	6
<b>Тема 7.</b> Участь в судовому процесі органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб	6	2	2	-	2	6	-	-	-	6
<b>Тема 8.</b> Процесуальні строки	6	2	2	-	2	6	-	-	-	6
<b>Тема 9.</b> Цивільна юрисдикція	6	2	2	-	2	10	2	-	-	8
<b>Тема 10.</b> Територіальна юрисдикція (підсудність цивільних справ)	6	2	2	-	2	6	-	-	-	6

<b>Тема 11.</b> Судові витрати.	6	2	2	-	2	6	-	-	-	6
<b>Тема 12.</b> Заходи процесуального примусу	6	2	2	-	2	6	-	-	-	6
<b>Тема 13.</b> Докази і доказування	12	4	2	-	6	6	-	2	-	4
<b>Тема 14.</b> Позов	8	2	2	-	4	6	2	-	-	4
<b>Тема 15.</b> Відкриття провадження у справі	6	2	2	-	2	6	-	-	-	6
<b>Тема 16.</b> Підготовче провадження	10	4	2	-	4	8	2	-	-	6
<b>Тема 17.</b> Розгляд справи по суті. Закінчення провадження у справі без ухвалення рішення суду	14	6	4	-	4	8	2	-	-	6
<b>Тема 18.</b> Судові рішення	6	2	2	-	2	10	2	2	-	6
<b>Тема 19.</b> Заочний розгляд справи	6	2	2	-	2	6	-	-	-	6
<b>Тема 20.</b> Наказне провадження	8	2	2	-	4	6	-	-	-	6
<b>Тема 21.</b> Окреме провадження: загальна характеристика	6	2	-	2	2	6	-	-	-	6
<b>Тема 22.</b> Особливості розгляду деяких категорій справ окремого провадження	14	6	4	-	4	8	-	-	-	8
<b>Тема 23.</b> Апеляційне провадження	12	4	4	-	4	8	2	-	-	6
<b>Тема 24.</b> Касаційне провадження	10	4	2	-	4	8	2	-	-	6
<b>Тема 25.</b> Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами	6	2	2	-	2	8	-	-	-	8
<b>Тема 26.</b> Процесуальні питання пов'язані з виконанням судових рішень у цивільних справах та рішень інших органів(посадових осіб)	8	2	2	-	4	10	-	-	-	10
<b>Тема 27.</b> Гармонізація європейського цивільного процесу	4	-	-	-	4	8	-	-	-	8
<b>Разом</b>	<b>210</b>	<b>68</b>	<b>56</b>	<b>4</b>	<b>82</b>	<b>210</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>174</b>
Види навчання	Лекції, практичні, семінарські заняття, самостійна робота (поділ за видами занять подано у 3 розділі)									

Методи контролю	Поточний контроль, семестровий залік, курсова робота, семестровий екзамен
Попередні навчальні дисципліни (Пререквізити)	«Теорія держави і права», «Цивільне право України», «Конституційне право України», «Судові та правоохоронні органи України»
Супутні та наступні навчальні дисципліни (Постреквізити)	«Господарський процес України», «Адміністративне процесуальне право країни», «Альтернативні способи вирішення цивільних спорів за законодавством України».
<b>4. Організація навчання і контролю</b>	
Проведення занять та консультацій	<p>Усі здобувачі вищої освіти незалежно від форми навчання зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені індивідуальним навчальним планом здобувача вищої освіти та Освітньо-професійною програмою «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.</p> <p>Аудиторні заняття проводяться за розкладом відповідної групи у вказаних аудиторіях. Пропуски занять відпрацьовуються.</p> <p>Консультації проводяться за розкладом консультацій науково-педагогічного працівника, розміщеним на інформаційному стенді (сайті) кафедри за адресою: м. Львів, вул. Замарстинівська, 9, (або через e-mail науково-педагогічного працівника).</p>
Відпрацювання пропущених занять	<p>Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу ЛьвДУВС порядок відпрацювання пропущених навчальних занять та незадовільних оцінок визначається інститутом (деканатом факультету, центром післядипломної освіти, дистанційного та заочного навчання) / кафедрою та доводиться до відома здобувачів вищої освіти.</p> <p>Відпрацювання відбуваються відповідно до затвердженого графіку на кафедрі, або у формі відеоконференцій із застосуванням засобів дистанційного навчання Moodle або платформи ZOOM</p>
Допуск до підсумкового контролю	Здобувач вищої освіти допускається до підсумкового контролю у разі отримання мінімум однієї позитивної оцінки за кожен програмний результат навчання та має відпрацьовані пропущені практичні, семінарські заняття, а

	також отримані під час їх проведення незадовільні оцінки (відповідно до Положення ЛьвДУВС «Про організацію освітнього процесу»)
Система оцінювання	<p>Оцінювання рівня досягнення програмних результатів навчання проводиться шляхом поточного та підсумкового оцінювання.</p> <p>Поточне оцінювання застосовується для вивчення рівня досягнення програмних результатів навчання на семінарських, практичних заняттях, за виконання (підготовку) рефератів та тестових завдань з використанням відповідних критеріїв та бальної шкали.</p> <p><b>Оцінювання знань та умінь на семінарських та практичних заняттях</b> здійснюється за чотирьох бальною шкалою за такими критеріями:</p> <p><b>Оцінка «Відмінно»</b> – здобувач вищої освіти глибоко і міцно засвоїв програмний матеріал, вичерпно, послідовно, грамотно й логічно його викладає. Володіє нормативно-правою базою. Вміє обґрунтовано та грамотно відстоювати власну точку зору щодо дискусійних питань навчальної дисципліни, користуватися законодавчими і нормативними актами, а також самостійно узагальнити і викласти суть розглянутої проблеми, не відчуває труднощів з відповідями при зміні завдань, з можливих варіантів вибирає найкращу відповідь. Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконує 90-100 % завдань.</p> <p><b>Оцінка «Добре»</b> – здобувач вищої освіти твердо знає весь програмний матеріал, грамотно і по суті викладає його, не допускає суттєвих неточностей при виборі відповіді, тобто вибирає правильну, але не найкращу відповідь; правильно застосовує теоретичні положення при розв’язанні практичних завдань, володіє необхідними навичками і прийомами їх виконання, але для визначення дійсного ступеня знань здобувач вищої освіти науково-педагогічний працівник змушений задавати додаткові запитання і уточнити окремі відповіді. Вміє розв’язувати ситуаційні завдання середньої важкості. Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконує 75-89 % завдань.</p> <p><b>Оцінка «Задовільно»</b> – здобувач вищої освіти знає тільки основний матеріал, передбачений програмою, але не засвоїв його 9 деталей, припускається неточностей, обирає</p>

недостатньо чіткі формулювання, порушує послідовність у викладенні програмного матеріалу, проявляється невпевненість у вирішенні завдань практичного характеру. Здобувач вищої освіти спроможний розв'язати прості завдання. Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконав 60-74 % завдань.

**Оцінка «Незадовільно»** – здобувач вищої освіти не знає значної частини програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при формулюванні основних положень навчальної дисципліни, з великими труднощами використовує теоретичні відомості при виконанні завдань. Він не вміє встановити причиннонаслідкові зв'язки основних явищ. Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконав не більше 59 % завдань.

**Оцінювання рівня підготовки та виступу з рефератом** здійснюється за п'ятибальною шкалою за такими критеріями:

**Реферат - виконується здобувачем вищої освіти власноручно доступним для розуміння почерком обсягом 8–10 сторінок основного тексту, із обов'язковим публічним захистом – 2 балів;**

**Оцінка «Відмінно»** – виставляється, якщо тема реферату розкрита повністю на рівні творчого використання останніх публікацій з теми, матеріал викладено змістовно, логічно та лаконічно; під час відповідей на запитання студент вільно орієнтується в матеріалі; реферат оформлено відповідно до встановлених вимог.

**Оцінка «Добре»** – виставляється, якщо тема реферату розкрита повністю на рівні аналогічного відтворення, матеріал викладено змістовно, логічно та не завжди лаконічно; під час відповідей на запитання студент добре орієнтується в матеріалі; реферат оформлено відповідно до встановлених вимог.

**Оцінка «Задовільно»** – виставляється, якщо тема реферату розкрита не повністю, матеріал викладено не змістовно та з порушенням логічного зв'язку; під час відповідей на запитання студент посередньо орієнтується в матеріалі та допускає суттєві помилки; реферат оформлено відповідно до встановлених вимог.

**Оцінка «Незадовільно»** – виставляється, якщо тема реферату не розкрита або розкрита неповністю та матеріал

	<p>викладено не змістовно та не логічно; під час відповідей на запитання студент не орієнтується або погано орієнтується в матеріалі та робить принципові помилки. Оформленість реферату немає значення.</p> <p><b>Презентація – не менше 20 слайдів – 2 балів;</b>  <b>Аналіз судової практики (не менше 5 судових рішень із обраної тематики) – 2 бали;</b>  <b>Проект документа – 2 бали;</b>  <b>Есе на обрану правову тематику – 2 бали.</b></p> <p>Здобувачі вищої освіти, які беруть активну участь у навчальній та науковій роботі, можуть здобути додаткові бали з навчальної дисципліни, які додаються до суми балів підсумкової семестрової оцінки.</p> <p>Максимальна кількість додаткових балів не має перевищувати 10 балів.</p> <p>Перелік видів робіт, за які можна отримати додаткові бали міститься у Положенні про організацію освітнього процесу у Львівському державному університеті внутрішніх справ.</p> <p>Підсумковий контроль успішності проводиться з метою оцінювання результатів навчання у формі письмового екзамену науково-педагогічним працівником кафедри, який викладав лекційний курс.</p> <p><b>Підсумкове оцінювання рівня засвоєння програмних результатів навчання проводиться у формі екзамену за 50 - бальною шкалою, яка передбачає у білеті 5 теоретичних питання по 10 балів кожне.</b></p> <p>Підсумкова кількість балів навчальної дисципліни, яка завершується <b>екзаменом</b> обчислюється за результатами накопичення балів поточного контролю (аудиторної – до 40 балів та самостійної робіт – до 10 балів) та підсумкового контролю (екзамену – до 50 балів).</p>
Шкала та критерії оцінювання за шкалою ECTS	<p>Відображена у Таблиці 1 Положення про організацію освітнього процесу ЛьвДУВС</p> <p><a href="https://www.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/normat_doc/norm_doc_lvduvs/polog_pro_organiz_osv_proc1.pdf">https://www.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/normat_doc/norm_doc_lvduvs/polog_pro_organiz_osv_proc1.pdf</a></p>
Способи забезпечення академічної доброчесності	<p>Академічна доброчесність учасників освітнього процесу формується на основі дотримання принципів академічної доброчесності з урахуванням норм «Положення про антиплагіатну систему у Львівському державному університеті внутрішніх справ» затвердженого наказом</p>

	<p>ректора ЛьвДУВС від 02.06.2020 № 126  <a href="https://www.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/naukova%20diyalsnis%20documents/pol05.pdf">https://www.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/naukova%20diyalsnis%20documents/pol05.pdf</a>          Листа Міністерства освіти і науки України від 23.10.2018 № 1/9-650 Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти»</p>
--	---

**5. Література та інформаційні джерела**

	<p style="text-align: center;"><b>Нормативно-правові акти:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Конституція України: 28 червня 1996 р. (з наст. змінами і доповненнями) <i>Відом. Верхов. Ради України</i>. 1996. №30. Ст.141.</li> <li>2. Конвенція про вручення за кордоном судових та позасудових документів у цивільних або комерційних справах : Конвенція, Міжнародний документ від 15.11.1965 № 995_890. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_890">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_890</a></li> <li>3. Кодекс законів про працю України: Закон України, 10 груд. 1971 р. (з наст змінами і доповненнями) <i>Відом. Верхов. Ради УРСР</i>. 1971. № 50 Ст.37</li> <li>4. Сімейний кодекс України: Закон України, 10 січ. 2002 р. (з наст змінами і доповненнями) <i>Відом. Верхов. Ради України</i>. 2002. № 21. Ст.135</li> <li>5. Цивільний кодекс України: Закон України, 16 січ. 2003 р. (з наст змінами і доповненнями) <i>Відом. Верхов. Ради України</i>. 2003. №40-44. Ст.356</li> <li>6. Цивільний процесуальний кодекс України: Закон України, 18 берез. 2004 р. (з наст змінами і доповненнями) <i>Відом. Верхов. Ради України</i>. 2004. № 40-41, 42. Ст.492</li> <li>7. Про міжнародне приватне право : Закон України від 23.06.2005 р. № 2709-IV. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2709-15">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2709-15</a></li> <li>8. Про нотаріат: Закон України, 02 верес. 1993 р. № 3425-ХІІ (з наст змінами і доповненнями) <i>Відом. Верхов. Ради</i>. 1993. № 39. Ст.383</li> <li>9. Про звернення громадян: Закон України, 02 жовт.1996 р. № 393/96-ВР (з наст змінами і доповненнями) <i>Відом. Верхов. Ради</i>. 1996. № 47 Ст.256</li> <li>10.Про судовий збір : Закон України № 3674-VI від 08 липня 2012 року <i>Відомості Верховної Ради України</i>.</li> </ol>
--	---

2012. № 14. ст. 87.

11. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 року № 1402-VIII *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. ст.545
12. Про третейські суди: Закон України від 11 травня 2004 року *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 35. ст. 412.
13. Про виконавче провадження : Закон України від 02.06.2016 р. № 1404-VIII *Голос України*. 2016. № 122–123.
14. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів: Закон України від 02.06.2016 р. № 1403- VIII *Голос України*. 2016. № 122–123.
15. Про доступ до судових рішень: Закон України, 22 груд. 2005 р. *Відомості Верховної Ради України*. 2006. № 15. ст. 128.
16. Про прокуратуру: Закон України, 14.10.2014 № 1697-VII  
URL: [www.zakon.rada.gov.ua](http://www.zakon.rada.gov.ua)
17. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України від 23.02.2006 р. № 3477-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15>

#### **Основна література:**

1. Васильєв С. В. Енциклопедія цивільного судочинства: основні інститути та теоретичні засади. Київ: Алерта, 2021. 658 с.
2. Виконавче провадження: навчальний посібник (у схемах і таблицях) (електронне видання) / Ю. М. Юркевич, О. Б. Верба-Сидор, Н. М. Грабар та ін.; за ред. канд. юрид. наук, доц. О. Б. Верба-Сидор. - Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2020. - 600 с.
3. Гузь Л. Є. Цивільний процесуальний кодекс України. Судово-практичний коментар для суду першої інстанції. Київ: Алерта, 2022. 1028 с.
4. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н. Ю. Голубевої. Київ: Юрінком Інтер, 2021. 840 с.
5. Цивільне процесуальне право України (Особлива

частина) : підруч. / О. В. Гетманцев, Л. А. Кондрат'єва, Л. А. Остафійчук, А. Л. Паскар, І. Ю. Татулич; за ред. О. В. Гетманцева. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича. 2022. 240 с.

6. Цивільне процесуальне право України: підручник. Вид. 2-ге, переробл. та допов. : у 2 т. / за загальною ред. д.ю.н., професора, академіка М. М. Ясинка. Київ: Алерта, 2021. 572 с.

7. Цивільне процесуальне право України: навчальний посібник. / кол. авторів; за ред. В. О. Кучера, А. О. Дутко. - Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. - 728 с.

8. Цивільний процес : навч. посіб. / [О. Г. Бортнік, О. Л. Зайцев, В. А. Кройтор та ін.] ; за заг. ред. проф. В. А. Кройтора ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків : ХНУВС, 2022. 336 с.

9. Цивільний процесуальний кодекс України : науково-практичний коментар / за заг. ред. Н. В. Василюк, Б. І. Гулька, О. О. Кота. Київ : ВД «Дакор», 2021. 1028 с.

10. Цивільно-процесуальні документи у наказному та окремому провадженнях (зразки оформлення): навчально-методичний посібник / за ред. В. О. Кучера. Львів: ЛьвДУВС, 2020. 192 с.

11.. Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні (зразки оформлення): навч.-метод. посібник / Р. Я. Демків, І. М. Євхутич, Т. В. Курило, В. О. Кучер, В. М. Парасюк. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 212 с.

#### **Додаткова література:**

1. Адаскалиця К. К., Михальчук І. І. Поєднання діджиталізації цивільного процесу та формалізації цивільних процесуальних норм в Україні в контексті сучасних тенденцій розвитку правосуддя. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 6. С. 194-199

2. Алімов К.О., Сінько А.В., Чілінгір М.М. Дистанційна участь у цивільному судочинстві в умовах воєнного стану. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. №9. URL: <http://www.lsej.org.ua/index.php/arkhiv-nomeriv?id=178>

3. Бевза А. Стан наукових досліджень проблем судового розгляду в цивільному судочинстві. *Аналітично-порівняльне*

*правознавство*. 2024. № 5. С. 135-141

4. Бичкова С. С. Примирення в цивільному судочинстві: поняття, ознаки, процесуальні форми. *Університетські наукові записки*. 2021. № 5 (83). С. 29–38.

5. Білоус К. В. Проблеми запровадження обов'язкової медіації для розгляду малозначних справ у цивільному судочинстві. *Наука і техніка сьогодні*. Київ. 2023. Вип. № 12 (26). С. 14-26.

6. Боровська І. А. Особливості процесуальної форми спрощеного позовного провадження у цивільному судочинстві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія «Право». 2021. № 65. С. 90-96.

7. Бутрин-Бока Н. С., Зигрій О. В. Несудові форми вирішення цивільних спорів: міжнародний досвід зарубіжних країн. *Наукові записки. Серія : Право*. № 12 (2022). С. 19–24. DOI: <https://doi.org/10.36550/2522-9230-2022-12-19-24>

8. Васирина Н. В., Шикір Д. О. Сутність і правове підґрунтя обов'язковості правових висновків Верховного Суду у цивільному судочинстві. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 6. С. 205-211

9. Васильєва-Шаламова Ж. В., Лисак О. О. Поняття та характерні ознаки спрощеного провадження як виду процесуального провадження. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 4. С. 110-114

10. Воробель У. Б. Повернення судового збору у зв'язку із залишенням заяви без розгляду в цивільному судочинстві України. *Соціально-правові студії*. 2021. Випуск 2 (12). С. 46–56.

11. Воробель У. Б. Правовий механізм повернення судового збору у разі завершення розгляду без ухвалення рішення суду в цивільному судочинстві. *Соціально-правові студії*. 2021. Випуск 3 (13). С. 57–66.

12. Воробель У. Б. Повернення судового збору у зв'язку із закриттям провадження у цивільній справі. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2021. Том 3. № 95. С. 192–212.

13. Воробель У. Б. Закінчення наказного провадження без ухвалення судового рішення по суті заявлених вимог. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 4. С.

115–120. URL : [http://www.lsej.org.ua/4\\_2022/24.pdf](http://www.lsej.org.ua/4_2022/24.pdf)

14. Воробель У. Б. Поважність причин неявки позивача в судові засідання як кваліфікуюча ознака залишення позовної заяви без розгляду: de lege lata і de lege ferenda. *Проблеми законності*. 2022. Вип. 157. С. 74–92.

15. Використання інтерактивних методів навчання під час проведення занять з цивільного права та процесу: навч.-метод. посібник / Р. Я. Демків, І. М. Євхутич, Т. В. Курило та ін. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 188 с.

16. Воронько О.О. Виконання судових рішень у цивільних справах в Україні та Франції: порівняльно-правовий аналіз : дис. ... канд.юр. наук : 12.0003 / Заклад вищої освіти «Університет Короля Данила». Івано-Франківськ, 2021. 248 с.

URL:  
<https://drive.google.com/file/d/1r2umU6SV3mlBunzC6A-JSsJPYNyAvVw4/view>

17. Голубєва Н.Ю. Цивільний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар.. К.: Юрінком Інтер, 2021. 844 с.

18. Голубєва Н. Ю., Андронов І.В., Волкова Н. В., Яніцька І. А. Доказування та докази в цивільному судочинстві : навч.-метод. посіб. – 2-ге вид., перероб. та доп. [Електронне видання] / Н. Ю. Голубєва, І. В. Андронов, Н. В. Волкова, І. А. Яніцька ; Нац. ун-т «Одес. юрид. академія». – Одеса : Фенікс, 2024. 80 с.

19. Гусаров К. В., Жушман М. В. , Кравцов С. О. Цивільний процес: навчальний посібник. Х.: *Право*, 2020. 390 с.

20. Гусаров К.В. Перегляд судових рішень в апеляційному та касаційному порядкух : монографія. Х.: *Право*, 2010. 352 с.

21. Гулик А.Г., Дем'янова О.В. Деякі особливості апеляційного оскарження ухвали про забезпечення позову. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. №9. URL: <http://www.lsej.org.ua/index.php/arkhiv-nomeriv?id=178>

22. Грабар Н.М. Окремі питання збирання та фіксації електронних доказів у цивільному процесі. *Юридичний науковий електронний журнал – електронне наукове фахове видання юридичного факультету Запорізького національного університету*. № 4. 2023. С.139-141.

23. Грабар Н.М. Судові рішення як підстава здійснення

- виконавчого провадження в Україні. Актуальні питання у сучасній науці. № 7(13). 2023. С. 284-294. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/5424/5455>
24. Грабар Н.М. Нормативно-правове регулювання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності державного та приватного виконавця в Україні. «Наука і техніка сьогодні» (Серія «Педагогіка», Серія «Право», Серія «Економіка», Серія «Фізико-математичні науки», Серія «Техніка»): журнал. 2023. №10(24) 2023. С. 20-31. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/nts/issue/view/170>.
25. Грабар Н.М. Особливості примусового виконання судових рішень і рішень інших органів в Україні. Юридичний науковий електронний журнал – електронне наукове фахове видання юридичного факультету Запорізького національного університету. № 6. 2023. С. 576-579. URL: <http://www.lsej.org.ua/index.php/arkhiv-pomeriv?id=163>.
26. Грабар Н.М., Парасюк М.В. Окремі аспекти діяльності органів та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів (посадових осіб). Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень, 2017. № 3. С. 64–69.
27. Grabar N., Marysheva, O., Kucher, V., Kurylo, T. & Demkiv, R. Peculiarities of using information technologies through the prism of the principles of civil proceedings. [Грабар Н., Маричева О., Кучер В., Курило Т., Демків Р. Особливості використання інформаційних технологій крізь призму засад цивільного судочинства] / Amazonia Investiga, 10(44), (2021). 220-229. URL: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.44.08.20>
28. Деяк І. С. Відшкодування моральної шкоди у випадку надмірно тривалого невиконання остаточного судового рішення. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 5. С. 147-154
29. Джуга М. В. Спир про право за позовом про оскарження нотаріальних дій чи відмови в їх вчиненні. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 5. С. 155-162.
30. Джавадов Х. А. Проблеми ефективності цивільного судочинства: монографія. 2018. К.: Юридична думка. 334 с.

31. Долинська М.С. Мирова угода сторін при розгляді земельних спорів в порядку цивільного судочинства України: актуальні аспекти правового регулювання. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична*. 2023. Вип. 3. С. 157–164. 63.
32. Долинська М. С. Правове значення результатів, досягнутих у процесі медіації, до закінчення провадження без ухвалення рішення суду в цивільному судочинстві за участю фермерських господарств. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 11. С. 197–200.
33. Долинська М., Дутко А. Порівняльний аналіз вимог до кандидатів на посаду судді: Україна, Польща та країни ЄС. *Науковий вісник ЛьвДУВС*. 2023. №2. С. 102-109.
34. Дутко А.О., Шукалович Б.В., Застосування інформаційних технологій в цивільному процесі України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. №7. С. 118-120.
35. Дутко А. О., Римарчук Р. М., Ортинська Н. В., Василів С. С., Зільник Н. В. Цивільне право і процес: сучасний стан та шляхи удосконалення: монографія. Львів : Навчально-науковий інститут права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка», 2019. – 190 с.
36. Жукевич І. В. Дискреційні повноваження суду щодо застосування судового контролю за виконанням судових рішень у цивільних справах *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 6. С. 217-220
37. Захарова О. С., Єпанчінцев О. Поняття та сутність спрощеного позовного провадження. *Підприємство, господарство і право*. 2021. № 1. С. 17-21
38. Ігнатюк Д. А. Роль суду у примиренні сторін в цивільному процесі. *Аналітично-порівняльне правознавство* 2024. № 4. С. 111-115
39. Ільченко І. П. Проблеми виконання судових рішень про стягнення аліментів на утримання одного із подружжя за кордоном: юридичні та практичні перешкоди. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 5. С. 163-168
40. Іщенко Ю.В. Заходи процесуального примусу та судова юрисдикція. *Юридичний науковий електронний*

журнал. № 1. 2024. С. 394-397.

41. Кикоть А.В. Підготовка свідка в судовому процесі США. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. №9. URL: <http://www.lsej.org.ua/index.php/arkhiv-nomeriv?id=178>

42. Коломієць Я. Л. Спрощене провадження: особливості та порядок розгляду цивільних справ. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 11. С. 188-192.

43. Комарницька І. І., Буцяк М. М. Захист прав інтелектуальної власності під час воєнного стану. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 6. С. 238-242

44. Комарницька І. І. Цифровізація та інформаційні технології у професійній діяльності адвоката в сучасних умовах. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 6. С. 243-247

45. Короед С. О. Проблеми реалізації інституту мирової угоди в цивільному (господарському) судочинстві на стадії її затвердження судом. *Держава і право. Серія: юридичні і політичні науки*. 2022. Випуск 91. С. 52–66.

46. Костяшкін І. О. Особливості захисту сімейних прав та інтересів учасників сімейних відносин в окремому провадженні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 7. С. 84–87.

47. Кравцов С., Дворнікова П. Правозастосовчі підходи щодо визначення правової природи перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами. *Наука і техніка сьогодні*. 2023. № 13(27). С. 116-124.

48. Кравцов С., Мамницький В., Житарюк К. Особливості перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами в цивільному процесі. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2023. № 11(17). С. 552-561.

49. Кравцов С., Мамницький В. Вплив «суддівського розсуду» на формування практики застосування законодавства під час перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами. *Наукові перспективи*. 2023. Вип. 11 (41). С. 942-954.

50. Кравцов С. О., Мамницький В. Ю. Встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань, при вирішенні справ судом як передумова перегляду

судових рішень за виключними підставами: цивільно-процесуальний аспект. *Наукові інновації та передові технології*. 2023. № 14 (18). С. 366-377.

51. Красовський О. О. Національна доктрина добросовісності в цивільному судочинстві: огляд основних наукових праць. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 5. С. 175-181

52. Курило М.П., Кравченко І.О. Зустрічне забезпечення в цивільному судочинстві. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. №9. URL: <http://www.lsej.org.ua/index.php/arkhiv-nomeriv?id=178>

53. Лавров В. В. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами у контексті права на справедливий судовий розгляд цивільних справ. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 6. С. 39-43.

54. Кучер В.О. Цивільні процесуальні обов'язки сторін у позовному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету, Серія ПРАВО*. Випуск 84: частина 1. 2024. С. 311-316.

55. Лавров В.В. Перегляд судових рішень за виключними обставинами з підстав встановлення міжнародною судовою установою порушення Україною міжнародних зобов'язань та право на справедливий судовий розгляд. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 9. С. 72-75

56. Лавров В.В. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами в цивільному судочинстві у практиці Верховного Суду. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2022. Том 1(73). С. 86-91.

57. Лемик Р. Я. Завдання та правові підстави участі органів місцевого самоврядування у цивільному процесі в інтересах інших осіб. *Вісник Львівського університету. Серія юридична*. 2022. Випуск 75. С. 101–110. 96.

58. Лисак О.О., Притика Ю.Д. Порівняльна характеристика медіації та врегулювання спору за участі судді в цивільному судочинстві України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 3. С. 103–105.

59. Луспенник Д. Д., Сакара Н. Ю. Інститут закриття провадження у справі у ЦПК урегульовано належним чином. URL: <https://sud.ua/ru/news/blog/194610->

institutzakritya-provadhennya-u-spravi-u-tspk-uregulovano-nalezhnim-chinom

60. Мамницький В. Ю., Алексанян К. А., Діброва Т. А. Проблемні питання інституту малозначних справ за Цивільним процесуальним кодексом України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 9. С. 79-82.
61. Мамницький В. Ю., Суховецький О. О. Спрошене провадження цивільного судочинства як процесуальна форма розгляду трудових спорів. Доцільність та тенденції розвитку законодавства в цій сфері. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 6. С. 138-143.
62. Менюк Д. О. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами у цивільному процесі України: дис.... канд. юрид. наук.: 12.00.03. Київ, 2021. 237 с.
63. Микуляк П.П Самоконтроль суду першої інстанції : дис. ... канд.юр. наук : 12.0003 / ДВНЗ «Удгородський національний університет» - Приватний вищий навчальний заклад Університет Короля Данила. Ужгород, 2021. 223 с.
64. Навроцька Ю. В., Воробель У. Б. Медіаційна угода vs мирова угода в цивільному судочинстві. *Право і суспільство*. 2022. № 3. С. 65–73
65. Остафійчук Л. А. Поняття та підстави перегляду судових рішень за виключними обставинами в цивільному процесі. *Juris Europensis Scientia*. 2021. Вип. 5. С. 46-53. 93.
66. Організація адвокатури та адвокатська діяльність: навчальний посібник. Х.: Право, 2021. 448 с.
67. Парасюк М. В. Електронні докази у контексті принципів цивільного процесуального права. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 6. С. 277-281
68. Пасайлюк І. В. Правовий статус іноземців та осіб без громадянства в цивільному процесі України : дис. к.ю.н. 12.00.03. Львів, 2021. [URL:https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/dysertatsiia-2.pdf](https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/dysertatsiia-2.pdf)
69. Пасайлюк І. В. Закордонний досвід правового регулювання участі експерта з питань права у цивільній справі. Наукові перспективи (Серія Право). Випуск №10(52). 2024. С. 970-984;
70. Пасайлюк І. В. Докази та доказування у справах про встановлення режиму окремого проживання подружжя.

- Науковий вісник УжНУ. Серія «Право». Випуск 86(2). 2024. С. 172-175;
71. Пасайлюк І. В. Принцип процесуальної економії в цивільному процесі України та зарубіжних держав: порівняльно-правова характеристика. *Alfred Nobel University Journal of Law*. 2024. № 2 (9). С. 75-84.
72. Пільков К. Екстраординарний перегляд судових рішень у правових системах цивільного права. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2022. № 3. С. 82-86.
73. Піляк Н. І. Захист прав малолітніх і неповнолітніх осіб при здійсненні правосуддя у цивільних справах : дис. ... доктора філософії : 081. Київ. 2021. 229 с.
74. Притика Ю. Д., Ханик-Посполітак Р. Ю., Кравцов Р. Ю. Альтернативне вирішення спорів: підручник. К.: Дакор, 2021. 436 с.
75. Розумовський О. С., Кочура О. О. Захист прав людини, пов'язаного з порушенням ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (1950 р.) в аспекті перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами. *Juris Europensis Scientia*. 2022. Вип. 4. С. 82-87.
76. Руденко А. О. Неконституційність (конституційність) закону як підстава для перегляду судового рішення за виключними обставинами у цивільному судочинстві. *Право та державне управління*. 2022. № 1. С. 61-67
77. Сенік С. В. Цивільне судочинство як форма здійснення правосуддя у цивільних справах. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2021. № 4. С. 80–90. URL: <http://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2022/03/16.pdf>
78. Стеценко А. А. Особливості доказів та доказування у справах про примусове виселення. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 6. С. 282-287
79. Татулич І.Ю. Особливості процесу доказування у справах окремого провадження. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. №9. URL: <http://www.lsej.org.ua/index.php/arkhiv-nomeriv?id=178>
80. Твердохліб Е. В. Механізми формування імунітету свідка в цивільному судочинстві. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 4. С. 167-171
81. Тимошевська І. Фізичні та юридичні особи, що

- звертаються до суду із заявами про захист прав, свобод та інтересів інших осіб у цивільному процесі. *Право України*. 2021. № 5. С. 203–214
82. Тімонов А. І. Співвідношення категорій «відкритість», «гласність» та «публічність» при розкритті змісту принципу гласності та відкритості в цивільному судочинстві України. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 6. С. 288-294
83. Тріпульський Г. Я. Звуження підстав для касаційного оскарження судових рішень у світлі права на суд. Знання європейського права. 2021. Вип. 2. С. 53-56.
84. Ткачук О.С. Проблеми реалізації судової влади в цивільному судочинстві: монографія. Х.: «Право», 2016. 600 с.
85. Угриновська О. І., Івашко О. Д. Звернення стягнення на грошові кошти та (або) майно інших осіб: пошук законодавчого компромісу та огляд правозастосовної практики. *Цивільне право і процес*, 2021. №154. С. 93-108.
86. Угриновська О. І., Січка В. Р. Відшкодування витрат на професійну правничу допомогу в цивільному судочинстві України: проблеми правозастосування. *Вісник Київського національного університету ім. Т Шевченка*, 2021. № 4 (119). С. 102-108.
87. Угриновська О.І., Віцькар А.С. Дискреційні повноваження суду при перегляді заочного рішення в порядку цивільної юрисдикції: проблеми правозастосовної практики. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 1. 2024. С. 169-175.
88. Холмогорова Л.В. Загальна характеристика змісту стадії відкриття позовного провадження у цивільному процесі. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету, Серія ПРАВО*. Випуск 81: частина 1. 2024. С. 257-262.
89. Цувіна Т. А. Усність як гарантія права на справедливий судовий розгляд та її реалізація при розгляді малозначних справ у спрощеному позовному провадженні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 9. С. 134-137
90. Чванкін С. А. Електронні докази у справах наказного провадження. *Juris Europensis Scientia*. 2021. № 2. С. 110-

	<p>114.</p> <p>91. Шкаровський Д. О. Вплив принципів цивільного судочинства на вмотивованість судового рішення у цивільному судочинстві. <i>Аналітично-порівняльне правознавство</i>. 2024. № 6. С. 295-300</p> <p>92. Юраш І. І. Форма та зміст мирової угоди в цивільному процесі. <i>Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право</i>. 2022. Випуск 69. С. 173–178.</p> <p>93. Яцина В. Б. Принципи судового керівництва та диспозитивності в цивільному судочинстві: проблеми співвідношення та взаємозв'язку. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2021. № 1. С. 197–202. URL: <a href="http://www.lsej.org.ua/10_2021/51.pdf">http://www.lsej.org.ua/10_2021/51.pdf</a></p>
Методичне забезпечення	<p>1. Дутко А.О. Цивільне процесуальне право України: програма навчальної дисципліни. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2024. 24 с. <a href="https://www.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh">https://www.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh</a></p> <p>2. Грабар Н.М., Дутко А.О. Цивільне процесуальне право України: робоча програма навчальної дисципліни. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2025. 132 с. <a href="https://www.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh">https://www.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh</a></p> <p>3. Дутко А.О., Пасайлюк І.В., Воробель У.Б. Цивільне процесуальне право України: плани проведення практичних та семінарських занять. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2025. 70 с. <a href="https://www.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh">https://www.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh</a>.</p> <p>4. Методичні вказівки щодо виконання курсових робіт з цивільного процесуального права України Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2025. 107 с.</p>
Інформаційні ресурси	<p>Посилання на електронну бібліотеку: <a href="https://www.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh">https://www.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh</a>,</p> <p>1. Сайт Головного управління статистики у Львівській області: URL: <a href="http://lv.ukrstat.gov.ua/">http://lv.ukrstat.gov.ua/</a></p> <p>2. Сайт Львівського державного університету внутрішніх справ: URL: <a href="http://www.lvduvs.edu.ua/">http://www.lvduvs.edu.ua/</a></p> <p>3. Сайт Львівської національної наукової бібліотеки України імені В. Стефаника: URL: <a href="http://www.lsl.lviv.ua/">http://www.lsl.lviv.ua/</a></p> <p>4. Судова влада України: офіційний веб-портал: URL: <a href="http://court.gov.ua">http://court.gov.ua</a>.</p>

5. Офіційний веб-портал Верховного Суду України: URL: <http://www.scourt.gov.ua>.
6. Офіційний веб-портал Вищого адміністративного суду України: URL: <http://vasu.gov.ua>.
7. Офіційний веб-портал Конституційного Суду України: URL: <http://www.ccu.gov.ua/uk/index>.
8. Офіційний веб-портал Верховної Ради України: URL: <http://www.rada.gov.ua>.
9. Інститут законодавства Верховної Ради України: URL: <http://instzak.rada.gov.ua/instzak/control/uk/index>.
10. Уповноважений Верховної Ради України з прав людини: URL: <http://www.ombudsman.gov.ua>.
11. Урядовий портал Кабінету Міністрів України: URL: <http://www.kmu.gov.ua>
12. Міністерство юстиції України: офіційний веб-сайт: URL: <http://www.minjust.gov.ua>
13. Інформаційний центр Міністерства юстиції України: URL: <http://www.informjust.kiev.ua>
14. Міністерство освіти і науки України: офіційний веб-сайт: URL: <http://www.mon.gov.ua>
15. Офіційний веб-сайт Генеральної прокуратури України: URL: <http://www.gp.gov.ua>.
16. Національний інститут стратегічних досліджень (НІСД): URL: <http://www.niss.gov.ua>
17. Офіційний вісник України (Єдине повне офіційне періодичне видання нормативно-правових актів України): URL: <http://ovu.com.ua/articles>.
18. Національна парламентська бібліотека України: URL: <http://www.rada.kiev.ua/LIBRARY/index.htm>.
19. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського: URL: <http://www.nbuuv.gov.ua>.
20. Електронне видання «Офіційний вісник України» (Єдине повне офіційне періодичне видання нормативно-правових актів України) – URL: <http://presa.ua/oficijnij-visnik-ukraini-on-line.html>.
21. LIGA Online – платна база законодавства компанії «Ліга», а також новини українського законодавства, каталог юридичних посилань, огляди преси – URL: <http://liga.kiev.ua>.
22. EdEra — студія онлайн-освіти – URL: <https://ed-era.com/>

	23. Prometheus URL: <a href="https://prometheus.org.ua/">https://prometheus.org.ua/</a>
--	---

<b>6. Опитування щодо якості викладання</b>	
---	--

<i>Опитування буде проводитися після завершення навчання в онлайн режимі, посилання буде надано перед опитуванням</i>	
---	--