

СИЛАБУС З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ЛОГІКА

Назва освітньо-професійної програми	Правоохоронна діяльність
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність
Вид навчальної дисципліни	Обов'язкова
Мова викладання	Українська
Рік навчання	Перший

Поцюрко О.Ю. Логіка: силабус навчальної дисципліни для підготовки здобувачів освітнього ступеня «бакалавр» галузі знань 26 «Цивільна безпека» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» ПФПНП, Центру післядипломної освіти, заочного та дистанційного навчання. Львів: ЛьвДУВС, 2024. 10 с.

Упорядники силабусу:

- доцент кафедри соціально-гуманітарної підготовки факультету № 3 Інституту з підготовки фахівців для підрозділів Національної поліції, кандидат філософських наук, доцент Олег ПОЦЮРКО

Розглянуто на засіданні кафедри соціально-гуманітарної підготовки факультету № 3 ПФПНП ЛьвДУВС, протокол № 1 від 12.08.2024 р.

Характеристика навчальної дисципліни	
Семестр навчання	1-й
Обсяг	3 кредити ЄКТС (90 годин)
Анотація	<p>Вивчення навчальної дисципліни відповідно до освітньо-професійної програми за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти підготовки фахівців освітнього ступеня бакалавра в галузі знань 26 «Цивільна безпека» за спеціальністю 262 «Правоохоронна діяльність» кваліфікація: бакалавр правоохоронної діяльності.</p> <p>Предметом навчальної дисципліни є структурні форми, закони побудови міркувань та специфіка їх застосування в юриспруденції та правоохоронній діяльності.</p>
Мета вивчення дисципліни	<p>Метою вивчення навчальної дисципліни є розвиток логічного, критично-орієнтованого мислення як елементу професійної культури фахівця.</p> <p>Очікувані результати навчання: у результаті вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти повинні:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оволодіти категоріально-понятійним апаратом науки логіки; засвоїти значення та межі застосування формально-логічного методу як основи юридико-догматичного; - розвинути здатність аналізувати юридичну термінологію, коректно встановлювати зміст правових визначень, логічні підстави правової кваліфікації; - логічно грамотно складати офіційні документи, будувати свої міркування і знаходити помилки в міркуваннях опонентів; - конструювати коректну аргументацію взагалі та в правовій суперечці чи при прийнятті правового рішення; - розпізнавати прийоми маніпулювання з боку співрозмовника і протистояти їм; - оволодіти культурою дискусії, розрізненням коректних та некоректних її прийомів; - застосовувати логічні методи у процесі розслідування кримінальних правопорушень; - будувати слідчі версії з використанням методів логіки; - визначати логічні наслідки в разі зміни чинності нормативних приписів, правил, умов контракту або фактів справи тощо.

Програмні компетентності та результати навчання здобувача вищої освіти за ОПП	
Загальні компетентності (ЗК)	<p>ЗК1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.</p> <p>ЗК5. Здатність вчитися й оволодівати сучасними знаннями.</p> <p>ЗК8. Здатність приймати обґрунтовані рішення.</p>
Спеціальні компетентності (СК)	<p>СК4. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ і застосування набутих знань та навичок у професійній діяльності.</p> <p>СК5. Здатність самостійно збирати та критично опрацьовувати, аналізувати та узагальнювати правову інформацію з різних джерел.</p> <p>СК6. Здатність аналізувати та систематизувати одержані результати, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.</p>
Результати навчання (РН)	<p>РН4. Формулювати і перевіряти гіпотези, аргументувати висновки.</p> <p>РН6. Розуміти принципи і мати навички етичної поведінки, соціально відповідальної та свідомої діяльності у сфері правоохоронної діяльності.</p> <p>РН10. Виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.</p>

СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

№ з/п	Назва тем	Нормативний обсяг годин	Всього годин з викладачем	З них:			
				Лекцій	Семинарських занять	Практичних занять	Самостійна робота
1	Предмет логіки та її практичне значення	10	2	2			8
2	Поняття як форма мислення	12	4		2	2	8
3	Судження	14	6	2	2	2	8
4	Закони логіки висловлювань. Співвідношення логічних та юридичних законів	14	4		2	2	10
5	Умовивід як форма мислення	14	6	2	2	2	8
6	Логічні основи теорії аргументації	12	4		2	2	8
7	Логіка побудови та перевірки версій	14	4		2	2	10
Усього годин		90	30	6	12	12	60
Підсумковий контроль – залік							

ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ УСПІШНОСТІ ТА АПЕЛЯЦІЯ

Система оцінювання передбачає накопичення 100 балів з кожної навчальної дисципліни, які перераховуються в національну шкалу та шкалу оцінювання ЄКТС.

Оцінювання результатів вивчення навчальної дисципліни у формі заліку.

Підсумковий контроль у формі заліку проводиться після проведення всіх видів занять передбачених робочою навчальною програмою відповідної навчальної дисципліни.

Оцінювання здійснюється за результатами накопичених балів з аудиторної та самостійної робіт.

Результати навчання з аудиторної роботи обчислюються за таким алгоритмом: - результат аудиторної роботи визначається, як середній бал помножений на коефіцієнт 16 та заокруглюється до цілого балу за математичними правилами (до 0,4 включно – до попереднього цілого числа, 0,5 і більше – до наступного цілого числа); - середній бал дорівнює сумі усіх одержаних позитивних оцінок (балів) поділених на відповідну кількість, при цьому:

а. мінімальна кількість оцінок має складати не менше 1/3 (33 %) від загальної можливої кількості занять (семинарських, практичних, лабораторних) передбачених робочою навчальною програмою навчальної дисципліни. Якщо 1/3 (33 %) від кількості занять складає дробове число, то до розрахунку береться наступне ціле число;

б. якщо кількість отриманих оцінок менша за 1/3 (33 %), то кожна недостаюча оцінка враховується, як «нуль» балів;

в. кількість позитивних оцінок, які перевищують визначену мінімально

допустиму («додаткових») враховуються з коефіцієнтом 0,5, такий коефіцієнт застосовується з метою мотивування здобувачів вищої освіти до покращення результатів оцінювання за аудиторну роботу;

г. невідпрацьовані «незадовільні» оцінки та пропущені заняття враховуються як «нуль» балів;

д. відпрацювання усіх «незадовільних» оцінок та пропущених занять не є обов'язковим.

У випадку, якщо за результатами оцінювання аудиторної роботи сума накопичувальних балів перевищує 80, то здобувачу вищої освіти нараховується максимально допустимий результат – 80 балів.

Формула розрахунку:

	СОБ	
РАР =	-----	* 16
	МКО + КДО*0,5+КНО	

де:

- РАР – результат аудиторної роботи;

- СОБ – сума отриманих оцінок у балах;

- МКО – мінімальна кількість оцінок (1/3 (33 %) від кількості семінарських, практичних, лабораторних занять передбачених робочою навчальною програмою навчальної дисципліни). При цьому, якщо МКО складає дробове число, то до розрахунку береться наступне ціле число;

- КДО – кількість «додаткових» оцінок – оцінок, що перевищують МКО;

- КНО – кількість невідпрацьованих «незадовільних» оцінок та невідпрацьованих пропущених занять.

Приклади розрахунку:

Вихідні дані: робочою програмою навчальної дисципліни передбачено проведення 8 семінарських та практичних занять, відтак МКО = 3 (33% від 8 = 2,6, наступне ціле число – 3).

А) здобувач освіти впродовж семестру одержав оцінки: «4», «3» (третьої оцінки не вистачає) та має 2 невідпрацьовані пропущені заняття;

- приклад розрахунку:

$$\text{РАР} = \frac{4+3+0+0+0}{3 + 0*0,5+2} * 16 = \frac{7}{5} * 16 = 22,4 = 22$$

Б) здобувач освіти впродовж семестру одержав оцінки: «4», «5», «3», «2» (не відпрацьовано), «5»; «3» та має одне невідпрацьоване пропущене заняття. Тобто здобувач має: мінімальну кількість оцінок – 3; 2 «додаткові» позитивні оцінки, які рахуються з коефіцієнтом 0,5 та 2 заборгованості («незадовільну» оцінку та невідпрацьоване пропущене заняття).

- приклад розрахунку:

$$\text{РАР} = \frac{4+5+3+0+5+3+0}{3 + 2*0,5+2} * 16 = \frac{20}{6} * 16 = 53,3 = 53$$

Загальна кількість балів за самостійну роботу визначається, як сума отриманих балів за виконання видів робіт, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни.

Підсумкова кількість балів отриманих під час складання заліку визначається, як сума отриманих балів за аудиторну (максимум 80 балів) та самостійну роботу (максимум 20 балів).

Поточний контроль		Підсумковий контроль (ПК)
Аудиторна робота (РАР) (семінарські/практичні заняття та контрольні заходи)	Самостійна робота (РСР)	ЗАЛК (З)
≤ 80	≤ 20	
≤ 100		
Підсумкова кількість балів = РАР+РСР ≤ 100		

У разі, якщо здобувач вищої освіти під час складання заліку отримав менше 60 балів – «не зараховано» він ліквідує академічну заборгованість за окремим графіком на вище визначених умовах.

Такий здобувач вищої освіти повинен покращити результати поточного контролю (відпрацювати пропущені заняття та/або незадовільні оцінки, відпрацювати тему для одержання оцінки, виконати самостійну роботу тощо) до моменту ліквідації академічної заборгованості.

У разі повторного не складання заліку ліквідація академічної заборгованості здійснюється перед комісією без врахування результатів навчання отриманих за результатами аудиторної та самостійної роботи за 100 бальною шкалою. При ліквідації академічної заборгованості перед комісією здобувач вищої освіти може одержати не більше 70 балів.

Перескладання позитивної підсумкової семестрової оцінки для її підвищення, як правило, не дозволяється. Як виняток, дозволяється перескладання перед комісією за клопотанням органів самоврядування здобувачів вищої освіти не більше двох семестрових оцінок здобувачам вищої освіти, які претендують на диплом з відзнакою та під час семестрового контролю отримали підсумкову оцінку «добре» за національною шкалою або В/С за шкалою ЄКТС.

У разі не ліквідації академічної заборгованості із заліку або екзамену перед комісією здобувач вищої освіти відраховується з ЛьвДУВС, як такий, як невиконаний індивідуальний план навчання.

Якщо здобувач вищої освіти не з'явився на комісійне перескладання без поважних причин, то до відомості обліку успішності вноситься позначка «не з'явився», яка дорівнює незадовільній оцінці.

Здобувачі вищої освіти, які беруть активну участь у навчальній та науковій роботі, можуть здобути додаткові бали:

- 1) за призові місця у Всеукраїнській студентській олімпіаді: – 4 бали за призове місце у I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади з кожної навчальної дисципліни, питання з якої були конкурсними завданнями олімпіади;
- 2) 8 балів за призове місце у II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади;
- 3) за активну участь у науковій роботі: – 6 балів за опубліковану наукову статтю;
- 4) за участь у проєктах, грантах, тренінгах (отримання сертифікату) –

5 балів;

5) за вдосконалення мовної компетентності (сертифікат знання іноземної мови на рівні B2) – 10 балів;

6) 3 бали за тези наукового повідомлення з рецензією науково- педагогічного працівника, який читав курс з відповідної навчальної дисципліни, та відгуком наукового керівника;

7) за призові місця у конкурсах студентських наукових робіт: 5 балів за призове місце у I турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, 4 бали за призове місце у I турі Міжвузівського конкурсу студентських наукових робіт; 10 балів за призове місце у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, 8 бали за призове місце у II турі Міжвузівського конкурсу студентських наукових робіт.

Додаткові бали додаються до суми балів підсумкової семестрової оцінки. Максимальна кількість додаткових балів не має перевищувати 20 балів.

Науково-педагогічні (педагогічні) працівники кафедр розробляють чіткі критерії оцінювання усіх видів навчальної роботи, які вносять до робочої навчальної програми дисципліни і доводять їх до відома здобувачів вищої освіти на початку вивчення навчальної дисципліни.

Через поважні причини, що підтверджується документально, здобувачам вищої освіти можуть бути визначені індивідуальні терміни перескладання заліків (заліку) та/або екзаменів (екзамену). Відповідний дозвіл надається керівником навчального структурного підрозділу за зверненням здобувача вищої освіти.

Науково-педагогічні (педагогічні) працівники забезпечують прозорість оцінювання якості знань здобувачів вищої освіти, останні мають право знати всі поточні та підсумкові результати оцінювання своїх знань, які відображаються у журналі обліку роботи академічної групи.

Відповідність підсумкових семестрових оцінок у балах оцінкам занаціональною шкалою та шкалою ЄКТС

За внутрішньою шкалою закладу вищої освіти в балах	За шкалою ECTS /За національною шкалою	
	Вноситься до відомості	
	екзамен	залік
90 – 100	A/Відмінно	A,B,C,D,E/Зараховано
82-89	B/Добре	
75-81	C/Добре	
64-74	D/Задовільно	
60-63	E/Задовільно	
35-59	FX/Незадовільно	FX/Не зараховано
	з можливістю повторного складання	
0-34	F/Незадовільно	F/Не зараховано
	з обов'язковим повторним вивченням курсу	

ЛІТЕРАТУРА ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ДЖЕРЕЛА

Основна

1. Вандишев В.М. Логіка. Основні поняття і принципи: навчальний посібник. К: вид-во «Кондор», 2016. 300 с.
2. Гнатюк Я.С. Некласична логіка: Навч. посіб.: Курс лекцій із практикумом // МОН України., Держ. ВНЗ «Прикарпатський нац. ун-т ім. В. Стефаника». Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2014. 191 с.
3. Конверський А.Є. Традиційна логіка. Підручник для студентів навчальних закладів вищої освіти усіх спеціальностей. К.: Центр учбової літератури, 2019. 452 с.
4. Конверський А.Є. Сучасна логіка: класична та неklasична: підручн. Київ, 2020. 294 с.
5. Конверський А.Є. Логіка: підручн. для студ. юрид. фак-тів. 8-е вид. Київ. нац. ун-т. Київ: ЦУЛ, 2022. 352 с.
6. Логіка для правознавців: навч. посіб. / [О. О. Бандура, О. І. Гвоздік, В. М. Кравець, Р.В. Михайленко та ін.]. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2016. 144 с.
7. Логіка : підручник. 2-ге вид., виправлене / А. Є. Конверський. К. : ВПЦ «Київський університет», 2017. 391 с.
8. Логіка: Навчальний посібник / С. В. Сторожук, І. М. Гоян, І. С. Матвієнко. К.: Вадекс, 2020. 370 с.
9. Мозгова Н.Г. Логіка: навч. посіб.для студ. ВНЗ. Київ: Каравела, 2011. 247с.
10. Павлов В.І. Логіка у запитаннях, відповідях і аргументаціях. К.: Центр учбової літератури, 2008. 408 с.
11. Щербина О. Ю. Логіка для юристів : курс лекцій. К.: Юридична думка, 2009. 264 с.

Додаткова

12. Гвоздік О.І Логіка доказування в юрисдикційному процесі: навч. посіб. /О.І. Гвоздік, В.В. Кощинець. К.: Національна академія прокуратури України, 2016. 130 с.
13. Гвоздік О.І. Логічні основи організації слідчого експерименту. Філософські та методологічні проблеми права. 2022. №.1 (23). С. 13-19.
14. Гвоздік О.І. Логічний аспект планування та проведення допиту. Філософські та методологічні проблеми права. 2023. № 1 (25). С. 28-37.
15. Хоменко І.В. Логіка: теорія та практика. К.: Центр учбової літератури, 2010. 400 с.
16. Цимбалюк В.І., Циганчук Л.А. Логіка для юристів. Навч. Посібник. Львів: Новий світ – 2000, 2017. 214 с.
17. Щербина О. Ю. Логіка та юридична аргументація: [монографія]. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2013. 303 с.

Інформаційні ресурси вивчення дисципліни

18. Національна бібліотека України <http://www.nbuv.gov.ua/>
19. Наукова бібліотека ім. М. Максимовича www.library.univ.kiev.ua
20. Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія» <http://www.ukma.kiev.ua/ukmalib>
21. Національна Парламентська бібліотека України <http://www.nplu.kiev.ua/>
22. Українська правнича фундація <http://www.ulf.com.ua/>

23. Програмний продукт «Мультимедійний підручник «Логіка (юридична логіка)». Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір № 122981 від 17.01.2024.
24. Літературно-письмовий твір учбового характеру «Курс дистанційного навчання «Прикладна логіка» 2023. Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір №120298 від 04.07.2023.