

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
Інститут з підготовки фахівців для підрозділів Національної поліції

Факультет № 3
Кафедра соціально-гуманітарної підготовки

СИЛАБУС

ОК 03 ІСТОРІЯ ДЕРЖАВНОСТІ УКРАЇНИ
ТА ОСНОВИ ЕТИКО-КОМУНІКАТИВНИХ ЗНАНЬ

Назва освітньо-професійної програми	Інформаційні системи та технології
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Назва спеціальності	126 Інформаційні системи та технології
Вид навчальної дисципліни	Обов'язкова
Мова викладання	Українська

Інформація про викладача
К.філос.н., доцент
Поцюрко Олег Юрійович
potsyurko80@gmail.com

Поцюрко О.Ю. Історія державності України та основи етико-комунікативних знань: силабус навчальної дисципліни для підготовки здобувачів освітнього ступеня «бакалавр» галузі знань 12 «Інформаційні технології» спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» ПФПНП, Центру післядипломної освіти, заочного та дистанційного навчання. Львів: ЛьвДУВС, 2024. 11 с.

Упорядники силабусу:

- доцент кафедри соціально-гуманітарної підготовки факультету № 3 Інституту з підготовки фахівців для підрозділів Національної поліції, кандидат філософських наук, доцент Олег ПОЦЮРКО

Розглянуто на засіданні кафедри соціально-гуманітарної підготовки факультету № 3 ПФПНП ЛьвДУВС, протокол № 1 від 12.08.2024 р.

Характеристика навчальної дисципліни	
Семестр навчання	1-й
Обсяг	3 кредити ЄКТС (90 годин)
Анотація	<p>Предметом вивчення навчальної дисципліни є закономірності й особливості історичного розвитку державотворення України від найдавніших часів до сьогодення, та засади етико-комунікативної підготовки.</p> <p>Вивчення «Історія державності України та основи етико-комунікативних знань» заслуговує на значний інтерес для розвитку світогляду сучасного українця та сприяє формуванню у нього власної громадянської позиції, національної свідомості й патріотизму, толерантності, переосмисленню значення комунікації. Насамперед це стосується молодого покоління, яке починає самостійне життя і потребує засвоєння певного обсягу державницьких та етичних знань, та формування комунікативних навичок. Навчальна дисципліна «Історія державності України та основи етико-комунікативних знань» покликана виконувати цю функцію.</p> <p>Сьогодення, розкриває нам вкрай важливу роль правоохоронців сфери інформаційних систем і технологій у правотворчому процесі, розбудові гілок влади, державотворчому та етико-комунікативному процесах тощо. Відтак, поглиблення знань в галузі «Історія державності України та основи етико-комунікативних знань» сприятиме формуванню у правоохоронців соціальної, громадсько-політичної та етико-комунікативної культури.</p> <p>Будучи складовою частиною навчально-фахової підготовки правоохоронців, «Історія державності України та основи етико-комунікативних знань» тісно пов'язана з багатьма науковими галузями загальноосвітнього і правового характеру.</p>
Мета вивчення дисципліни	<p>Метою викладання навчальної дисципліни «Історія державності України та основи етико-комунікативних знань» є – опанування важливих складових ґрунтовної гуманітарно-соціальної підготовки, вона дає змогу розширити знання з соціальних дисциплін.</p>

	<p>Основними завданнями вивчення дисципліни «Історія державності України та основи етико-комунікативних знань» є:</p> <ul style="list-style-type: none"> – формування у здобувачів та здобувачок вищої освіти комунікативної культури та здібностей аналізу державотворчих та суспільно-політичних явищ і процесі, виявлення логіки та об'єктивних закономірностей історичного процесу; – виховання високого рівня громадянської відповідальності та активної громадянської позиції, національної гідності, патріотизму непримиримого ставлення до противників української державності; – засвоєння здобувачами вищої освіти хронології та змісту основних етапів розвитку Української державності в контексті світової історії; – ознайомлення здобувачів вищої освіти з основними теоріями та концепціями, які мають місце в історичній науці, щодо трактування певних подій та оцінки окремих діячів в історії України; – ознайомлення здобувачів вищої освіти з основними методологічними підходами до аналізу історичних, соціально-гуманітарних та комунікативних явищ.
<p>Програмні компетентності та результати навчання здобувача вищої освіти за ОПІ</p>	
<p>Інтегральні компетентності</p>	<p>ІК. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в області інформаційних систем та технологій, або в процесі навчання, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов, які потребують застосування теорій та методів інформаційних технологій.</p>
<p>Загальні компетентності (КЗ)</p>	<p>КЗ9. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні;</p> <p>КЗ10. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і</p>

	технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя; КЗ 11. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності.
Результати навчання (ПР)	ПР 10. Розуміти і враховувати соціальні, екологічні, етичні, економічні аспекти, вимоги охорони праці, виробничої санітарії, пожежної безпеки та існуючих державних і закордонних стандартів під час формування технічних завдань та рішень.

СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Теми	Кількість годин			
	усього	зокрема		
		лекція	семінарське заняття	самостійна робота
Тема № 1. Княжий період Української державності.	11	2	2	7
Тема № 2. Державні утворення на території України ранньомодерної доби.	11	2	2	7
Тема № 3. Відновлення Української державності у період національно-визвольних змагань (1917-1921 рр.).	12	2	2	8
Тема № 4. Теорія та практика державного будівництва в умовах незалежності України.	12	2	2	8
Тема № 5. Основи комунікативної компетентності.	11	2	2	7
Тема № 6. Професійна етика. Толерантність та недискримінація.	21	2	4	15
Тема № 7. Гендер та гендерно-чутливий підхід	12	2	2	8
Підсумковий контроль	залік			

ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ УСПІШНОСТІ ТА АПЕЛЯЦІЯ

Система оцінювання передбачає накопичення 100 балів з кожної навчальної дисципліни, які перераховуються в національну шкалу та шкалу оцінювання ЄКТС.

Оцінювання результатів вивчення навчальної дисципліни у формі заліку.

Підсумковий контроль у формі заліку проводиться після проведення всіх видів занять передбачених робочою навчальною програмою відповідної навчальної дисципліни.

Оцінювання здійснюється за результатами накопичених балів з аудиторної та самостійної робіт.

Результати навчання з аудиторної роботи обчислюються за таким алгоритмом: - результат аудиторної роботи визначається, як середній бал помножений на коефіцієнт 16 та заокруглюється до цілого балу за математичними правилами (до 0,4 включно – до попереднього цілого числа, 0,5 і більше – до наступного цілого числа); - середній бал дорівнює сумі усіх одержаних позитивних оцінок (балів) поділених на відповідну кількість, при цьому:

а. мінімальна кількість оцінок має складати не менше 1/3 (33 %) від загальної можливої кількості занять (семінарських, практичних, лабораторних) передбачених робочою навчальною програмою навчальної дисципліни. Якщо 1/3 (33 %) від кількості занять складає дробове число, то до розрахунку береться наступне ціле число;

б. якщо кількість отриманих оцінок менша за 1/3 (33 %), то кожна недостаюча оцінка враховується, як «нуль» балів;

в. кількість позитивних оцінок, які перевищують визначену мінімально допустиму («додаткових») враховуються з коефіцієнтом 0,5, такий коефіцієнт застосовується з метою мотивування здобувачів вищої освіти до покращення результатів оцінювання за аудиторну роботу;

г. невідпрацьовані «незадовільні» оцінки та пропущені заняття враховуються як «нуль» балів;

д. відпрацювання усіх «незадовільних» оцінок та пропущених занять не є обов'язковим.

У випадку, якщо за результатами оцінювання аудиторної роботи сума накопичувальних балів перевищує 80, то здобувачу вищої освіти нараховується максимально допустимий результат – 80 балів.

Формула розрахунку:

	СОБ	
РАР =	-----	* 16
	МКО + КДО*0,5+КНО	

де:

- РАР – результат аудиторної роботи;
- СОБ – сума отриманих оцінок у балах;
- МКО – мінімальна кількість оцінок (1/3 (33 %) від кількості семінарських,

практичних, лабораторних занять передбачених робочою навчальною програмою навчальної дисципліни). При цьому, якщо МКО складає дробове число, то до розрахунку береться наступне ціле число;

- КДО – кількість «додаткових» оцінок – оцінок, що перевищують МКО;

- КНО – кількість невідпрацьованих «незадовільних» оцінок та невідпрацьованих пропущених занять.

Приклади розрахунку:

Вихідні дані: робочою програмою навчальної дисципліни передбачено проведення 8 семінарських та практичних занять, відтак МКО = 3 (33% від 8 = 2,6, наступне ціле число – 3).

А) здобувач освіти впродовж семестру одержав оцінки: «4», «3» (третьої оцінки не вистачає) та має 2 невідпрацьовані пропущені заняття;

- приклад розрахунку:

$$PAP = \frac{4+3+0+0+0}{3 + 0*0,5+2} * 16 = \frac{7}{5} * 16 = 22,4 = 22$$

Б) здобувач освіти впродовж семестру одержав оцінки: «4», «5», «3», «2» (не відпрацьовано), «5»; «3» та має одне невідпрацьоване пропущене заняття. Тобто здобувач має: мінімальну кількість оцінок – 3; 2 «додаткові» позитивні оцінки, які рахуються з коефіцієнтом 0,5 та 2 заборгованості («незадовільну» оцінку та невідпрацьоване пропущене заняття).

- приклад розрахунку:

$$PAP = \frac{4+5+3+0+5+3+0}{3 + 2*0,5+2} * 16 = \frac{20}{6} * 16 = 53,3 = 53$$

Загальна кількість балів за самостійну роботу визначається, як сума отриманих балів за виконання видів робіт, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни.

Підсумкова кількість балів отриманих під час складання заліку визначається, як сума отриманих балів за аудиторну (максимум 80 балів) та самостійну роботу (максимум 20 балів).

Поточний контроль		Підсумковий контроль (ПК)
Аудиторна робота (PAP) (семінарські/практичні заняття та контрольні заходи)	Самостійна робота (PCP)	ЗАЛІК (З)
≤ 80	≤ 20	
≤ 100		
Підсумкова кількість балів = PAP+PCP ≤ 100		

У разі, якщо здобувач вищої освіти під час складання заліку отримав менше 60 балів – «не зараховано» він ліквідує академічну заборгованість за окремим графіком на вище визначених умовах.

Такий здобувач вищої освіти повинен покращити результати поточного контролю (відпрацювати пропущені заняття та/або незадовільні оцінки, відпрацювати тему для одержання оцінки, виконати самостійну роботу тощо) до моменту ліквідації академічної заборгованості.

У разі повторного не складання заліку ліквідація академічної заборгованості здійснюється перед комісією без врахування результатів навчання отриманих за результатами аудиторної та самостійної роботи за 100 бальною шкалою. При ліквідації академічної заборгованості перед комісією здобувач вищої освіти може одержати не більше 70 балів.

Перескладання позитивної підсумкової семестрової оцінки для її підвищення, як правило, не дозволяється. Як виняток, дозволяється перескладання перед комісією за клопотанням органів самоврядування здобувачів вищої освіти не більше двох семестрових оцінок здобувачам вищої освіти, які претендують на диплом з відзнакою та під час семестрового контролю отримали підсумкову оцінку «добре» за національною шкалою або В/С за шкалою ЄКТС.

У разі не ліквідації академічної заборгованості із заліку або екзамену перед комісією здобувач вищої освіти відряджується з ЛьвДУВС, як такий, як невиконаний індивідуальний план навчання.

Якщо здобувач вищої освіти не з'явився на комісійне перескладання без поважних причин, то до відомості обліку успішності вноситься позначка «не з'явився», яка дорівнює незадовільній оцінці.

Здобувачі вищої освіти, які беруть активну участь у навчальній та науковій роботі, можуть здобути додаткові бали:

- 1) за призові місця у Всеукраїнській студентській олімпіаді: – 4 бали за призове місце у I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади з кожної навчальної дисципліни, питання з якої були конкурсними завданнями олімпіади;
- 2) 8 балів за призове місце у II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади;
- 3) за активну участь у науковій роботі: – 6 балів за опубліковану наукову статтю;
- 4) за участь у проєктах, грантах, тренінгах (отримання сертифікату) – 5 балів;
- 5) за вдосконалення мовної компетентності (сертифікат знання іноземної мови на рівні B2) – 10 балів;
- 6) 3 бали за тези наукового повідомлення з рецензією науково-педагогічного працівника, який читав курс з відповідної навчальної дисципліни, та відгуком наукового керівника;
- 7) за призові місця у конкурсах студентських наукових робіт: 5 балів за призове місце у I турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, 4 бали за призове місце у I турі Міжвузівського конкурсу студентських

наукових робіт; 10 балів за призове місце у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, 8 бали за призове місце у II турі Міжвузівського конкурсу студентських наукових робіт.

Додаткові бали додаються до суми балів підсумкової семестрової оцінки.

Максимальна кількість додаткових балів не має перевищувати 20 балів.

Науково-педагогічні (педагогічні) працівники кафедр розробляють чіткі критерії оцінювання усіх видів навчальної роботи, які вносять до робочої навчальної програми дисципліни і доводять їх до відома здобувачів вищої освіти на початку вивчення навчальної дисципліни.

Через поважні причини, що підтверджується документально, здобувачам вищої освіти можуть бути визначені індивідуальні терміни перескладання заліків (заліку) та/або екзаменів (екзамену). Відповідний дозвіл надається керівником навчального структурного підрозділу за зверненням здобувача вищої освіти.

Науково-педагогічні (педагогічні) працівники забезпечують прозорість оцінювання якості знань здобувачів вищої освіти, останні мають право знати всі поточні та підсумкові результати оцінювання своїх знань, які відображаються у журналі обліку роботи академічної групи.

Відповідність підсумкових семестрових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ЄКТС

За внутрішньою шкалою закладу вищої освіти в балах	За шкалою ECTS /За національною шкалою	
	Вноситься до відомості	
	екзамен	залік
90 – 100	А/Відмінно	А,В,С,D,Е/Зараховано
82-89	В/Добре	
75-81	С/Добре	
64-74	D/Задовільно	
60-63	Е/Задовільно	
35-59	FX/Незадовільно	FX/Не зараховано
	з можливістю повторного складання	
0-34	F/Незадовільно	F/Не зараховано
	з обов'язковим повторним вивченням курсу	

ЛІТЕРАТУРА ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ДЖЕРЕЛА

Основна

1. Аналіз даних і розробка рекомендацій в боротьбі з антисемітизмом та ксенофобією щодо ромів в Україні: за рівні права та рівні можливості. Фонд EVZ «Пам'ять, відповідальність, майбутнє», 2017. URL: [http://kngu.org/sites/default/files/evz_report_2017_print_re%20\(1\).pdf](http://kngu.org/sites/default/files/evz_report_2017_print_re%20(1).pdf)
2. Андросюк В.Г., Волошина О.В. та ін. Зарубіжний досвід ефективної комунікації поліцейських (Аналітичний огляд). Київ: 2018. 31 с.
3. Бесчасний В.М. Етикет і професійна етика поліцейського. Київ: ВД «Дакор», 2019. 216 с.
4. Історія та культура України: навчально-методичний посібник (у схемах і таблицях) / за наук. ред. проф. В. С. Бліхара. Львів: ПП «Арал», 2018. 480 с.
5. Мицик Ю., Бажан О., Власов В. Історія України. Київ: Києво-Могилянська академія, 2015. 595 с.
6. Мудрак Л. Комунікація і криза. Як громадам протистояти викликам і успішно діяти в період кризи. Київ : 2020. 57 с.
7. Основні принципи професійної етики поліцейського [за наук. ред. М. В. Костицького]. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2020. 48 с.
8. Плохій С. Брама Європи. Історія України від скіфських воєн до незалежності. Харків: КСД, 2016. 496 с.
9. Плохій С. Козацький міф. Харків: КСД, 2018. 400 с.
10. Плохій С. Остання імперія. Занепад і крах Радянського Союзу. Харків: КСД, 2019. 544 с.
11. Політична система сучасного суспільства: навч. посіб. / В. Мадіссон та ін. Київ: КНУТД, 2015. 183 с.
12. Трофанчук Г. Історія держави та права України. Київ: Юрінком Інтер, 2019. 568 с.

Нормативні акти

1. Декларація про державний суверенітет України: Декларація Верховної Рада УРСР № 55-ХІІ від 16.07.1990 (Документ 55-12, поточна редакція від 16.07.1990). [електронний ресурс]: режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/55-12>
2. Європейська конвенція про захист прав людини : прийнята 04.11.1950 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text
3. Загальна декларація прав людини : прийнята резолюцією 217 А (ІІІ) Генеральної Асамблеї ООН від 10.12.1948 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015#Text
4. Закон України Про національну безпеку України. [Електронний ресурс]: режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2469-19#top>
5. Конституція України : прийнята 28.06.1996 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96->

%D0%B2%D1%80#Text

6. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>

7. [Про проголошення незалежності України](#): Постанова Верховної Ради України, Акт № 1427-XII від 24.08.1991. [Електронний ресурс]: режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1427-12>.

Додаткова

1. Андрушко Я. С. Психологічні захисти в структурі професійної ідентичності майбутнього працівника органів внутрішніх справ: монографія / Я. С. Андрушко. Львів: ЛьвДУВС, 2016. 276 с.

2. Біблер В. Моральність. Культура. Сучасність. *Біблер В. Культура. Діалог культур*. Київ: Дух і Літера, 2018. С.95-158.

3. Білокінь С. Масовий терор як засіб державного управління в СРСР (1917–1941 рр.): Джерелознавче дослідження. Т. 2. Дрогобич: Коло, 2013. 1066 с.

4. Більченко, Є. Ідентичність і толерантність: до проблеми співвідношення URL: <http://poezia.org/ua/publications/16814/print>.

5. В'ятрович В. Україна. Історія з грифом «Секретно». Харків: КСД, 2015. 512 с.

6. Галушко К. Українська Держава – жорсткі уроки. Павло Скоропадський. Харків: КСД, 2018. 336 с.

7. Горліс-Горський Ю. Холодний Яр. Харків: КСД, 2017. 400 с.

8. Ділове спілкування у прокуратурі: навч. посіб. / кол. авт.; за ред. А.С. Спаського. Київ: Національна академія прокуратури України, 2019. 244 с.

9. Патриляк І. Перемога або смерть: український визвольний рух у 1939–1960 роках. Харків: КСД, 2015. 509 с.

10. Політична влада і опозиція в Україні: порівняльний аналіз із зарубіжними країнами / Ф. М. Рудич та ін. Національна академія наук України. Київ: ІПіЕНД ім. І. Ф. Кураса, 2016. 483 с.

11. Політичні інститути і форми правління: проблеми організації та функціонування [Електронний ресурс]: режим доступу: <http://www.social-science.com.ua/публікація/991>

Інформаційні ресурси

1. Diasporiana. ORG.UA електронна бібліотека // <http://diasporiana.org.ua/>

2. Інститут історії України // <http://history.org.ua/uk>

3. Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського // <http://www.nbuv.gov.ua/node/2116>

4. Національна історична бібліотека України:// <http://www.dibu.kiev.ua/>

5. Офіційна сторінка Президента України // www.president.gov.ua

6. Офіційна сторінка Верховної Ради України // www.rada.gov.ua

7. Офіційна сторінка Кабінету Міністрів України www.kmu.gov.ua

8. Офіційна сторінка Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини www.ombudsman.kiev.ua

9. Офіційна сторінка Національної поліції України // <https://www.npu.gov.ua>
10. Портал МВС України // <https://mvs.gov.ua/uk>