

ЗАТВЕРДЖЕНО

Ректор Львівського державного
університету внутрішніх справ
полковник Хоміш

Роман ЗЛАГУТА



ПОГОДЖЕНО

Державний секретар
Міністерства внутрішніх справ
України

Ілона ЯЩУК



ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА

**спеціалізації працівників Національної поліції України,
уповноважених на розслідування кримінальних проступків
у формі дізнання**



Львів

1. Загальна інформація	
Назва програми	Професійна програма спеціалізації працівників підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України з розслідування окремих категорій кримінальних проступків у формі дізнання
Рік запровадження програми	2023
Програму затверджено	Вченою радою Львівського державного університету внутрішніх справ (протокол від 27.09.2023 № 3)
Програму погоджено	Міністерством внутрішніх справ України
Відомості про акредитацію для спеціальної професійної (сертифікатної) програми	Акредитації не потребує
Форма навчання	Очна
Цільова група	працівники підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України з розслідування окремих категорій кримінальних проступків у формі дізнання
Передумови навчання за програмою	–
Найменування замовника освітніх послуг у сфері професійного навчання за програмою	Міністерство внутрішніх справ України
Найменування партнера (партнерів) програми	–
Обсяг програми	98 годин
Тривалість програми та організація навчання	12 днів
Мова(-и) викладання	українська
Напрямок(-и) підвищення кваліфікації, який (які) охоплює програма	розвиток професійних компетентностей працівників підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України
Перелік професійних компетентностей, на підвищення рівня яких спрямовано програму	професійні знання та знання законодавства, що регламентує діяльність працівників підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України з розслідування окремих категорій кримінальних проступків у формі дізнання
Розробники програми	Львівський державний університет внутрішніх справ
2. Загальна мета	
Удосконалення професійних знань, умінь і навичок учасників підвищення кваліфікації, що забезпечує відповідний рівень їх професійної кваліфікації для виконання службових функцій працівників підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України з розслідування окремих категорій кримінальних проступків у формі дізнання	
3. Очікувані результати навчання	
За результатами навчання слухачі мають демонструвати:	
знання	норм законів України, постанов Верховної Ради України, указів Президента України, постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, наказів МВС, інших нормативно-правових актів, що регулюють особливості діяльності працівників підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України з розслідування окремих категорій кримінальних проступків у формі дізнання; новітніх методів та засобів вдосконалення діяльності працівників підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України з розслідування окремих категорій кримінальних проступків у формі дізнання в

	сучасних умовах несення служби; організаційних засад діяльності органів дізнання; антикорупційного законодавства
уміння	дотримання прав людини, верховенства права, гендерної рівності, етичних засад професійної діяльності; подолання проблемних ситуацій у професійній діяльності; запобігання ускладнень у службовій діяльності; запобігання та протидії домашньому насильству; взаємодії органів дізнання Національної поліції в процесі своєї діяльності; використання спеціальних знань під час досудового розслідування кримінальних проступків; розмежування злочинів та кримінальних проступків; роботи з Єдиним реєстром досудових розслідувань
навички	організації та планування заходів у разі виникнення окремих кризових ситуацій; криміналістичної реєстрації; внесення відомостей у Єдиний реєстр досудових розслідувань; затримання особи; здійснення досудового розслідування у формі дізнання; проведення слідчого експерименту; складання процесуальних документів
4. Викладання та навчання (методи навчання, форми проведення навчальних занять)	
Заняття проводяться в очному форматі та у формі самостійного опрацювання документів і нормативно-правових актів із тематики, надання відповідей на питання, шляхом використання навчальних матеріалів, відпрацювання умінь і навичок під час практичних занять (квестів)	
5. Оцінювання та форми поточного й підсумкового контролів	
Критерії оцінювання та їх питома вага в підсумковій оцінці (%)	Документ про підвищення кваліфікації видається за умови складання комплексного підсумкового іспиту
Форма підсумкового контролю	Комплексний підсумковий екзамєн за такими темами: Права людини. Антикорупційне законодавство. Організаційні засади діяльності органів дізнання. Особливості проведення дій до внесення відомостей в ЄРДР (у разі вчинення кримінального проступку). Практикум зі складання процесуальних документів.

НАВЧАЛЬНО-ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва теми	Заплановано годин	У т.ч. лекцій	У т.ч. практичні заняття	Заняття проводить
1	Права людини. Конституційно-правовий механізм захисту прав людини. Практика Європейського суду з прав людини.	4	2	2	Представник кафедри теорії права, конституційного та приватного права
2	Запобігання та протидія домашньому насильству. Національне та міжнародне законодавство. Індикатори виявлення домашнього насильства та особливості ідентифікації жертв	4	2	2	Представник кафедри адміністративного права та адміністративного процесу
3	Антикорупційне законодавство. Корупція: поняття, запобігання та відповідальність. Корупційні правопорушення	2	1	1	Представник кафедри адміністративного права та адміністративного процесу
4	Організаційні засади діяльності органів дізнання Кримінальний процесуальний кодекс. Дізнання та досудове слідство. Завдання та основні функції органів дізнання. Статус дізнавача, його права та обов'язки, гарантії процесуальної самостійності. Організація службової діяльності дізнавача. Порядок обліку та руху кримінальних проступків. Докази та їх процесуальні джерела. Формування доказів. Особливості доказування на різних стадіях кримінального процесу. Заходи забезпечення кримінального провадження. Запобіжні заходи. Затримання особи. Затримання окремих категорій осіб. Слідчі (розшукові) та негласні слідчі (розшукові) дії.	12	6	6	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
5	Взаємодія органів дізнання Національної поліції в процесі своєї діяльності Загальні положення взаємодії підрозділів під час проведення досудового розслідування кримінальних проступків (дізнання). Організація виїзду та прибуття працівників поліції на місця вчинення кримінальних проступків та інших подій. Діяльність дізнавача з організації роботи працівників Національної поліції на місці події (права і обов'язки). Особливості організації взаємодії при розслідуванні окремих видів кримінальних проступків. Взаємодія з центрами надання безоплатної вторинної правової допомоги при затриманні осіб. Взаємодія із закладами охорони здоров'я та органами прокуратури. Взаємодія дізнавача з потерпілими.	4	4		Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики

№ з/п	Назва теми	Заплановано годин	У т.ч. лекції	У т.ч. практичні заняття	Заняття проводить
6	Криміналістична реєстрація Робота з криміналістичними обліками та даними інформаційно-телекомунікаційної системи «Інформаційний портал Національної поліції України». Довідково-інформаційні бази даних вільного доступу (державні реєстри), які необхідні під час досудового розслідування у формі дізнання. Можливості обліків та порядок отримання облікової інформації, види перевірок. Документи для постановки об'єкта на облік та перевірки його за обліком.	4	2	2	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
7	Особливості проведення дій до внесення відомостей у ЄРДР (у разі вчинення кримінального проступку) Огляд місця події. Відбір пояснення. Медичне освідування. Отримання висновків спеціаліста і зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису. Вилучення знарядь і засобів учинення кримінального проступку, подальше їх зберігання. Вилучення речей і документів, що є безпосереднім предметом кримінального проступку або виявлені під час затримання особи, особистого огляду або огляду речей. Підстави та порядок їх проведення. Процесуальне оформлення та зберігання.	8	6	2	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
8	Особливості затримання особи та доставлення до медичного закладу для забезпечення проходження відповідного медичного освідування Підстави застосування. Участь захисника, перекладача, педагога, лікаря, представників під час проведення досудового розслідування у формі дізнання.	4	2	2	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
9	Особливості використання спеціальних знань під час досудового розслідування кримінальних проступків Підстави та порядок призначення експертиз у кримінальному провадженні під час дізнання. Процесуальне оформлення.	4	2	2	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики

№ з/п	Назва теми	Заплановано годин	У т.ч. лекції	У т.ч. практичні заняття	Заняття проводить
10	Особливості здійснення досудового розслідування у формі дізнання щодо неповнолітніх Типові способи вчинення та типова «слідова картина». Типові слідчі ситуації початкового та подальшого етапів розслідування. Типові слідчі версії. Організація та особливості проведення огляду місця події, виявлення та вилучення слідів злочину. Типові недоліки та помилки, які допускаються під час огляду та фіксації його результатів. Тактика проведення окремих слідчих (розшукових) дій на початковому та подальшому етапах розслідування. Проведення допиту потерпілої особи (малолітньої, неповнолітньої), освідчування, обшуку, слідчого експерименту. Взаємодія слідчих підрозділів з підрозділами боротьби з кіберзлочинністю, їх роль та можливості при розкритті вказаних злочинів.	6	4	2	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
11	Особливості здійснення досудового розслідування у формі дізнання щодо проступків, передбачених статтею 286-1 КК України (стаття 130 КУпАП) Проведення дій до внесення відомостей до ЄРДР. Затримання особи, яка вчинила кримінальний проступок. Час затримання. Проведення медичного освідчування. Методика проведення допитів учасників та свідків. Повідомлення про підозру. Особливості закінчення дізнання. Направлення матеріалів дізнання прокуророві. Процесуальне оформлення.	8	4	4	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
12	Цифрові докази Особливості зняття показання технічних приладів та технічних засобів у провадженнях щодо вчинення кримінальних проступків, що мають функцію фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису. Підстави та порядок процесуального оформлення цифрових доказів, зберігання.	6	4	2	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
13	Розмежування злочинів та кримінальних проступків, кваліфікація Порядок дій дізнавача в разі перекваліфікації проступку на злочин та навпаки. Підстави. Строки. Процесуальне оформлення.	2	2		Представник кафедри кримінального права і кримінології

№ з/п	Назва теми	Заплановано годин	У т.ч. лекції	У т.ч. практичні заняття	Заняття проводить
14	Здійснення арешту майна Категорія майна, яка підлягає арешту в кримінальному провадженні. Порядок вилучення та накладення арешту на майно, у тому числі тимчасове затримання та зберігання транспортних засобів на спеціальних майданчиках і стоянках. Вимоги кримінального процесуального законодавства до вилучення, накладення арешту, забезпечення зберігання транспортних засобів, а також їх повернення.	4	2	2	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
15	Слідчий експеримент Організація та проведення слідчого експерименту. Слідчий експеримент показів підозрюваного щодо наявності чи відсутності співучасників, попередньої змови; показів учасників кримінального провадження тощо. Фіксація результатів слідчого експерименту.	6	2	4	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
16	Тимчасовий доступ до речей і документів Особливості здійснення тимчасового доступу до електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку.	2	1	1	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
17	Практикум зі складання процесуальних документів Процесуальні акти досудового розслідування кримінальних проступків: поняття, види, вимоги щодо їх оформлення. Процесуальне оформлення клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Процесуальний порядок оформлення затримання особи та застосування запобіжних заходів. Процесуальні документи, які стосуються провадження слідчих (розшукових) дій та щодо зупинення досудового розслідування. Складання клопотання про продовження строків дізнання, повідомлень про закінчення досудового розслідування кримінальних проступків та процесуальних документів щодо завершення досудового розслідування кримінальних проступків.	14	4	10	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
18	Робота з Єдиним реєстром досудових розслідувань Основні засади ведення ЄРДР. Порядок формування та ведення ЄРДР. Долучення файлів та редагування відомостей в ЄРДР. Доступ та захист відомостей ЄРДР. Звітність. Контроль та нагляд за внесенням відомостей до ЄРДР.	2	1	1	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики

№ з/п	Назва теми	Заплановано годин	У т.ч. лекції	У т.ч. практичні заняття	Заняття проводить
19	Безпека роботи з інформацією Основні загрози та заходи безпеки при роботі з інформацією. Захист інформації під час повсякденної роботи з комп'ютерними пристроями та при роботі з телекомунікаційною мережею загального користування. Інтернет та соціальні мережі.	2	1	1	Представник кафедри інформаційного та аналітичного забезпечення діяльності правоохоронних органів
	УСЬОГО ГОДИН	98	52	46	
	КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ				
20	Комплексний підсумковий екзамен за такими темами: Права людини. Антикорупційне законодавство. Організаційні засади діяльності органів дізнання. Особливості проведення дій до внесення відомостей в ЄРДР (у разі вчинення кримінального проступку). Практикум зі складання процесуальних документів.	2		2	
	УСЬОГО ГОДИН	98	52	46	

ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОГО МАТЕРІАЛУ

ТЕМА 1. ПРАВА ЛЮДИНИ

КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ.
ПРАКТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ

Лекція – 2 год.

Практичне заняття – 2 год.

План лекції

1. Права і свободи людини та громадянина: поняття, ознаки, види та їх закріплення в Конституції України.
2. Міжнародні стандарти у сфері прав людини: поняття та види.
3. Заборона катування, жорстокого, нелюдського та такого поводження, що принижує гідність особи.
4. Поняття катування, основні елементи, що його характеризують.
5. Міжнародні стандарти умов у місцях утримання під вартою.

План практичного заняття

1. Обговорення проблемних питань.
2. Вирішення ситуативних завдань.

ТЕМА 2. ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЯ ДОМАШНЬОМУ НАСИЛЬСТВУ

НАЦІОНАЛЬНЕ ТА МІЖНАРОДНЕ ЗАКОНОДАВСТВО.
ІНДИКАТОРИ ВИЯВЛЕННЯ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА
ТА ОСОБЛИВОСТІ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ЖЕРТВ

Лекція – 2 год.

Практичне заняття – 2 год.

План лекції

1. Національне та міжнародне законодавство із запобігання та протидії домашньому насильству. Характеристика Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству».
2. Поняття домашнього насильства, його форми, причини та прояви.
3. Кримінологічні характеристики кривдників та жертв сімейного насильства.
4. Психологічні особливості особистостей та поведінки членів сім'ї, в яких чиниться насильство.
5. Діти як група ризику.
6. Індикатори виявлення домашнього насильства та особливості ідентифікації жертв.
7. Суб'єкти, що здійснюють заходи у сфері запобігання та протидії домашньому насильству.
8. Підстави та порядок вжиття спеціальних заходів щодо протидії домашньому насильству.
9. Відповідальність за вчинення домашнього насильства.

План практичного заняття

1. Обговорення проблемних питань.
2. Вирішення ситуативних завдань.

ТЕМА 3. АНТИКОРУПЦІЙНЕ ЗАКОНОДАВСТВО

Корупція: поняття, запобігання та відповідальність.

Корупційні правопорушення

Лекція – 1 год.

Практичне заняття – 1 год.

План лекції

1. Нормативно-правове забезпечення протидії корупції.
2. Суб'єкти протидії корупції.
3. Основні положення Закону України «Про запобігання корупції».
4. Правові та організаційні засади функціонування системи запобігання корупції.

План практичного заняття

1. Обговорення проблемних питань.
2. Вирішення ситуативних завдань.

ТЕМА 4. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ДІЗНАННЯ

Кримінальний процесуальний кодекс. Дізнання та досудове слідство.

Завдання та основні функції органів дізнання. Статус дізнавача, його права та обов'язки, гарантії процесуальної самостійності. Організація службової діяльності дізнавача. Порядок обліку та руху кримінальних проступків.

Докази та їх процесуальні джерела. Формування доказів. Особливості доказування на різних стадіях кримінального процесу.

Заходи забезпечення кримінального провадження. Запобіжні заходи.

Затримання особи. Затримання окремих категорій осіб.

Слідчі (розшукові) та негласні слідчі (розшукові) дії

Лекція – 6 год.

Практичне заняття – 6 год.

План лекції

1. Досудове розслідування та дізнання. Завдання та основні функції органів дізнання.
2. Статус дізнавача, його права та обов'язки, гарантії процесуальної самостійності.
3. Організація службової діяльності дізнавача.
4. Порядок обліку та руху кримінальних проступків.

5. Докази та їх процесуальні джерела. Формування доказів.
6. Особливості доказування на різних стадіях кримінального процесу.
7. Засоби забезпечення кримінального провадження. Запобіжні заходи.
8. Затримання особи, особливості затримання окремих категорій осіб.
9. Поняття та види слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, процесуальний порядок їх проведення.

План практичного заняття

1. Обговорення проблемних питань.
2. Вирішення ситуативних завдань.

ТЕМА 5. ВЗАЄМОДІЯ ОРГАНІВ ДІЗНАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В ПРОЦЕСІ СВОЄЇ ДІЯЛЬНОСТІ

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ ПІДРОЗДІЛІВ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ (ДІЗНАННЯ).
ОРГАНІЗАЦІЯ ВИЇЗДУ ТА ПРИБУТТЯ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ НА МІСЦЯ ВЧИНЕННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ ТА ІНШИХ ПОДІЙ. ДІЯЛЬНІСТЬ ДІЗНАВАЧА З ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ ПРАЦІВНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ НА МІСЦІ ПОДІЇ (ПРАВА І ОBOB'ЯЗКИ).
ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ВЗАЄМОДІЇ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ОКРЕМИХ ВИДІВ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ. ВЗАЄМОДІЯ З ЦЕНТРАМИ НАДАННЯ БЕЗОПЛАТНОЇ ВТОРИННОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ПРИ ЗАТРИМАННІ ОСІБ.
ВЗАЄМОДІЯ ІЗ ЗАКЛАДАМИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРИ.
ВЗАЄМОДІЯ ДІЗНАВАЧА З ПОТЕРПІЛИМИ

Лекція – 4 год.

План лекцій

1. Поняття, правова основа, сутність та завдання взаємодії підрозділів дізнання на стадії досудового розслідування.
2. Умови, форми та межі взаємодії під час досудового розслідування кримінальних проступків. Доручення.
3. Організація діяльності органів Національної поліції України в разі надходження інформації про кримінальні правопорушення. Нормативно-правові підстави організації та діяльності слідчо-оперативної групи на місці вчинення кримінального правопорушення.
4. Організація діяльності слідчо-оперативної групи на місці події. Керівна роль дізнавача під час діяльності СОГ. Дії працівників оперативних підрозділів на місці події.
5. Особливості організації взаємодії на місці вчинення окремих видів кримінальних правопорушень та під час їх розслідування.

ТЕМА 6. КРИМІНАЛІСТИЧНА РЕЄСТРАЦІЯ

РОБОТА З КРИМІНАЛІСТИЧНИМИ ОБЛІКАМИ

ТА ДАНИМИ ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ

«ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПОРТАЛ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ».

ДОВІДКОВО-ІНФОРМАЦІЙНІ БАЗИ ДАНИХ ВІЛЬНОГО ДОСТУПУ (ДЕРЖАВНІ РЕЄСТРИ),
ЯКІ НЕОБХІДНІ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ У ФОРМІ ДІЗНАННЯ.

МОЖЛИВОСТІ ОБЛІКІВ ТА ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ОБЛІКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ,

ВИДИ ПЕРЕВІРОК. ДОКУМЕНТИ ДЛЯ ПОСТАНОВКИ ОБ'ЄКТА НА ОБЛІК

ТА ПЕРЕВІРКИ ЙОГО ЗА ОБЛІКОМ

Лекція – 2 год.

Практичне заняття – 2 год.

План лекції

1. Інформаційно-довідкове забезпечення правоохоронної діяльності.
2. Загальна характеристика Інтегрованої інформаційно-пошукової системи.
3. Призначення та формування окремих інформаційних підсистем.
4. Загальний порядок доступу до інформаційних ресурсів інформаційних підсистем ІПС.
5. Уповноважені органи державної влади, які ведуть державні реєстри (Міністерство юстиції України, ДПС України, ДФС України, Департамент державної реєстрації Мін'юсту України, Національна асоціація адвокатів, Пенсійний фонд України, Державна судова адміністрація України).

План практичного заняття

1. Обговорення проблемних питань.
2. Вирішення ситуативних завдань.

ТЕМА 7. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ДІЙ ДО ВНЕСЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ У ЄРДР (У РАЗІ ВЧИНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОСТУПКУ)

Огляд місця події. Вибір пояснення. Медичне освідчування.

ОТРИМАННЯ ВИСНОВКІВ СПЕЦІАЛІСТА І ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ
ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО- І КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ
ЧИ ЗАСОБІВ ФОТО- І КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ. ВИЛУЧЕННЯ ЗНАРЯДЬ І ЗАСОБІВ
УЧИНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОСТУПКУ, ПОДАЛЬШЕ ЇХ ЗБЕРІГАННЯ.

ВИЛУЧЕННЯ РЕЧЕЙ І ДОКУМЕНТІВ, ЩО Є БЕЗПОСЕРЕДНІМ ПРЕДМЕТОМ
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОСТУПКУ АБО ВИЯВЛЕНІ ПІД ЧАС ЗАТРИМАННЯ ОСОБИ,
ОСОБИСТОГО ОГЛЯДУ АБО ОГЛЯДУ РЕЧЕЙ. ПІДСТАВИ ТА ПОРЯДОК ЇХ ПРОВЕДЕННЯ.

ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ОФОРМЛЕННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ

Лекція – 6 год.

Практичне заняття – 2 год.

План лекції

1. Правова регламентація організації проведення дій до внесення відомостей у ЄРДР (у разі вчинення кримінального проступку).

2. Методика проведення огляду місця події та його процесуальне оформлення.

3. Відбір пояснення.

4. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису.

6. Вилучення знарядь і засобів учинення кримінального проступку, подальше їх зберігання.

План практичного заняття

1. Обговорення проблемних питань.

2. Вирішення ситуативних завдань.

ТЕМА 8. ОСОБЛИВОСТІ ЗАТРИМАННЯ ОСОБИ ТА ДОСТАВЛЕННЯ ДО МЕДИЧНОГО ЗАКЛАДУ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОХОДЖЕННЯ ВІДПОВІДНОГО МЕДИЧНОГО ОСВІДУВАННЯ

ПІДСТАВИ ЗАСТОСУВАННЯ. УЧАСТЬ ЗАХИСНИКА, ПЕРЕКЛАДАЧА, ПЕДАГОГА, ЛІКАРЯ, ПРЕДСТАВНИКІВ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ У ФОРМІ ДІЗНАННЯ

Лекція – 2 год.

Практичне заняття – 2 год.

План лекції

1. Підстави затримання особи без ухвали слідчого судді, суду за підозрою в учиненні кримінального проступку.

2. Строки та процесуальний порядок затримання особи за підозрою в учиненні кримінального проступку. Момент затримання.

3. Особливості складання протоколу затримання. Структура протоколу.

4. Підстави та порядок залучення захисника, перекладача, педагога, лікаря, представників під час проведення досудового розслідування.

5. Підстави та порядок застосування медичного освідування.

План практичного заняття:

1. Обговорення проблемних питань.

2. Вирішення ситуативних завдань.

**ТЕМА 9. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАНЬ
ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ
ПІДСТАВИ ТА ПОРЯДОК ПРИЗНАЧЕННЯ ЕКСПЕРТИЗ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ
ПІД ЧАС ДІЗНАННЯ. ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ОФОРМЛЕННЯ**

Лекція – 2 год.
Практичне заняття – 2 год.

План лекції

1. Теоретичні засади застосування спеціальних знань у кримінальному провадженні.
2. Поняття та класифікація судових експертиз.
3. Процесуальний статус судового експерта.
4. Етапи призначення та проведення судових експертиз, залучення спеціаліста.
5. Поняття, види, зміст та форма висновку судового експерта та висновку спеціаліста.
6. Типові об'єкти судових експертиз у кримінальних провадженнях розпочатих за фактом вчинення кримінальних проступків.

План практичного заняття

1. Обговорення проблемних питань.
2. Вирішення ситуативних завдань.

**ТЕМА 10. ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ
У ФОРМІ ДІЗНАННЯ ЩОДО НЕПОВНОЛІТНІХ**

Типові способи вчинення та типова «слідова картина». Типові слідчі ситуації початкового та подальшого етапів розслідування. Типові слідчі версії. Організація та особливості проведення огляду місця події, виявлення та вилучення слідів злочину. Типові недоліки та помилки, які допускаються під час огляду та фіксації його результатів. Тактика проведення окремих слідчих (розшукових) дій на початковому та подальшому етапах розслідування. Проведення допиту потерпілої особи (малолітньої, неповнолітньої), освідчування, обшуку, слідчого експерименту. Взаємодія слідчих підрозділів з підрозділами боротьби з кіберзлочинністю, їх роль та можливості при розкритті вказаних злочинів

Лекція – 4 год.
Практичне заняття – 2 год.

План лекції

1. Загальні правила провадження досудового розслідування у формі дізнання щодо неповнолітніх.
2. Обставини, що підлягають встановленню у провадженні щодо неповнолітніх.

3. Процесуальний порядок провадження слідчих (розшукових) дій щодо неповнолітніх.

4. Процесуальний порядок застосування заходів забезпечення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

5. Участь захисника та законних представників у провадженні щодо неповнолітніх.

6. Підстави та порядок застосування до неповнолітнього примусових заходів виховного характеру.

7. Особливості складання клопотання про застосування примусових заходів виховного характеру.

8. Особливості проведення дізнання у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів виховного характеру.

План практичного заняття

1. Обговорення проблемних питань.
2. Вирішення ситуативних завдань.

ТЕМА 11. ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ У ФОРМІ ДІЗНАННЯ ЩОДО ПРОСТУПКІВ,

ПЕРЕДБАЧЕНИХ СТАТТЕЮ 286-1 КК УКРАЇНИ (СТАТТЯ 130 КУПАП)

Проведення дій до внесення відомостей до ЄРДР. Затримання особи, яка вчинила кримінальний проступок. Час затримання. Проведення медичного освідчування. Методика проведення допитів учасників та свідків. Повідомлення про підозру. Особливості закінчення дізнання. Направлення матеріалів дізнання прокуророві. Процесуальне оформлення

Лекція – 4 год.

Практичне заняття – 4 год.

План лекції

1. Проведення дій до внесення відомостей до ЄРДР.
2. Затримання особи, яка вчинила кримінальний проступок, час затримання.
3. Проведення медичного освідчування.
4. Методика проведення допитів учасників та свідків.
5. Повідомлення про підозру.
6. Особливості закінчення дізнання.
7. Направлення матеріалів дізнання прокуророві, процесуальне оформлення

План практичного заняття:

1. Обговорення проблемних питань.
2. Вирішення ситуативних завдань.

ТЕМА 12. ЦИФРОВІ ДОКАЗИ

ОСОБЛИВОСТІ ЗНЯТТЯ ПОКАЗАННЯ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ
У ПРОВАДЖЕННЯХ ЩОДО ВЧИНЕННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ,
ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЮ ФОТО- І КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ,
ЧИ ЗАСОБІВ ФОТО- І КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ.
ПІДСТАВИ ТА ПОРЯДОК ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ОФОРМЛЕННЯ
ЦИФРОВИХ ДОКАЗІВ, ЗБЕРІГАННЯ

Лекція – 4 год.

Практичне заняття – 2 год.

План лекції

1. Гносеологічна і правова природа цифрових доказів у кримінальному процесі.
2. Цифрові докази: поняття та особливості, вилучення, збереження та використання.
3. Способи залучення цифрових джерел інформації як доказів до кримінального провадження.
4. Особливості огляду комп'ютерної техніки.

План практичного заняття

1. Обговорення проблемних питань.
2. Вирішення ситуативних завдань.

ТЕМА 13. РОЗМЕЖУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ

ТА КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ, КВАЛІФІКАЦІЯ

ПОРЯДОК ДІЙ ДІЗНАВАЧА В РАЗІ ПЕРЕКВАЛІФІКАЦІЇ ПРОСТУПКУ НА ЗЛОЧИН ТА НАВПАКИ.
ПІДСТАВИ. СТРОКИ. ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ОФОРМЛЕННЯ

Лекція – 2 год.

План лекції

1. Поняття та види кримінального правопорушення. Співвідношення понять «кримінальне правопорушення», «кримінальний проступок», «злочин».
2. Особливості розслідування кримінальних проступків у формі дізнання.

ТЕМА 14. ЗДІЙСНЕННЯ АРЕШТУ МАЙНА

КАТЕГОРІЯ МАЙНА, ЯКА ПІДЛЯГАЄ АРЕШТУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.

ПОРЯДОК ВИЛУЧЕННЯ ТА НАКЛАДЕННЯ АРЕШТУ НА МАЙНО,
У ТОМУ ЧИСЛІ ТИМЧАСОВЕ ЗАТРИМАННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ
НА СПЕЦІАЛЬНИХ МАЙДАНЧИКАХ І СТОЯНКАХ.

ВИМОГИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ДО ВИЛУЧЕННЯ,
НАКЛАДЕННЯ АРЕШТУ, ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗБЕРІГАННЯ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ,
А ТАКОЖ ЇХ ПОВЕРНЕННЯ

Лекція – 2 год.

Практичне заняття – 2 год.

План лекції

1. Поняття та завдання арешту майна.
2. Порядок прийняття процесуальних рішень щодо арешту тимчасового вилученого майна під час затримання, обшуку та огляду особи, і вилучення речей і документів, зокрема транспортних засобів, під час тимчасового доступу.
3. Порядок накладення арешту на майно, в тому числі транспортних засобів.
4. Порядок зберігання транспортних засобів на спеціальних майданчиках і стоянках у зв'язку з їх вилученням, арештом, у тому числі тимчасовим затриманням.
5. Процесуальний порядок скасування арешту майна.

План практичного заняття

1. Обговорення проблемних питань.
2. Вирішення ситуативних завдань.

ТЕМА 15. СЛІДЧИЙ ЕКСПЕРИМЕНТ

ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ.

СЛІДЧИЙ ЕКСПЕРИМЕНТ ПОКАЗІВ ПІДОЗРЮВАНОГО ЩОДО НАЯВНОСТІ ЧИ ВІДСУТНОСТІ
СПІВУЧАСНИКІВ, ПОПЕРЕДНЬОЇ ЗМОВИ;

ПОКАЗІВ УЧАСНИКІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ТОЩО.

ФІКСАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ СЛІДЧОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ

Лекція – 2 год.

Практичне заняття – 4 год.

План лекції

1. Поняття, мета, завдання та види слідчого експерименту.
2. Підготовка до слідчого експерименту.
3. Види слідчого експерименту та тактичні положення проведення дослідів чи випробувань.
4. Тактичні особливості відтворення дій, обставин певної події.
5. Фіксація ходу та результатів слідчого експерименту.
6. Критерії оцінки доказів та їх процесуальних джерел.

План практичного заняття

1. Обговорення проблемних питань.
2. Вирішення ситуативних завдань.

ТЕМА 16. ТИМЧАСОВИЙ ДОСТУП ДО РЕЧЕЙ І ДОКУМЕНТІВ

ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ТИМЧАСОВОГО ДОСТУПУ
ДО ЕЛЕКТРОННИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ АБО ЇХ ЧАСТИН,
МОБІЛЬНИХ ТЕРМІНАЛІВ СИСТЕМ ЗВ'ЯЗКУ

Лекція – 1 год.

Практичне заняття – 1 год.

План лекції

1. Загальні положення тимчасового доступу до речей і документів.
2. Особливості здійснення тимчасового доступу до електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку.
3. Проблемні питання тимчасового доступу до речей і документів.

План практичних занять

1. Обговорення проблемних питань.
2. Вирішення ситуативних завдань.

ТЕМА 17. ПРАКТИКУМ ЗІ СКЛАДАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ

ПРОЦЕСУАЛЬНІ АКТИ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ:
ПОНЯТТЯ, ВИДИ, ВИМОГИ ЩОДО ЇХ ОФОРМЛЕННЯ. ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ОФОРМЛЕННЯ КЛОПОТАНЬ
ПРО ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ.

ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ОФОРМЛЕННЯ ЗАТРИМАННЯ ОСОБИ
ТА ЗАСТОСУВАННЯ ЗАПОБІЖНИХ ЗАХОДІВ. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДОКУМЕНТИ,
ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ПРОВАДЖЕННЯ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ ТА ЩОДО ЗУПИНЕННЯ
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ. СКЛАДАННЯ КЛОПОТАННЯ ПРО ПРОДОВЖЕННЯ
СТРОКІВ ДІЗНАННЯ, ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ЗАКІНЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ
КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ ЩОДО ЗАВЕРШЕННЯ
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ

Лекція – 4 год.

Практичне заняття – 10 год.

План лекції

1. Поняття процесуальних актів досудового розслідування кримінальних проступків.
2. Види процесуальних актів досудового розслідування кримінальних проступків.

3. Вимоги щодо оформлення процесуальних актів досудового розслідування кримінальних проступків.

4. Поняття, види та загальні правила застосування заходів забезпечення кримінального провадження під час досудового розслідування у формі дізнання.

5. Порядок подання клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження під час досудового розслідування у формі дізнання.

6. Форма і зміст клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження під час досудового розслідування у формі дізнання.

План практичного заняття

1. Обговорення проблемних питань.
2. Вирішення ситуативних завдань.

ТЕМА 18. РОБОТА З ЄДИНИМ РЕЄСТРОМ ДОСУДОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ

ОСНОВНІ ЗАСАДИ ВЕДЕННЯ ЄРДР. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ ТА ВЕДЕННЯ ЄРДР.

ДОЛУЧЕННЯ ФАЙЛІВ ТА РЕДАГУВАННЯ ВІДОМОСТЕЙ В ЄРДР.

ДОСТУП ТА ЗАХИСТ ВІДОМОСТЕЙ ЄРДР. ЗВІТНІСТЬ.

КОНТРОЛЬ ТА НАГЛЯД ЗА ВНЕСЕННЯМ ВІДОМОСТЕЙ ДО ЄРДР

Лекція – 1 год.

Практичне заняття – 1 год.

План лекції

1. Основні засади ведення ЄРДР.
2. Порядок формування та ведення ЄРДР.
3. Долучення файлів та редагування відомостей в ЄРДР.
4. Доступ та захист відомостей ЄРДР.
5. Контроль та нагляд за внесенням відомостей до ЄРДР.

План практичного заняття

1. Обговорення проблемних питань.
2. Вирішення ситуативних завдань.

ТЕМА 19. БЕЗПЕКА РОБОТИ З ІНФОРМАЦІЄЮ

ОСНОВНІ ЗАГРОЗИ ТА ЗАХОДИ БЕЗПЕКИ ПРИ РОБОТІ З ІНФОРМАЦІЄЮ.

ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЇ ПІД ЧАС ПОВСЯКДЕННОЇ РОБОТИ З КОМП'ЮТЕРНИМИ ПРИСТРОЯМИ
ТА ПРИ РОБОТІ З ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНОЮ МЕРЕЖЕЮ ЗАГАЛЬНОГО КОРИСТУВАННЯ.

ІНТЕРНЕТ ТА СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ

Лекція – 1 год.

Практичне заняття – 1 год.

План лекції

1. Основні поняття інформаційної безпеки. Загрози та основні заходи безпеки під час роботи з інформаційними ресурсами.
2. Сутність та класифікація методів захисту інформації в комп'ютерних системах та мережах.
3. Порядок та етапи створення комплексних систем захисту інформації.
4. Загальні рекомендації до захисту інформації під час роботи з комп'ютерними пристроями, інформаційними системами, мережами загального користування.

План практичного заняття

1. Створити захищений з'ємний носій даних шляхом створення зашифрованого розділу;
2. Створити користувача з метою розмежування доступу до ресурсів інформаційної системи за допомогою засобів операційної системи Windows.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

За результатами освітнього процесу слухачі складають комплексний підсумковий іспит, який проходить у вигляді електронного тестування.

Комплексний підсумковий іспит проводиться в останній день спеціалізації працівників підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України з розслідування окремих категорій кримінальних проступків у формі дізнання та є завершальним етапом закріплення знань із усіх запланованих дисциплін. За результатами комплексного підсумкового іспиту визначається рівень знань слухача.

Тестування охоплює питання, поділені на блоки відповідно до навчальних тем, що вивчалися впродовж навчального курсу. Комп'ютерна програма в довільній формі обирає питання, що відповідають блокам питань із навчальних тем.

Критерії оцінки знань, умінь і навичок слухачів:

- опанування понять і принципів проблеми, яка розглядається;
- знання та розуміння змісту предмета вивчення, його зв'язків із фундаментальними закономірностями розвитку науки й суспільства;
- знання й розуміння наукових методів дослідження, викладення матеріалу, уміння використовувати їх у теоретичній і практичній діяльності;
- переконання, упевненість у своїх знаннях і наукових поглядах, уміння їх обґрунтовувати, захищати й використовувати на практиці;
- уміння користуватися бібліографією з предмета вивчення, підготовка конспекту, плану;
- уміння обрати раціональний шлях набуття знань і пошуку оптимального виконання поставлених завдань;
- орієнтація на практичне застосування знань.

Переведення рейтингу слухача в традиційну оцінку здійснюють за такою схемою:

Підсумковий рейтинг	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
91–100	A	Відмінно
81–90	B	Добре
71–80	C	
61–70	D	Задовільно
51–60	E	
31–50	FX	Незадовільно
0–30	F	

Сертифікати отримують слухачі, які отримали оцінку не нижче «задовільно».

КОНТРОЛЬНІ ПИТАННЯ

До теми 1

1. Поняття прав і свобод людини та громадянина.
2. Поняття міжнародних стандартів у сфері прав людини.
3. Історичні причини та умови прийняття Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р.
4. Обсяг та складові права на свободу думки, совісті та релігії.
5. Умови правомірності втручання у свободу віросповідання.
6. Практика ЄСПЛ щодо права на свободу думки, совісті та релігії.
7. Обсяг та складові права на повагу до приватного і сімейного життя, житла та кореспонденції.

До теми 2

1. Коло осіб, на яких розповсюджується дія Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству».
2. Дайте визначення термінам «домашнє насильство», «фізичне насильство», «сексуальне насильство», «економічне насильство», «психологічне насильство», «дитина-кривдник», «дитина, яка постраждала від домашнього насильства», «кривдник».
3. Характеристика Єдиного державного реєстру випадків домашнього насильства та насильства за ознакою статі.
4. Назвіть та коротко охарактеризуйте завдання у сфері запобігання домашньому насильству.
5. Порядок взаємодії суб'єктів із запобігання та протидії домашньому насильству в Україні.
6. Які спеціальні заходи щодо протидії домашньому насильству виносяться уповноваженими підрозділами органів Національної поліції?
7. Надання допомоги та захисту постраждалим особам.
8. Права постраждалих від домашнього насильства осіб.
9. Які існують види юридичної відповідальності за вчинення домашнього насильства?

До теми 3

1. Дайте характеристику обмежень щодо одержання неправомірної вигоди згідно з Законом України «Про запобігання корупції».
2. Назвіть встановлені Законом України «Про запобігання корупції» заходи запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням, що поширюються на державних службовців і службовців органів місцевого самоврядування.
3. Назвіть та дайте коротку характеристику адміністративним стягненням, які застосовуються за порушення, пов'язані з корупцією.
4. Визначте статус Національного агентства з питань запобігання корупції та його склад.

5. Охарактеризуйте обмеження щодо використання службових повноважень чи свого становища відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».

6. Дайте характеристику обмежень щодо одержання подарунків згідно з Законом України «Про запобігання корупції».

7. Назвіть вимоги норм Закону України «Про запобігання корупції» стосовно обмеження сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності.

8. Розкрийте зміст норм, які обмежують спільну роботу близьких осіб відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».

9. Опишіть загальні вимоги щодо заповнення декларації відповідно до вимог норм Закону України «Про запобігання корупції».

До теми 4

1. Нормативно-правова основа діяльності органів дізнання.

2. Відмінності у статусі дізнавача та слідчого.

3. Повноваження дізнавача під час розслідування кримінальних проступків.

4. Діяльність дізнавача, пов'язана з досудовим розслідуванням у формі дізнання.

5. Поняття процесуальних джерел доказів.

6. Характеристика заходів забезпечення кримінального провадження.

7. Характеристика запобіжних заходів.

8. Процесуальний порядок проведення слідчих (розшукових) дій.

9. Процесуальний порядок проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

До теми 5

1. Сутність, завдання та правові підстави взаємодії дізнавачів з оперативними підрозділами.

2. Принципи взаємодії дізнавача з оперативними підрозділами.

3. Організаційно-тактичні форми взаємодії підрозділів дізнання з іншими підрозділами.

4. Взаємодія дізнавача з потерпілим та органами безоплатної вторинної правової допомоги.

5. Взаємодія дізнавача з закладами Міністерства охорони здоров'я України.

6. Взаємодія дізнавача з органами прокуратури.

7. Взаємодія дізнавача з органами місцевого самоврядування.

До теми 6

1. Інформація в криміналістиці та діяльності з розслідування кримінальних правопорушень.

2. Сучасні інформаційні системи.

3. Криміналістичні обліки: поняття, зміст і класифікація.

4. Об'єкти криміналістичних обліків.

5. Сучасні інформаційні системи МВС України та міжнародні криміналістичні обліки.

6. Поняття та класифікація електронних інформаційних баз даних вільного доступу.

7. Поняття та зміст Інтегрованої інформаційно-пошукової системи.

До теми 7

1. Нормативно-правова основа діяльності дізнавача Національної поліції України.

2. Діяльність дізнавача до внесення відомостей у ЄРДР (у разі вчинення кримінального проступку).

3. Процесуальні та організаційні повноваження дізнавача на місці події.

4. Проведення огляду місця події, оформлення протоколу.

5. Участь спеціалістів у проведенні огляду місця події.

6. Порядок відбору пояснення.

7. Організаційно-тактичні основи вилучення та забезпечення зберігання знарядь, засобів та речей і документів, що стали предметом кримінального проступку.

До теми 8

1. Мета та підстави затримання особи за підозрою у вчиненні кримінального проступку.

2. Підстави затримання уповноваженою службовою особою.

3. На який строк затримується особа без ухвали слідчого судді, суду?

4. Особливості затримання неповнолітніх.

5. Особливості дій дізнавача щодо дотримання вимог законодавства при затриманні та доставленні особи до медичного закладу.

До теми 9

1. Поняття процесуальної та непроцесуальної форми використання спеціальних знань.

2. Поняття та організаційно-тактичні засади залучення спеціалістів.

3. Поняття та організаційно-тактичні засади залучення експертів.

4. Особливості отримання зразків для порівняльних досліджень.

5. Структура і зміст висновку експерта (висновку спеціаліста) у кримінальному провадженні.

6. Оцінка та використання висновку експерта (висновку спеціаліста) у кримінальному провадженні.

До теми 10

1. Назвіть обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.

2. Які особливості повідомлення неповнолітнього про підозру?

3. Який порядок виклику неповнолітнього?

4. Які особливості проведення допиту неповнолітнього.

5. Який порядок передання неповнолітнього підозрюваного під нагляд?

6. Які підстави застосування до неповнолітнього примусових заходів виховного характеру?

До теми 11

1. Особливості початку досудового розслідування у формі дізнання.
2. Назвіть ознаки алкогольного сп'яніння.
3. Назвіть ознаки наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції.
4. У яких випадках огляд особи, яка перебуває в стані сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції, можуть проводити в закладах охорони здоров'я?
5. Оформлення матеріалів огляду місця події.
6. У яких випадках уповноважена службова особа має право без ухвали слідчого судді, суду затримати особу, підозрювану у вчиненні кримінального проступку?
7. Тактичні особливості проведення допиту.

До теми 12

1. Що слід розуміти під доказом у кримінальному провадженні?
2. Які є джерела доказів у кримінальному процесі?
3. Які докази вважаються недопустимими?
4. Які є підстави класифікації доказів?
5. У чому полягає процес доказування?
6. Назвіть способи збирання доказів.
7. Особливості цифрових доказів. Який порядок їх отримання та зберігання?

До теми 13

1. Дайте визначення поняття «кримінальне правопорушення».
2. Дайте визначення поняття «кримінальний проступок».
3. Назвіть критерії відмежування кримінальних проступків від злочинів.
4. Порядок дій дізнавача в разі перекваліфікації проступку на злочин та навпаки. Процесуальне оформлення.
5. Строки проведення розслідування у формі дізнання.

До теми 14

1. Порядок прийняття процесуальних рішень щодо вилученого майна під час затримання особи.
2. Порядок прийняття процесуальних рішень щодо вилученого майна під час обшуку.
3. Порядок прийняття процесуальних рішень щодо вилученого майна під час огляду.
4. Визначення обсягу та характеристик майна, яке може бути тимчасово вилученим.

5. Порядок вирішення клопотання про арешт майна.
6. Майно, на яке можна накласти арешт.
7. Перелік майна, яке не може бути арештоване.
8. Порядок скасування арешту майна.

До теми 15

1. Слідчий експеримент у системі слідчих (розшукових) дій.
2. Технічні засоби фіксації слідчого експерименту.
3. Використання результатів слідчого експерименту у розслідуванні кримінальних правопорушень.
4. Тактичні положення проведення дослідів чи випробувань при проведенні слідчого експерименту.
5. Тактичні особливості відтворення дій, обставин певної події при проведенні слідчого експерименту.
7. Процесуальний статус учасників слідчого експерименту.
8. Підготовка до проведення слідчого експерименту.
9. Робочий етап слідчого експерименту.
10. Заклучний етап слідчого експерименту.
11. Форми використання спеціальних знань при проведенні слідчого експерименту.
12. Протокол слідчого експерименту. Оформлення додатків до протоколу слідчого експерименту.

До теми 16

1. Що включає в себе поняття «електронна інформаційна система»?
2. Види електронних інформаційних систем, щодо яких здійснюється тимчасовий доступ або тимчасове вилучення.
3. Підстави, мета та спосіб застосування тимчасового доступу до електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку.
4. Суб'єкти подання клопотання про тимчасовий доступ до електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку.
5. Структура і зміст клопотання про тимчасовий доступ до електронних інформаційних систем або їх частин.
6. Речі і документи, до яких заборонено доступ.
7. Підстави, мета та спосіб застосування тимчасового вилучення майна.
8. Процесуальний порядок тимчасового вилучення електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку.

До теми 17

1. Назвіть види процесуальних документів.
2. Визначте класифікацію процесуальних документів.
3. Які вимоги до оформлення процесуальних документів?
4. Які вимоги до повідомлень як процесуальних документів у кримінальному процесі?

5. Які вимоги до складення обвинувального акта?
6. Які матеріали додаються до обвинувального акта?
7. У якій формі можуть бути прийняті судові рішення?
8. Що таке заходи забезпечення кримінального провадження?
9. Які загальні правила застосування заходів забезпечення кримінального провадження?
10. Що таке виклик дізнавачем, прокурором, судовий виклик у кримінальному провадженні?
11. Що таке привід у кримінальному провадженні?
12. Що таке накладення грошового стягнення у кримінальному провадженні?
13. У чому полягає тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом у кримінальному провадженні?
14. Що таке тимчасовий доступ до речей і документів у кримінальному провадженні?
15. У чому полягає тимчасове вилучення майна у кримінальному провадженні?
16. Який порядок виконання арешту майна в кримінальному провадженні?
17. Які є види заходів забезпечення кримінального провадження?
18. Які підстави та порядок застосування заходів забезпечення кримінального провадження?
19. У якій формі складається клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження?
20. Що таке заходи забезпечення кримінального провадження?
21. Які загальні правила застосування заходів забезпечення кримінального провадження під час досудового розслідування у формі дізнання?
22. Яка мета застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні?
23. Що є підставами застосування запобіжних заходів?
24. Які обставини враховуються під час обрання запобіжного заходу?
25. За чиїм рішенням застосовуються запобіжні заходи?
26. Які обов'язки можуть бути покладені на особу, до якої застосовано запобіжний захід?
27. Який порядок застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні?
28. Який порядок зміни запобіжних заходів у кримінальному провадженні?
29. Який порядок скасування запобіжних заходів у кримінальному провадженні?
30. Який зміст протоколу про затримання уповноваженою службовою особою?
31. Який порядок складання процесуальних документів під час застосування запобіжних заходів?
32. Який зміст протоколу затримання?
33. Який зміст клопотання про застосування запобіжних заходів?
34. Що таке слідчі (розшукові) дії?
35. Назвіть підстави проведення слідчих (розшукових) дій.
36. Які є загальні вимоги до проведення слідчих (розшукових) дій?

37. Які є способи фіксації проведення слідчих (розшукових) дій?
38. Хто приймає рішення про проведення фіксації слідчих (розшукових) дій за допомогою технічних засобів під час досудового розслідування?
39. Які є вимоги до застосування технічних засобів у процесі фіксації слідчих (розшукових) дій?
40. Які є види допитів?
41. Як складається протокол допиту потерпілого/свідка?
42. Які є види оглядів?
43. Укажіть вимоги до структури та змісту протоколу огляду.
44. Укажіть особливості проведення і фіксації освідування.
45. Укажіть особливості фіксації проведення допитів.
46. Назвіть вимоги до клопотання дізнавача про проведення обшуку.
47. Укажіть вимоги до структури та змісту протоколу обшуку.
48. Укажіть вимоги до структури та змісту пред'явлення для впізнання речей.
49. Які є підстави зупинення досудового розслідування у формі дізнання?
50. Який документ складають під час зупинення досудового розслідування у формі дізнання?
51. На який термін можна продовжити досудове розслідування?
52. У якій формі складається документ про продовження строку досудового розслідування?
53. Кому повідомляється про завершення досудового розслідування?
54. Ким відкриваються матеріали досудового розслідування?
55. Ким встановлюється строк для ознайомлення з матеріалами досудового розслідування?
56. Хто складає протокол про надання потерпілому/підозрюваному доступу до матеріалів досудового розслідування?
57. Що зазначається в протоколі з ознайомлення з матеріалами досудового розслідування?
58. Хто має право складати обвинувальний акт та які відомості мають зазначатися в обвинувальному акті?
59. Хто складає реєстр матеріалів досудового розслідування та яка інформація має зазначатися?
60. Що зазначається в постанові про закриття кримінального провадження?
61. Хто виносить постанову про закриття кримінального провадження?
62. Які є підстави закриття кримінального провадження?
63. Хто повідомляється про закриття кримінального провадження?
64. Які підстави застосування примусових заходів медичного або виховного характеру?
65. Який документ складає дізнавач у випадку, якщо стало відомо що вчинено злочин, а не кримінальний проступок?

До теми 18

1. З якого моменту розпочинається досудове розслідування у формі дізнання?

2. Який порядок розгляду анонімних повідомлень?
3. Чим відрізняються заявник і потерпілий як суб'єкти кримінального процесу?
4. Які вимоги до оформлення протоколу прийняття заяви при вчинені кримінальне правопорушення (проступок)?
5. Які дані повинні міститись у змісті заяви про кримінальне правопорушення (проступок)?
6. Які дані повинні міститись у змісті письмового повідомлення про підозру у кримінальному правопорушенні (проступку)?

До теми 19

1. Що є об'єктом захисту інформації, яка опрацьовується в інформаційно-телекомунікаційній системі?
2. Коли інформаційну систему вважають захищеною?
3. Що розуміють під системою захисту інформації в інформаційних системах?
4. Надайте визначення поняття «загроза безпеці інформації».
5. На які класи поділяють потенційні загрози безпеки інформації в інформаційних системах?
6. Як класифікують методи захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах?
7. У чому полягає суть застосування апаратних та апаратно-програмних методів і засобів захисту інформації?
8. У чому полягає суть застосування криптографічного захисту інформації?
9. Які підходи до захисту інформації рекомендується застосовувати у разі втрати (крадіжки) пристрою або носія інформації?
10. У чому полягає суть ідентифікації користувача системи з використанням смарт-карт і USB-ключів?
11. Які підходи до захисту інформації під час роботи з телекомунікаційною мережею загального користування Internet та в соціальних мережах можуть застосовуватися?
12. До якого виду захисту інформації належить використання спеціалізованого програмного забезпечення для обмеження доступу до інформаційних ресурсів?

ПЕРЕЛІК СИТУАТИВНИХ ЗАВДАНЬ (КВЕСТІВ)

До теми 1

1. У результаті наукової систематизації прав людини в історичному огляді виникла теорія трьох поколінь прав людини. Перше покоління прав людини – невідчужувані особисті (громадянські) і політичні права. Це – право громадянина на свободу думки, совісті та віросповідання, на участь у здійсненні державних справ, на рівність перед законом, право на життя, свободу й безпеку особи, право на гласний розгляд справи незалежним і неупередженим судом тощо. Особисті та політичні права набули юридичної форми спочатку в актах конституційного національного права, а згодом і в актах міжнародного права. Перше покоління прав людини є основою індивідуальної свободи і кваліфікується як система негативних прав, що зобов'язують державу утримуватися від втручання у сфери, врегульовані цими правами. Друге покоління прав людини – поглиблення особистих (громадянських) і розвиток соціально-економічних і культурних прав (право на працю, відпочинок, соціальне забезпечення тощо). Друге покоління прав є системою позитивних прав, оскільки можуть реалізовуватися без держави. Третє покоління прав людини можна назвати солідарними (колективними), тобто правами всього людства – правами людини та правами народів. Це право на мир, безпеку, незалежність, на здорове навколишнє середовище, на соціальний і економічний розвиток як людини, так і людства загалом.

Охарактеризуйте становлення четвертого покоління прав людини. Обґрунтуйте свою відповідь.

2. Основоположник доктрини природних невідчужуваних прав людини Джон Локк основним правом громадян вважав право на життя, свободу та майно. Декларація незалежності США 1776 р. проголосила право на життя, свободу і прагнення до щастя. Французька Декларація прав людини і громадянина 1789 р. основними назвала право на свободу, власність, безпеку та опір пригнобленню. Конституція України 1996 р. у ст. 21 закріпила принцип, згідно з яким права і свободи людини визнані невідчужуваними і непорушними, а також те, що кожен має право захищати своє життя і здоров'я від протиправних посягань (ст. 27).

Чи можна всі закріплені в Конституції України права і свободи вважати невідчужуваними, непорушними, природними?

Які, на Вашу думку, права людини і громадянина, крім закріплених у Конституції України, є найбільш актуальними для нашої країни? Своє рішення аргументуйте політичними і юридичними доводами.

3. Серед основних прав у Конституції України передбачено: право на життя, право на свободу об'єднання в політичні партії, право на користування об'єктами права власності українського народу, право на працю, право на освіту, право на свободу та особисту недоторканність, право на участь в управлінні державними справами, право на страйк, право на результати інтелектуальної діяльності, право на вільний вибір місця проживання, право на

мирні збори та демонстрації, право на підприємницьку діяльність, право на відпочинок, право на свободу думки і слова, право на свободу думки і слова, право на достатній життєвий рівень, право на охорону здоров'я, право на медичну охорону, право на безпечне навколишнє середовище тощо.

З'ясуйте, які із зазначених прав можуть належати людині, а які громадянину. Відповідь обґрунтуйте відповідно до Конституції з посиланням на конкретні статті.

4. Громадянин України В. звернувся до адміністративного суду з позовом до центру зайнятості, який тривалий час через відсутність вакантних місць на ринку праці не міг задовольнити передбачене Конституцією України право громадян на працю. На думку позивача, усі права і свободи людини і громадянина є невідчужуваними та непорушними (стаття 21 Конституції України), а звернення до суду за захистом своїх конституційних прав і свобод гарантується безпосередньо самим Основним Законом.

Яким, на Ваш погляд, має бути рішення суду? Розкрийте правову природу соціально-економічних прав і свобод та їх відмінність від прав першого покоління.

5. Громадянина К. було затримано за підозрою в організації масових безладів та погромів під час мітингу, який було влаштовано на честь свята першого травня. З метою отримання від нього свідчень працівники територіального органу НПУ примушували останнього тривалий час стояти з широко розставленими ногами, підпираючи руками стіну, позбавляли їжі, води та сну, застосовували електричний струм для отримання зізнання.

Дайте правову оцінку діям правоохоронних органів. Які види жорстокого поводження застосовувалися, на Вашу думку, до гр. К.?

До теми 2

1. Жінка (65 років) скаржиться на те, що її донька (40 років) погано ставиться до своєї дитини: принижує дівчинку, часто піднімає на неї руку. Інколи були випадки, що мама виганяла дівчинку з дому вночі, і дитина приходила ночувати до бабусі. Мати забороняє дівчині дружити з тими дівчатами, з ким вона хоче. Також принципово не купує того одягу, що просить дівчинка. Мама вважає, що тільки вона краще за всіх знає і розуміє, що має одягати її дитина. Бабуся намагалася поговорити з мамою дівчинки, проте це було безрезультатно.

Чи можна кваліфікувати цю ситуацію як домашнє насильство? Чому?

Хто є жертвою насильства? Яким чином це можна встановити?

Які форми насильства вчиняються стосовно жертви?

Якою має бути тактика розмови з жертвою та кривдником?

Які спеціальні заходи щодо протидії домашньому насильству слід застосувати до кривдника?

2. Жінка розповіла, що вже 5 р. поспіль страждає від побиття та знущання зі сторони свого чоловіка. Дуже часто все це відбувається на очах їхнього 8-річного сина. Чоловік систематично знаходиться у стані алкогольного сп'яніння і у такому стані його знущання ще страшніші. Раніше жінка намагалася втекти від чоловіка до своїх батьків. Але чоловік, знаючи де вона перебуває, приходив до батьків жінки, розбивав їм вікна у будинку, виламував двері, бив батьків і забирав жінку назад додому. Після декількох таких випадків батьки жінки відмовилися їй допомагати, мовляв «раз вийшла за нього заміж, то й терпи або вирішуй свої проблеми сама».

Чи можна кваліфікувати цю ситуацію як домашнє насильство? Чому?

Хто є жертвою насильства? Яким чином це можна встановити?

Які форми насильства вчиняються стосовно жертви?

Якою має бути тактика розмови з жертвою та кривдником?

Які спеціальні заходи щодо протидії домашньому насильству слід застосувати до кривдника?

3. Ганна – заміжня жінка. Чоловік – директор фірми, власник свого бізнесу. В них є троє спільних дітей. Мають велику квартиру, заміський будинок, є декілька автомобілів. Діти навчаються в приватній школі та відвідують приватний дитячий садочок. Є няня, яка супроводжує дітей до різноманітних гуртків. Грошей вдосталь. Після того, як діти підрости, Ганна вирішила вийти на роботу, щоб займатися улюбленою професією. Але чоловік категорично заборонив виходити на роботу. Сказав, що його жінка повинна займатися хатньою роботою та дітьми, а якщо вона дуже хоче самостійності, то може йти куди захоче, але діти залишаться з ним. Після того, як Ганна заявила про своє бажання йти працювати, чоловік постійно знущається з неї, ображає її при дітях, контролює всі її витрати, перевіряє чеки на покупки та не дозволяє купувати нічого для себе, тільки для дітей.

Чи можна кваліфікувати цю ситуацію як домашнє насильство? Чому?

Хто є жертвою насильства? Яким чином це можна встановити?

Які форми насильства вчиняються стосовно жертви?

Якою має бути тактика розмови з жертвою та кривдником?

Які спеціальні заходи щодо протидії домашньому насильству слід застосувати до кривдника?

4. Разом із 75-річним дідусем у приватному будинку, який належить йому, проживає сім'я його сина. Дружина померла 3 роки тому, після її смерті життя дідуся перетворилося на пекло. Син поставив йому ліжко у коморі, де є одне малесеньке віконце. Дідусь не має можливості виходити з цієї комори без дозволу, навіть вийти в туалет або скористатися ванною він може тільки коли йому дозволять. Карточка для отримання пенсії також знаходиться у сина і він отримує пенсію, купити щось собі дідусь не може. Син, невістка та діти ставляться до нього зневажливо, постійно ображають та лаються нецензурною лайкою.

Чи можна кваліфікувати цю ситуацію як домашнє насильство? Чому?

Хто є жертвою насильства? Яким чином це можна встановити?

Які форми насильства вчиняються стосовно жертви?

Якою має бути тактика розмови з жертвою та кривдником?

Які спеціальні заходи щодо протидії домашньому насильству слід застосувати до кривдника?

5. Валентина та Олександр в шлюбі 10 років. Подружжя має двох дітей (хлопчик, 8 років, та дівчинка, 2 роки). В сім'ї постійно відбуваються сварки через те, що Олександр зловживає алкогольними напоями. Під час таких сварок Олександр починає змушувати свою дружину вступити з ним у статевий зв'язок, стверджуючи, що це є її обов'язком перед ним як дружини. Щоб зламати опір дружини він завдає Валентині декілька ударів, а потім гвалтує. Валентина не може кричати та чинити супротив, оскільки у сусідній кімнаті знаходяться діти. Розповідати комусь про ці випадки вона соромиться.

Чи можна кваліфікувати цю ситуацію як домашнє насильство? Чому?

Хто є жертвою насильства? Яким чином це можна встановити?

Які форми насильства вчиняються стосовно жертви?

Якою має бути тактика розмови з жертвою та кривдником?

Які спеціальні заходи щодо протидії домашньому насильству слід застосувати до кривдника?

6. Сергій та Надія прожили в шлюбі 6 років. На момент розлучення їхнім спільним дітям було 3 та 6 роки. Через відсутність іншого місця проживання вже колишнє подружжя з дітьми змушені були і після розлучення проживати в одному помешканні, але в різних кімнатах. Протягом 10 років після цього Сергій постійно ображав, погрожував, залякував та іншими діями робив життя Надії та двох спільних неповнолітніх дітей нестерпним. Через постійний страх перед батьком, сильні душевні хвилювання, напружену атмосферу вдома у дітей почалися психічні розлади. Обидва підлітки перебувають на обліку в психоневрологічному диспансері.

Чи можна кваліфікувати цю ситуацію як домашнє насильство? Чому?

Хто є жертвою насильства? Яким чином це можна встановити?

Які форми насильства вчиняються стосовно жертви?

Якою має бути тактика розмови з жертвою та кривдником?

Які спеціальні заходи щодо протидії домашньому насильству слід застосувати до кривдника?

До теми 3

1. Під час проведення обшуку на одному з державних комбінатів у межах кримінального провадження дізнавач Б., в особистих інтересах, прагнучи отримати неправомірну вигоду, організував навмисну детальну довготривалу перевірку морозильних камер, в яких зберігалася м'ясо-молочна продукція. Цим самим Б. намагався створити ситуацію, за якої керівник комбінату звернувся б до Б. з пропозицією надання йому неправомірної вигоди за пришвидшення обшуку, оскільки довготривала перевірка, зазвичай, призводить

до псування вантажу через різні причини (відключення електроенергії, недодержання санітарних правил тощо). Однак, керівник комбінату не звернувся до Б. з бажаною для нього пропозицією. Наслідком цього стало спричинення зазначеному вище комбінату матеріальної шкоди на суму 200 тис. гривень.

Кваліфікуйте дії Б. та поясніть свою відповідь.

2. Керівник одного з відділів поліції, майор Ш., звернувся до директора одного з приватних підприємств із клопотанням про надання йому неправомірної вигоди за вчинення в інтересах такого підприємця відповідних дій із використанням наданої йому влади.

Кваліфікуйте дії Ш. та поясніть свою відповідь.

3. Дізнавач, капітан поліції Л., надав грошові кошти у розмірі 1 тис. доларів США своєму керівнику для того, щоб останній посприяв його просуванню по службі. На наступний день дізнавач Л. отримав від адвоката підозрюваного 10 тис. грн. для того, щоб «розвалити» відповідне кримінальне провадження.

Кваліфікуйте дії Л. та поясніть свою відповідь.

4. Заступник керівника патрульної служби, лейтенант поліції М., передав своєму племіннику О., який ніде не працював, грошові кошти у сумі 1 млн. 200 тис. грн. для придбання та реєстрації на ім'я цього родича автомобіля престижної марки «Асуга TLX». Як з'ясувалося пізніше, М. не зміг підтвердити легітимність походження переданих ним грошових коштів, однак, фактів отримання ним неправомірної вигоди не вдалося встановити і жодних доказів із цього приводу не існувало.

Кваліфікуйте дії М. та поясніть свою відповідь.

5. До Р., який працював водієм заступника Голови Державної фіскальної служби України, звернулася громадянка Ф. Під час зустрічі, яка відбулася в м. Львові у службовому автомобілі, закріпленому за Р., громадянка Ф. попросила його посприяти у працевлаштуванні її сина «на нормальну посаду» в апарат Державної фіскальної служби України. Як «подяку» за відповідні дії з його боку вона пообіцяла Р. грошову винагороду в сумі 5000 доларів США. Останній погодився з такою пропозицією та повідомив, що максимум через три тижні її питання буде вирішено позитивно. При цьому Р. дійсно мав намір вчинити відповідні дії по працевлаштуванню сина Ф. Після цього громадяни Р. та Ф. домовилися про час зустрічі у майбутньому, скорегували місце і спосіб передачі грошей.

Кваліфікуйте дії Р. та поясніть свою відповідь.

До теми 4

1. Громадянин Л., знаходячись у кафе «Глорія», вжив 700 мл. горілки, після чого вийшов із кафе та пішов по вул. Івана Франка. Приблизно о 23.10 год. на перехресті вул. Зелена та вул. Івана Франка він був зупинений двома

дізнавачами, оскільки, перебуваючи у стані сильного алкогольного сп'яніння, вів себе неадекватно та переслідував дівчину, яка від нього втікала та кликала на допомогу.

Як мають діяти дізнавачі у цій ситуації? Чи мають вони підстави затримати Л.? Які процесуальні дії необхідно виконати з метою забезпечення Л. права на захист?

2. Дізнавач С. звернувся до слідчого судді з клопотанням, погодженим із прокурором, про застосування до гр. П., підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України (крадіжка), запобіжного заходу у вигляді особистого зобов'язання. У клопотанні про застосування запобіжного заходу дізнавач виклав обставини, які свідчать про наявність ризику того, що П. може незаконно впливати на свідка та потерпілого.

Виконання яких обов'язків слід покласти на підозрюваного П. під час обрання щодо нього особистого зобов'язання?

3. До ЧЧ ВП надійшло повідомлення про пошкодження транспортного засобу марки «Лексус». Водій автомобіля, що рухався трасою Київ – Одеса, зупинився на прохання невідомої особи, що стояла неподалік заправки. Після чого невідомий направився до водія та кинув цеглину в лобове скло автомобіля.

Чи потрібно проводити огляд місця події? Хто повинен увійти до складу СОГ? Які основні завдання СОГ, яка виїхала на місце події? У чому полягають особливості вилучення на місці події речових доказів?

4. До ЧЧ ВП надійшло телефонне повідомлення від контролера гр. Ш. про те, що ним у трамваї № 2 під час перевірки проїзних документів було виявлено та затримано особу, яка користувалася посвідченням особи з інвалідністю з явними ознаками підробки.

Чи потрібно проводити огляд місця події? Хто повинен увійти до складу СОГ? Які основні завдання СОГ, яка виїхала на місце події? У чому полягають особливості вилучення на місці події речових доказів?

5. Під час досудового розслідування, передбаченого ст. 232 КК України, було встановлено, що гр. М. вчинив розголошення комерційної таємниці. Досудове розслідування проводив дізнавач Є., який склав обвинувальний акт та скерував його до суду.

Чи дотримано вимоги закону щодо повноважень дізнавача проводити досудове розслідування цієї категорії кримінальних правопорушень і чи законно дізнавач склав обвинувальний акт?

6. До дізнавача М. звернувся громадянин Ч. з приводу спричинення йому тілесних ушкоджень невідомою особою.

Складіть алгоритм дій дізнавача в цій ситуації, що склалася.

Які СРД та НСРД в цій ситуації зможе проводити дізнавач?

Які можливі варіанти завершення досудового розслідування у вказаній ситуації?

До теми 6

1. На місці події було виявлено сліди 4 пальців руки із чітко відображеними в них папілярними лініями.

Назвіть картотеки, за якими варто перевірити ці сліди з метою розкриття кримінального правопорушення?

Сформулюйте питання, що можуть бути вирішені перевіркою слідів по кожній картотеці?

2. У підозрюваного вилучена нарізна вогнепальна зброя.

Назвіть види криміналістичного обліку, за якими цю зброю має бути перевірено? Зазначте цілі перевірки за кожним видом обліку.

3. У кримінальному провадженні як підозрюваний був затриманий чоловік, у якого було вилучено два паспорти на ім'я Петренка Миколи Григоровича, 1990 р.н., і Сердюка Василя Івановича, 1988 р.н.

Назвіть правила складання вимоги в інформаційні підрозділи на встановлення (перевірку) судимості підозрюваного. Складіть текст вимоги.

4. У кримінальному провадженні щодо дорожньо-транспортної пригоди в розшуку знаходився автомобіль ВАЗ-2106 червоного кольору і державним номерним знаком, у якому були літера «С» і цифри «0» та «6».

Визначте інформаційний підрозділ, до якого необхідно звернутися за обліковою інформацією? Назвіть різновид обліку.

5. У кримінальному провадженні потерпілий під час допиту вказав, що підозрюваних у вчиненні кримінального проступку було двоє. Одним із них був низенький на зріст, кремезний, з коротким світлим кучерявим волоссям на голові, на правій зовнішній частині кисті мав татуювання у вигляді голови орла. Другий називав його «Король».

Визначте підрозділ, в який необхідно звернутися за обліковою інформацією? Назвіть вид обліку.

6. У кримінальному провадженні дізнавачу потрібно перевірити інформацію стосовно нотаріуса, який посвідчував розписку про отримання грошей.

З'ясуйте, який реєстр потрібно використати для пошуку? Яке відомство є держателем цього реєстру?

7. Дізнавач під час розслідування кримінального проступку стикнувся з потребою з'ясування речових прав на нерухоме майно підозрюваного.

Визначте, до якого реєстру слід звернутися у цьому випадку? Яке відомство є держателем цього реєстру?

До теми 7

1. До ЧЧ ВП надійшло повідомлення від гр. Н., адміністратора маркету «Кошик», про те, що 10 хв. назад о 16.40 год. невідома особа, шляхом вільного доступу, викрала з полиці маркету віскі марки «Chivas Regal» об'ємом 0,7 л. Загальна закупівельна вартість без ПДВ становить 760 гривень. Цю ситуацію він побачив на камерах відеоспостереження. Після чого зателефонував у поліцію.

Хто повинен виїхати на місце події?

Які основні дії необхідно провести до внесення відомостей до ЄРДР?

У чому полягають особливості вилучення на місці події речей та документів?

Які Ви знаєте особливості взаємодії на місці пригоди дізнавача та працівника патрульної поліції?

2. До ЧЧ ВП надійшло повідомлення від гр. К. про те, що особа на ім'я Роман у Стрийському парку, шляхом обману та зловживання довірою, заволодів належними йому грошовими коштами у сумі 600 гривень.

Хто повинен виїхати на місце події?

Які основні завдання поліцейських на місці події?

У чому полягають особливості проведення дій до внесення відомостей у ЄРДР?

3. До ЧЧ ВП надійшло повідомлення про виявлення підозрілої особи у Стрийському парку біля колії, яка одягнута у темні джинси та синю куртку та з сумкою через плече, яка кладе щось в листя та біля дерев, після чого робить фото на свій смартфон.

Хто повинен виїхати на цей виклик?

Які основні завдання дізнавача, який виїхав на місце події?

У чому полягають особливості вилучення на місці події речей та документів?

Які Ви знаєте особливості взаємодії на місці пригоди спеціаліста-криміналіста та слідчого?

4. До ЧЧ ВП надійшло повідомлення від аноніма про те, що з нічного клубу «Малевич», що знаходиться за адресою: м. Львів, пр-кт. В. Чорновола, 2, вийшов чоловік віком близько 30 років із явними ознаками алкогольного сп'яніння, у котрого виник словесний конфлікт із охоронцем цього клубу. Цей чоловік сів за кермо автомобіля «Опель», д.н.з. ВС1234ВС, чорного кольору і поїхав у сторону вул. Грінченка у м. Львові.

Які дії працівників Національної поліції України?

Які основні завдання дізнавача на місці події?

Які дії необхідно провести до внесення відомостей до ЄРДР?

У чому полягають особливості проведення медичного освідчування?

Які Ви знаєте особливості взаємодії на місці пригоди дізнавача та працівників Національної поліції України?

5. До ЧЧ ВП надійшло повідомлення про те, що невстановлена особа, перебуваючи на автобусній зупинці, розташованій на пр-ті Чорновола біля аптеки, з явними ознаками алкогольного сп'яніння, у присутності громадян пошкодила рекламний щит, супроводжуючи свої дії нецензурною лайкою. На зауваження не звертає уваги. Крім того, з винятковим цинізмом біля зупинки на проїжджій частині вулиці прилюдно справив свої природні потреби, чим зупинив рух транспорту, а потім продовжував чіплятися до перехожих.

Хто повинен виїхати на місце події?

Які основні завдання дізнавача, який виїхав на місце події?

Які необхідні дії необхідно провести до внесення відомостей у ЄРДР?

У чому полягає особливість відібрання пояснень?

До теми 8

1. Після того, як транспортний засіб водія К. був зупинений на вимогу поліцейського, громадянин, який керував транспортним засобом, пред'явив посвідчення водія з очевидними ознаками підроблення. Водія, який перебував в стані алкогольного сп'яніння та чинив опір, було затримано.

Вкажіть підстави затримання особи. Складіть алгоритм дій працівника поліції в цій ситуації.

Складіть протокол затримання особи, яка вчинила кримінальний проступок. У чому полягають особливості проведення медичного освідчування?

2. У м. Мостиська по вул. Вербицького, 7, гр. 3. наніс тілесні ушкодження своїй дружині. Після того, як потерпіла була госпіталізована, незважаючи на вимогу дізнавача не покидати будинок, гр. 3. намагався залишити місце вчинення кримінального проступку.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка сталася. Назвіть норми КПК України, у яких визначено підстави затримання уповноваженою службовою особою особи, яка вчинила кримінальний проступок.

Який термін затримання передбачено у законодавстві?

3. За адресою: м. Львів вул. Городоцька, 298, у гр. Т. було виявлено речовину, яка схожа на наркотичний засіб. Під час вилучення дізнавачем речовини, схожої на наркотичний засіб, гр. Т. почав чинити фізичний опір.

Вкажіть підстави затримання особи. Складіть алгоритм дій працівника поліції в цій ситуації.

Складіть протокол затримання особи, яка вчинила кримінальний проступок.

4. Приблизно о 19 год. 40 хв. гр. К., керуючи транспортним засобом – автомобілем марки «Шкода», д.н.з. ВС1242АК, рухаючись у м. Львів по вул. Шпитальна, був зупинений працівниками патрульної поліції. Від проходження огляду на стан сп'яніння у встановленому законом порядку водій відмовився в присутності двох свідків, а також погрожував, що застосує зброю, а також бився головою до автомобіля.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка сталася. Подальші дії поліцейських.

Які питання слід з'ясувати під час допиту у підозрюваної особи?

Які дії допускаються до внесення відомостей про кримінальний проступок до ЄРДР?

Складіть план розслідування на початковому та подальшому етапах.

5. До працівників поліції надійшло повідомлення про те, що гр. П., перебуваючи біля автобусної зупинки, з явними ознаками алкогольного сп'яніння, у присутності громадян пошкодив припаркований автомобіль, супроводжуючи свої дії нецензурною лайкою. На зауваження не звертає уваги. Крім того, з винятковим цинізмом біля зупинки на проїжджій частині вулиці прилюдно справив свої природні потреби.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка сталася.

Які основні завдання дізнавача, який виїхав на місце події?

До теми 9

1. Варіант 1. Під час огляду було виявлено: папілярні сліди рук.

Варіант 2. Під час огляду місця події було виявлено: сліди бурого кольору.

Варіант 3. Під час огляду було виявлено: документ – права водія з ознаками підробки.

Варіант 4. Під час огляду було виявлено: поліетиленовий прозорий пакет із зеленою сумішшю рослинного походження у сухому подрібленому стані.

Варіант 5. До органу поліції звернулась особа з повідомленням, що їй нанесли тілесні ушкодження.

Визначити вид, об'єкти та перелік питань судової експертизи, а також експертні установи, які виконують такі експертизи.

Скласти постанову про призначення судової експертизи.

2. Циндра П. впродовж точно невстановленого періоду на земельній ділянці, яка належить його матері – Циндрі А., та розташована в смт. Багарлук Львівської області, діючи умисно, вирощував нарковмісні рослини роду «мак снодійний», прополював їх, тим самим доводячи рослини до стадії дозрівання, щоб в подальшому використати для власних потреб, без мети збуту.

На присадибній земельній ділянці за вказаною вище адресою працівниками поліції було вилучено 333 рослини, схожі на рослини виду «мак снодійний».

Під час збирання характеризуючих даних було встановлено, що Циндра П. перебуває на обліку у наркологічному диспансері з діагнозом «поведінкові розлади на ґрунті вживання опіоїдів».

Визначити вид, об'єкти та перелік питань судової експертизи, а також експертні установи, які виконують такі експертизи.

Скласти постанову про призначення судової експертизи.

3. О 15.20 до ЧЧ ВП надійшло повідомлення від інспектора ВО ДГР УПД ГУНП лейтенанта поліції В. про те, що на автодорозі Львів–Стрий за порушення ПДР був зупинений автомобіль марки «Вольксваген», д.р.н. НОМЕР_1, синього кольору, під керуванням гр. Т. Під час перевірки транспортного засобу було виявлено підробку номерного знака кузова авто.

Під час огляду місця події виявлено, що номер кузова/рами на табличці, яка знаходиться на передній рамі автомобіля, не співпадає з номером кузова/рами у свідоцтві про реєстрацію транспортного засобу.

Вказаний транспортний засіб був вилучений під час проведення огляду місця події та доставлений для зберігання на штрафмайданчик.

Визначити вид, об'єкти та перелік питань судової експертизи, а також експертні установи, які виконують такі експертизи.

Скласти постанову про призначення судової експертизи.

4. Гр. А., не маючи дозволу на зняття, збереження, перенесення та використання ґрунтового покриття, на земельній ділянці сільськогосподарського призначення – пасовищі, яке розташоване АДРЕСА_1, діючи з прямим умислом, керуючись корисливим мотивом, за допомогою ескаватора-навантажувача «ПК-6», реєстраційний номер ВС1234СВ, незаконно зняв поверхневий шар ґрунту на площі приблизно 12х9,4 метри з метою подальшої реалізації, чим створив небезпеку для довкілля, оскільки порушив ландшафтну цілісність території, знищив рослинний покрив, що потребує відновлення і унеможливорює використання пасовища за цільовим призначенням.

Визначити вид, об'єкти та перелік питань судової експертизи, а також експертні установи, які виконують такі експертизи.

Скласти постанову про призначення судової експертизи.

Чи були допущені порушення вимог кримінального процесуального закону?

До теми 10

1. Неповнолітнього Ф. було затримано за вчинення кримінального проступку. Його було допитано як підозрюваного без участі захисника.

Чи були допущені порушення вимог кримінального процесуального закону? Хто має бути присутнім під час допиту неповнолітнього? Скільки часу має тривати допит неповнолітнього?

2. Дізнавач, прибувши до будинку Н. для огляду місця події, затримав неповнолітнього С., який через вікно намагався втекти. Дізнавач повідомив про затримання С. його батьків та орган, уповноважений законом на надання безоплатної правової допомоги, який забезпечив участь у провадженні адвоката.

Через тиждень із відрядження повернулася Н. та заявила, що бажає брати участь у процесі.

Дайте правову оцінку ситуації, що склалась. Назвіть норми КПК України, у яких визначено процесуальний статус цих осіб.

3. Дізнавач здійснював кримінальне провадження, у якому неповнолітньому Ч. було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального проступку. Під час подальшого провадження дізнавач прийняв рішення про передання неповнолітнього Ч під нагляд.

Який порядок повідомлення неповнолітнього про підозру? Вкажіть порядок виклику неповнолітнього. Вкажіть алгоритм дій дізнавача щодо передання неповнолітнього Ч під нагляд.

4. Б. вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 296 КК України (хуліганство), та був затриманий. Б. стверджував, що він є неповнолітнім, але при ньому не було виявлено документів, які вказують на його вік.

З'ясуйте, як повинен діяти дізнавач. Зазначте обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.

5. Гр. Л. вчинив кримінальне правопорушення у віці 17 років. На момент початку кримінального провадження та його затримання він досяг повноліття.

З'ясуйте, чи поширюються на Л. правила, що встановлюють особливості кримінального провадження щодо неповнолітніх.

До теми 11

1. У Львівській області, в с. Солонка, на вул. Шевченка біля б. № 17 автомобілем «Рено Дастер», д.н.з. ВС3155ТВ, під керуванням водія С. вчинено наїзд на пішохода гр. Г., який отримав легкі тілесні ушкодження. Опитуючи водія про обставини наїзду на пішохода, дізнавач звернув увагу на запах алкоголю з порожнини рота водія.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка сталася. Перелічіть ознаки алкогольного сп'яніння. Визначте, які рішення мають бути прийняті у зв'язку із цією обставиною.

Порядок проведення медичного огляду. Які обставини необхідно з'ясувати під час допиту потерпілого.

Складіть план розслідування на початковому та подальшому етапах.

2. У м. Львів гр. Т., будучи в стані алкогольного сп'яніння, сів за кермо автомобіля «Вольво», д.н.з. ВС6455ВС, що йому для ремонту залишив біля гаража, розташованого в межах житлового масиву і пішохідної зони, клієнт, та заїхав ним до приміщення гаража. Їдучи по дорозі, водій неодноразово змінював смугу руху та виїжджав на зустрічну смугу. Після зупинки транспортного засобу він відмовився від проходження відповідно до встановленого порядку огляду на стан сп'яніння або щодо вживання лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка склалася. Перелічіть ознаки алкогольного сп'яніння. Визначте, які рішення мають бути прийняті у зв'язку із цією обставиною. Чи є підстави для затримання особи?

Складіть план розслідування на початковому та подальшому етапах.

3. Під час відпочинку в лісосмузі (компанія вживала алкогольні напої) неподалік від смт. Чижки був травмований гр. О. «Швидка допомога» відмовилася виїздити, мотивуючи це тим, що «швидка в ліс не їздить». Серед відпочиваючих автомобіль був лише у гр. У. Оскільки кровотеча у гр. О. не припинялася, гр. У., щоб усунути небезпеку, яка загрожувала здоров'ю гр. О., повіз його до лікарні у стані алкогольного сп'яніння.

Слідуючи до лікарні автомобіль було зупинено у зв'язку із порушенням ПДР, у водія на задньому сидінні лежав пасажир із закривавленим обличчям.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка сталася. Якими мають бути подальші дії поліцейських, які зупинили автомобіль?

Перелічіть ознаки алкогольного сп'яніння. Складіть план розслідування на початковому та подальшому етапах.

4. У результаті порушення ПДР на перехресті вулиць В. Великого та Кульпарківської у м. Львів автомобіль марки «Мазда», д.н.з. ВС1245МП, під керуванням гр. Р. на великій швидкості зі сторони вул. Кульпарківська виїхав на узбіччя та зіткнувся з деревом.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка сталася. Які подальші дії поліцейських?

Перелічіть ознаки алкогольного сп'яніння. Складіть план розслідування на початковому та подальшому етапах.

5. Водій Ш., керуючи автомобілем марки «Пежо», д.н.з. ВС7843НО, порушив вимоги ПДР, після чого був зупинений працівниками патрульної поліції. У водія були явні ознаками наркотичного сп'яніння. Від проходження медичного огляду в установленому законом порядку для визначення стану сп'яніння водій відмовився в присутності двох свідків.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка сталася. Подальші дії поліцейських.

Перелічіть ознаки наркотичного сп'яніння. Які питання слід з'ясувати під час допиту у підозрюваної особи?

Які дії допускаються до внесення відомостей про кримінальний проступок до ЄРДР? Складіть план розслідування на початковому та подальшому етапах.

6. У м. Стрий по вул. Словацького гр. Ж., керуючи автомобілем марки «Опель», не маючи водійських прав, в стані алкогольного сп'яніння вчинив ДТП, що виразилося у пошкодженні паркана. Огляд проводився на місці зупинки транспортного засобу за допомогою газоаналізатора Alcotest Drager № 6810 у присутності двох свідків, що підтверджується тестом № 1044 від (ДАТА_1), результат огляду становить 1,98 проміле.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка сталася. Подальші дії поліцейських.

Перелічіть ознаки алкогольного сп'яніння. Складіть план розслідування на початковому та подальшому етапах.

До теми 12

1. Невстановлена під час розслідування кримінального проступку особа з мобільного телефону зателефонувала на мобільний телефон потерпілої М. та, представившись працівником ПАТ ПриватБанк, запропонувала знизити відсоткову ставку на користування кредитним лімітом. Отримавши позитивну відповідь, особа отримала дані про кредитну карту клієнта. Через деякий час особа ввела пін-код в меню банкомату, отримала доступ до послуги «Зміна фінансового телефону». На мобільний телефон був надісланий пароль для підтвердження зміни фінансового телефону. В такий спосіб, отримавши доступ до всіх операцій, що дозволено в меню банкомату, та о 14 годині 10 хвилин цього ж дня, за допомогою банкомату, скориставшись послугою «Зняття готівки» в банкоматі без картки заволоділа грошовими коштами потерпілої М. в сумі 2200 гривень.

Які особливості цифрових доказів та цифрової інформації у цій ситуації?

Які Ви знаєте особливості взаємодії на місці події спеціаліста-криміналіста та дізнавача?

2. Гр. Ю., перебуваючи за своїм місцем проживання, використовуючи доступ до всесвітньої мережі Інтернет, встановив на жорсткий магнітний диск системного блоку персонального комп'ютера програму eMule (файлообмінник). З використанням цієї програми гр. Ю. в подальшому завантажував із всесвітньої мережі Інтернет вибраний файл, а також копіював завантажений файл із наданням можливості іншим особам-користувачам системи eMule завантажувати зазначений файл. У такий спосіб він розповсюджував відеопродукцію порнографічного характеру, що містить дитячу порнографію.

Які особливості цифрових доказів та цифрової інформації у цій ситуації?

У чому буде полягати особливість огляду комп'ютерної техніки?

3. Гр. Д. з метою здійснення несанкціонованого розповсюдження (ретрансляції) телевізійних каналів Футбол 1 та Футбол 2 здійснив налаштування заздалегідь придбаних ним 60 телевізійних приставок. Після налаштування зазначеного обладнання, він розмістив оголошення на веб-ресурсі www.olx.ua про продаж та надання послуг з налаштування телевізійних приставок для можливості їх використання в якості IPTV-програвача.

У подальшому було встановлено, що гр. Д вдалося через мережу Інтернет продати 14 приставок, вартістю 1400 грн. кожна. Таким чином, гр. А.

обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 361 КК України, тобто у несанкціонованому втручанні в роботу мереж електрозв'язку, що призвело до витоку, спотворення процесу обробки інформації та порушення встановленого порядку її маршрутизації.

Які особливості цифрових доказів та цифрової інформації у цій ситуації?

Які Ви знаєте особливості взаємодії на місці події спеціаліста-криміналіста та дізнавача? У чому полягатимуть особливості вилучення доказової інформації в цій ситуації?

4. До ЧЧ ВП надійшло повідомлення від адміністратора супермаркету «Арсен» щодо крадіжки гр. Н. продуктів харчування. Обставини цієї події були зафіксовані на камери відеоспостереження, яким обладнаний супермаркет.

Які особливості цифрових доказів та цифрової інформації у цій ситуації?

Які Ви знаєте особливості взаємодії на місці події спеціаліста-криміналіста та дізнавача?

У чому полягатимуть особливості вилучення доказової інформації в цій ситуації?

До теми 14

1. Гр. П., керуючи власним транспортним засобом, в стані алкогольного сп'яніння, порушив правила безпеки дорожнього руху, внаслідок чого сталося зіткнення з іншим транспортним засобом. Під час огляду місця події дізнавач прийняв рішення про вилучення транспортного засобу гр. П.

Визначте порядок вилучення та накладання арешту на транспортний засіб.

2. Гр. Л., який працює водієм таксі, керуючи власним автомобілем у стані алкогольного сп'яніння, порушив правила безпеки дорожнього руху, внаслідок чого здійснив наїзд на пішохода. Гр. Л. було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального проступка, передбаченого ч. 1 ст. 286 КК України. Дізнавач, враховуючи обставини вчиненого та особу підозрюваного, за погодженням із прокурором, звернувся до суду з клопотанням про відсторонення Л. від посади таксиста.

Оцініть ситуацію. Визначте порядок тимчасового затримання та зберігання транспортних засобів на спеціальних майданчиках і стоянках.

3. Внаслідок зіткнення на автотрасі Київ–Чоп автомобілів «Шкода» під керуванням П. та «Форд», за кермом якого перебував Ш., відбулася ДТП. Досудовим розслідуванням у формі дізнання було встановлено, що обидва водії порушили правила дорожнього руху: П. значно перевищив допустиму на цій ділянці дороги швидкість, а Ш. – правила обгону. Автомобілі відновленню не підлягають.

Які рішення має прийняти дізнавач за цих обставин?

4. Отримавши матеріали до свого провадження, в ході їх вивчення та оцінки доказів дізнавач з'ясував, що транспортний засіб, який відображений у

фототаблиці та вилучений з місця події, не описаний в протоколі огляду місця події. Встановлено, що дізнавач, який проводив цю слідчу (розшукову) дію, мав недостатній досвід роботи, стаж на посаді близько 1 місяця, і через неуважність не описав транспортний засіб в протоколі та нічого не зазначив про нього.

З'ясуйте, чи має вилучений транспортний засіб значення речового доказу у кримінальному провадженні? Дайте правову оцінку ситуації, що склалась.

5. Дізнавач встановив, що підозрюваний розтрачає майно, на яке накладено арешт та яке передане йому (підозрюваному) на відповідальне зберігання.

Оцініть, чи є ця обставина підставою для зміни обраного стосовно підозрюваного запобіжного заходу у вигляді особистого зобов'язання на більш суворий?

До теми 15

1. У процесі досудового розслідування кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України, у дізнавача виникла необхідність у проведенні слідчого експерименту в житлі потерпілого. Потерпілий надав письмову згоду у вигляді заяви. Дізнавач підготував постанову та провів слідчий експеримент за участю підозрюваного, його захисника, потерпілого та двох свідків із застосуванням відеозапису. Захисник оскаржив прокурору результати слідчого експерименту.

Дайте правову оцінку ситуації. Які процесуальні порушення допущені?

Наведіть основні організаційно-тактичні заходи такого слідчого експерименту.

2. У дізнавача виникла необхідність у проведенні слідчого експерименту за місцем проживання потерпілого. Отримавши ухвалу слідчого судді, він разом із підозрюваним та його захисником слідував до житла потерпілого, однак, там нікого не виявилось вдома. Через два дні дізнавач знову разом із підозрюваним та його захисником прибув для проведення слідчого експерименту, двері йому відчинила неповнолітня дочка потерпілого. Дізнавач залучив представника ОСББ та з 21.00 год. до 22.30 год. провів слідчий експеримент. Захисник оскаржив результати слідчого експерименту.

Дайте правову оцінку ситуації. Чи правомірно дізнавач прийняв вказані процесуальні рішення? Які процесуальні порушення допущені дізнавачем?

Чи будуть мати результати такого слідчого експерименту доказове значення?

3. Дізнавачем розслідується кримінальне провадження щодо вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 286 КК України (порушення правил безпеки руху). Встановлено, що порушення правил безпеки руху на слизькій підмерзлій дорозі у сутінках призвело до зіткнення двох автомобілів і травмування одного пасажирів. Дізнавач, із метою перевірки і уточнення відомостей, які мають значення для встановлення обставин

кримінального проступку, вирішив провести слідчий експеримент за участю тих же автомобілів, які було відновлено.

Він дочекався, коли проїжджа частина об'їжджала, та о 5 год. ранку, за відсутності інтенсивного руху, провів слідчий експеримент. Відтворення дій та обставин цієї події знову призвело до зіткнення вже трьох автомобілів, через що отримав легкі тілесні ушкодження понятій (який сидів в одному з них і спостерігав за розвитком подій). Інший понятій звернувся із скаргою до прокурора.

Дайте правову оцінку ситуації. Які процесуальні порушення допущені?

Назвіть основні організаційно-тактичні заходи такого слідчого експерименту.

4. У процесі дізнання у кримінальному провадженні щодо неповнолітньої потерпілої дізнавач прийняв процесуальне рішення про проведення слідчого експерименту за участю цієї потерпілої та підозрюваного.

Законний представник неповнолітньої письмово відмовився від проведення слідчого експерименту за участю неповнолітньої, мотивуючи своє рішення посяганням на честь і гідність неповнолітньої, однак, клопотав про проведення слідчого експерименту разом із підозрюваним.

Дізнавач провів слідчий експеримент за участю підозрюваного, його захисника та двох конвоїрів. Неповнолітня потерпіла оскаржила результати слідчого експерименту прокурору.

Дайте правову оцінку ситуації. Які процесуальні порушення допущені дізнавачем?

Назвіть основні організаційно-тактичні заходи такого слідчого експерименту.

5. Дізнавач прийняв процесуальне рішення про проведення слідчого експерименту у житлі потерпілої гр-ки С. З огляду на те, що заперечень проти цього вона не висловила, дізнавач вважав, що потерпіла надала згоду. Прибувши разом із взятим під варту підозрюваним, якого конвоював один працівник поліції, залучивши сусіда понятим, слідчий постукав у двері. Двері квартири ніхто не відчиняв, а із квартири доносився гавкіт собаки. Дізнавач обмежився тим, що підозрюваний правильно описав вхідні двері, завершив слідчий експеримент, про що зазначив у протоколі. Однак підозрюваний вказав на двері сусіда-понятого і сказав, що звідти теж вчинив крадіжку мобільного телефону, про що дізнавач за участю тих же учасників склав інший протокол слідчого експерименту.

Дайте правову оцінку ситуації. Які процесуальні порушення допущені дізнавачем?

Назвіть основні організаційно-тактичні заходи такого слідчого експерименту.

До теми 16

1. Під час розслідування кримінального проступку, пов'язаного з крадіжкою майна, у дізнавача виникла потреба отримати від оператора мобільного зв'язку інформацію про мобільний трафік підозрюваного гр. Д. (орієнтовне місцезнаходження особи у конкретний час, маршрут пересування, номери осіб, із якими спілкувався тощо).

Охарактеризуйте ситуацію та опишіть алгоритм дій дізнавача.

Опишіть процедуру вилучення інформації у оператора мобільного зв'язку.

2. Невстановлена особа здійснила незаконне втручання в діяльність електронно-обчислювальної машини (комп'ютера), що належить ТОВ «Петренко і Ко». Під час досудового розслідування у кримінальному провадженні встановлено, що IP-адреса комп'ютера, з якого здійснено незаконне втручання, знаходиться в іншому місці. У зв'язку із чим виникла необхідність у проведенні ряду слідчих (розшукових) дій із метою встановлення власника (користувача) зазначеної IP-адреси, його (їх) допит, отримання документів на право власності чи користування IP-адресою та інформації щодо її використання.

Дайте правову оцінку ситуації, що склалась. Які заходи забезпечення та слідчі (розшукові) дії будуть проведені?

3. Дізнавач за погодженням із прокурором звернувся до слідчого судді з клопотанням про надання йому тимчасового доступу до документів (у тому числі електронних), які перебувають у володінні оператора телекомунікації ПрАТ «МТС Україна» (юридична адреса: 01015, м. Київ, вул. Лейпцизька, 15), з наданням можливості вилучення (виїмки) таких документів, а саме: інформації про вихідні та вхідні дзвінки, текстові повідомлення абонента мобільного зв'язку НОМЕР_1 у період із 00:00 год. 19.05.2020 та до моменту винесення ухвали, з встановленням IMEI абонента та із зазначенням дати, часу, тривалості дзвінків, номерів абонентів з'єднань, IMEI їх мобільних терміналів, азимутів ретрансляційних антен та адрес розташування базових станцій, у зоні покриття яких виходив на зв'язок абонент. Крім того, доступ до вищевказаної інформації просить надати упродовж 30 днів та надати копію зазначеної інформації на носії інформації в електронному вигляді у форматі Microsoft Excel.

Дайте правову оцінку ситуації. Як слідчий суддя має вирішити заявлене клопотання?

До теми 17

1. Орієнтовно о 13 год. 00 хв. гр. К., перебуваючи у приміщенні орендованої квартири за адресою: м. Львів, вул. Кривоноса, 9/1, маючи умисел на таємне викрадення чужого майна, діючи умисно, з корисливих мотивів, із метою особистого збагачення, таємно, шляхом вільного доступу із цієї квартири, викрав телевізор марки «Samsung», вартістю 1200 гривень, чим завдав гр. М. майнову шкоду на вказану суму.

Складіть протокол затримання особи за вказаною фабулою.

Підготуйте клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді особистого зобов'язання.

Підготуйте клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді особистої поруки.

2. Близько 17 год. 00 хв. гр. С., перебуваючи на території бази відпочинку «Винниківське озеро», що по вул. Б. Хмельницького, 9, у м. Львів-Винники, умисно таємно викрала мобільний телефон марки «Samsung Galaxy», синього кольору, вартістю 2750 грн. Мобільний телефон належав гр. Д., який відпочивав на базі відпочинку разом з гр. О.

Аргументуйте, які слідчі (розшукові) дії необхідно провести для збирання доказів?

Складіть протокол допиту потерпілого, свідків.

Складіть протокол огляду місця події.

Складіть протокол огляду мобільного телефону.

Складіть протокол слідчого експерименту

3. Близько 15 год. гр. Ш., перебуваючи на відкритій території спортивного майданчику СЗОШ №3 м. Львова, попросив у гр. Н. на тимчасове користування смартфон марки «Сяомі» чорного кольору, переконавши її у тому, що вказаний смартфон він поверне після того, як зателефонує. Після цього, гр. Ш. здав його у ломбард «Скрина». Гр. Н. повідомила, що у особи, яка попросила у неї смартфон, було татуювання у вигляді китайського символу на шії справа, ближче до ключиці. Згодом гр. Ш. зізнався у вчиненні кримінального проступку та надав квитанцію з ломбарду.

Які документи необхідні для отримання ухвали на проведення обшуку?

Складіть клопотання про проведення обшуку.

Складіть протокол проведення обшуку.

Складіть протокол освідчування особи.

4. Згідно з відповіддю на запит дізнавача з КУ «Львівська обласна туберкульозна клінічна лікарня», підозрюваний О. з 05.02.2020 по теперішній час перебуває на стаціонарному лікуванні в КУ «ЛОТКЛ». Приблизний термін його лікування 8 місяців. У підозрюваного О. діагностовано туберкульоз обох легень. Адвокат підозрюваного звернувся до дізнавача з клопотанням про зупинення досудового розслідування.

Вкажіть, чи є підстави для зупинення досудового розслідування?

Підготуйте відповідь на клопотання адвоката.

5. Близько 14 год 35 хв. гр. Г. придбав і зберігав за місцем проживання в будинку 1 паперовий згорток та пластмасову ємкість з висушеною подрібненою речовиною рослинного походження. Вказані речовини направлені на експертизу. У зв'язку з завантаженням експертного центру, термін експертизи буде проведено понад за плановий дізнавачем термін.

Складіть постанову про продовження строків досудового розслідування.

6. У середині серпня, більш точний час в ході дізнання не встановлений, підозрюваний В., знаходячись біля р. Сівка поблизу м. Львів, зірвав рослини коноплі, тим самим незаконно придбав їх, після чого за місцем проживання за

адресою: м. Львів, вул. Сніжна, 1/1, незаконно виготовив наркотичний засіб – канабіс, масою в перерахунку на суху речовину 8,57 г, який став незаконно зберігати без мети збуту при собі до моменту вилучення працівниками поліції. Дізнавач провів усі необхідні слідчі (розшукові) дії.

Складіть повідомлення про підозру.

Складіть допит підозрюваного.

Складіть обвинувальний акт.

Складіть реєстр матеріалів досудового розслідування.

Складіть повідомлення про закінчення досудового розслідування кримінальних проступків.

Складіть повідомлення про відкриття матеріалів іншій стороні

Складіть протокол ознайомлення з матеріалами кримінального провадження сторін.

7. Близько 16 год. 50 хв. гр. М. звернувся до ЧЧ ВП із заявою про викрадення планшету марки «Асус», вартістю 2000 грн. Відкрито кримінальне провадження у формі дізнання. Через два дні гр. М. звернувся з заявою про те, що планшет знайшовся за місцем його проживання.

Які дії повинен вчинити дізнавач?

Складіть постанову про закриття кримінального провадження.

Складіть повідомлення про завершення досудового розслідування у формі дізнання.

8. Близько 16 год. 50 хв. гр. М. звернувся до ЧЧ ВП із заявою про викрадення планшету марки «Асус», вартістю 2000 грн. Відкрито кримінальне провадження у формі дізнання. Через п'ять днів стало відомо, що крадіжку вчинили спільно Петров С.П. та Дитів М.О.

Які дії повинен вчинити дізнавач?

Складіть відповідний процесуальний документ.

До теми 18

1. Гр-ка С. звернулася із заявою до дізнавача, в якій вказала, що з її хліва було викрадено речей на суму 500 грн. У заяві зроблено припущення, що крадіжку міг вчинити її сусід К., із яким у неї неприязні стосунки. Дізнавач запропонував гр-ці С. надати докази, які б викривали К. у вчиненні крадіжки, а також надати підтверджуючі дані про вартість викраденого майна, і тільки потім звернутись до нього з тим, щоб він прийняв відповідне рішення.

Оцініть дії дізнавача.

Який порядок прийняття заяв та повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події в органах (підрозділах) поліції.

2. За підозрою у вчиненні кримінального проступку був затриманий і поміщений в ізолятор тимчасового утримання гр. Ю. Наступного дня дізнавач запропонував йому розказати про обставини вчиненого проступку. Гр. Ю.

відмовився від дачі показань, пославшись на те, що дізнавач не пред'явив йому повідомлення про підозру.

Оцініть дії дізнавача. Який порядок затримання та повідомлення про підозру. В який строк дізнавач зобов'язаний ввести відомості про підозру до ЄРДР?

3. До ЧЧ ВП з використанням засобів поштового зв'язку надійшло анонімне повідомлення про незаконну вимогу оплатити надання медичної допомоги у лікарні швидкої медичної допомоги м. Львова.

Який порядок прийняття заяв та повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події в органах (підрозділах) поліції. Як у цій ситуації повинен діяти дізнавач?

4. В ході досудового розслідування по факту незаконного заняття гральним бізнесом через підозру у вчиненні зазначеного кримінального проступку була затримана гр-ка Ц., яка, маючи корисливий мотив, в період (ДАТА_1), використовуючи клуб спортивного покеру «Блек Кінг», розташований за адресою: м. Львів, вул. Зарицьких, 5, реалізуючи злочинний намір отримання прибутку від зайняття гральним бізнесом, прийняла рішення про проведення «кеш-ігор» в покер із отриманням рейку (комісії клубу) – надання платних послуг із організації та проведення карткової кеш-гри в покер відвідувачам закладу, із стягуванням плати за участь у такій грі в розмірі 3–5% з кожної роздачі на столі. 4 лютого дізнавач вручив письмове повідомлення про підозру в інкримінованому діянні гр-ці Ц.

Оцініть дії дізнавача. Який порядок затримання та повідомлення про підозру. В який строк дізнавач зобов'язаний ввести відомості про підозру до ЄРДР?

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

1. Конституція України від 28.06.1996. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>
2. Загальна декларація прав людини від 10.12.1948. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/995_015
3. Європейська конвенція про видачу правопорушників від 13.12.1957. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_033
4. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004
5. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 (зі змінами). URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>
6. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001 (зі змінами). URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>
7. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 (зі змінами). URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
8. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23.02.2006 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15>
9. Про забезпечення рівних можливостей жінок та чоловіків: Закон України від 08.09.2005 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2866-15>
10. Про уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Закон України від 23.12.1997 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/776/97-вр>
11. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18.02.1992 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12>
12. Про інформацію: Закон України від 02.10.1992 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>
13. Про державну таємницю: Закон України від 21.01.1994 (зі змінами). URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12>
14. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>
15. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 22.05.2003 URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>
16. Про електронні документи та електронний документообіг: Закон України від 22.05.2003. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/851-15>
17. Про телекомунікації: Закон України від 18.11.2003. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1280-15>
18. Про захист персональних даних: Закон України від 01.06.2010 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17>
19. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>
20. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18>
21. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 (зі змінами). URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19>
22. Про запобігання та протидію домашньому насильству: Закон України від 07.12.2017 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-19>
23. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень: Закон України від 22.11.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2617-19>

24. Про реалізацію окремих норм Кримінального процесуального кодексу України (Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, знищення, технологічної переробки, знищення): постанова Кабінету Міністрів України від 19.11.2012 № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-п#n65>

25. Про затвердження Типового положення про мобільну бригаду соціально-психологічної допомоги особам, які постраждали від домашнього насильства та/або насильства за ознакою статі: постанова Кабінету Міністрів України від 22.08.2018 № 654. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/654-2018-п>

26. Про затвердження Типового положення про притулок для осіб, які постраждали від домашнього насильства та/або насильства за ознакою статі: постанова Кабінету Міністрів України від 22.08.2018 № 655. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/655-2018-п>

27. Про затвердження Положення про єдину інформаційну систему Міністерства внутрішніх справ України та переліку її пріоритетних інформаційних ресурсів: постанова Кабінету Міністрів України від 14.11.2018 № 1024. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1024-2018>

28. Про затвердження Порядку формування, ведення та доступу до Єдиного державного реєстру випадків домашнього насильства та насильства за ознакою статі: постанова Кабінету Міністрів України від 20.03.2019 № 234 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/234-2019>

29. Про затвердження Положення про інтегровану систему електронної ідентифікації: постанова Кабінету Міністрів України від 19.06.2019 № 546 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/546-2019-п>

30. Про затвердження Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення: наказ Офісу Генерального прокурора від 30.06.2020 № 298. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20>

31. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки а призначення судових експертиз та експертних досліджень: наказ МЮ України від 08.10.1998 № 53/5 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>

32. Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції: наказ МВС України від 06.11.2015 № 1376. (зі змінами). URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1496-15>

33. Про затвердження Інструкції про порядок виявлення у водіїв транспортних засобів ознак алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції: наказ МВС України та МОЗ України від 09.11.2015 № 1452/735. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1413-15>

34. Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами НПУ в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідування: наказ МВС України від 07.07.2017 № 575 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17>

35. Про затвердження Інструкції з організації роботи підрозділів ювенальної превенції Національної поліції України: наказ МВС України від 19.12.2017 № 1044 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0686-18>

36. Про затвердження Порядку винесення уповноваженими підрозділами органів Національної поліції України термінового заборонного припису стосовно кривдника: наказ МВС України від 01.08.2018 № 654. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0965-18>

37. Про затвердження Порядку ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події: наказ МВС України від 08.02.2019 № 100 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0223-19>

38. Про затвердження Порядку взяття на профілактичний облік, проведення профілактичної роботи та зняття з профілактичного обліку кривдника уповноваженим

підрозділом органу Національної поліції України: наказ МВС України від 25.02.2019 № 124. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0270-19>

39. Про затвердження Інструкції з організації реагування на заяви та повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України: наказ МВС України від 27.04.2020 № 357. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0443-20>

40. Про затвердження Положення про організацію діяльності підрозділів дізнання органів Національної поліції України: наказ МВС України від 20.05.2020 № 405. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0491-20>

41. Рішення ЄСПЛ «Кінаш і Дзюбенко проти України» 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d59

42. Рішення ЄСПЛ «Левченко та інші проти України» 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d58

43. Рішення ЄСПЛ «Король та інші проти України» 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d57

44. Рішення ЄСПЛ «Григорьев проти України» 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d60

45. Рішення ЄСПЛ «Бігун проти України» 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d50

МЕТОДИЧНА ЛІТЕРАТУРА

1. Абламська В. В. Щодо сутності затримання особи, яка вчинила кримінальний проступок. *Кримінальна юстиція в Україні: реалії та перспективи*: матеріали Круглого столу (23 вересня 2022 року). Львів: ЛьвДУВС, 2022. С. 114–116.

2. Авдєєва Г. К. Проблеми використання спеціальних знань при розслідуванні злочинів в умовах воєнного стану: *Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів XXI століття*. (м. Одеса, 17 червня 2022 р.). Одеса: ВД «Гельветика», 2022. Т. 2. С. 566–569.

3. Адміністративна діяльність Національної поліції: навч. посібник за заг. ред. В. А. Глуховері. Дніпро: ДДУВС. 2017. 248 с.

4. Адміністративна діяльність органів поліції України: підручник / О. І. Безпалова та ін.; за заг. ред. В. В. Сокурєнка. Х.: ХНУВС, 2017. 431 с.

5. Адміністративна діяльність поліції: підручник / В. В. Серєда, М. П. Гурковський, Ю. С. Назар та ін.; за заг. ред. В. В. Серєди. Львів: ЛьвДУВС, 2017. 776 с.

6. Аленін Ю. П., Аркуша Л. І., Гловюк І. В., Волошина В. К., Малахова О. В., Торбас О. О. Досудове розслідування: навч.-метод. посібник/ за ред. В. К. Волошиної. Одеса, 2020. 141 с.

7. Анохін А. М. Актуальні напрями удосконалення адміністративно-правового регулювання профілактики, фіксації та розслідування ДТП. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2023. № 1. С. 85–91.

8. Анохін А. М. Методологічні засади дослідження ДТП як об'єкта адміністративно-правового регулювання. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2023. Вип. 1. С. 62–68.

9. Антикорупційний урок: короткий навч. посібник Програми розвитку ООН в Україні. К., 2016. 24 с.

10. Аринушкіна Н. С., Грищенко Т. М. Підвищення безпеки руху на автомобільних дорогах України. *Вчені записки ТНУ ім. В. І. Вернадського*. Серія: Технічні науки. 2023. № 3. Том 34 (73). С. 115–119.

11. Бабенко О. Г. Допит неповнолітнього підозрюваного. *Правовий часопис Донбасу*. 2019. № 4 (69). С. 102–108.

12. Байдюк Ю. С. Підготовка до огляду місця події. Актуальні проблеми сучасної науки в дослідженнях молодих учених, курсантів та студентів: тези доп. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Вінниця, 17 травн. 2023 р.). Вінниця: ХНУВС, 2023. С. 47–50.
13. Бандурка, С. С. До питання визначення мотиву та мотивації вчинення кримінальних проступків. *Європейські перспективи*. 2023. № 2. С. 74–82.
14. Баранець В. А. Зарубіжний досвід розслідування кримінальних правопорушень у формі дізнання. *Київський часопис права*. 2023. № 1. С. 331–336.
15. Басиста І. В., Щур Б. В. Чи підлягає апеляційному оскарженню ухвала слідчого судді про скасування арешту на майна або про відмову в такому скасуванні. *Науковий вісник УжНУ*. Серія: Право. 2023. Вип. 78. Ч. 2. С. 242–247.
16. Безпалова О. І. Особливості застосування поліцейського піклування щодо неповнолітніх. *Проблеми сучасної поліцейстики*: тези доп. наук.-практ. конф. (м. Харків, 20 квіт. 2022 р.). Х., 2022. С. 76–79.
17. Березовська Л. І., Ямчук Т. Ю. Особливості ресоціалізації підлітків з девіантною поведінкою. *Вісник Національного університету оборони України*. 2020. № 4 (57). С. 5–11.
18. Беспалько І. Особливості застосування тимчасового доступу до речей і документів у процесі кримінального процесуального доказування. *Науковий вісник УжНУ*. Серія: Право. 2023. Вип. 77. Ч. 2. С. 217–222.
19. Белік Л. С. Висновок спеціаліста у кримінальному судочинстві. *Криміналістика і судова експертиза*. 2022. Вип. 67. С. 51–56.
20. Битяк О. В. Провадження у справах про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі: окремі питання. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 12. С. 226–230.
21. Біленко В. А. Шляхи вдосконалення антикорупційного законодавства в Україні в умовах війни. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2023. № 3. С. 241–245.
22. Бондар В. С. Взаємодія слідчого (дізнавача) з підрозділами, які здійснюють оперативно-розшукову діяльність, у криміналістичному та кримінальному процесуальному вимірах (методологічна та праксеологічна проблеми). *Київський часопис права*. 2022. № 2. С. 141–153.
23. Бондаренко О. С. Особливості протидії корупції в закладах вищої освіти в умовах політики доброчесності. *Право і безпека*. 2023. № 2 (89). С. 167–177.
24. Ботнаренко І. А. Домашнє насильство: початковий етап розслідування. *Криміналістичний вісник*. 2021. № 2 (36). С. 82–92.
25. Боярський О. О. Роль муніципальних прав людини у виникненні та формуванні колективного габітусу людини в місцевому самоврядуванні. *Публічне право*. 2021. № 3 (43). С. 6–17.
26. Братішко Н. А. Дізнання як форма досудового розслідування: *Реформування правової системи в контексті євроінтеграційних процесів*: матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Суми, 19–20 травня 2022 р.). Суми: Сумський державний університет, 2022. С. 561–564.
27. Брянцева К. Л. Особливості залучення педагога та психолога у кримінальному провадженні за участю малолітніх і неповнолітніх. *Актуальні проблеми сучасної науки в дослідженнях молодих учених, курсантів та студентів*: тези доп. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Вінниця, 17 травн. 2023 р.). Вінниця: ХНУВС, 2023. С. 94–97.
28. Бугайчук К. Л. Керівник, як суб'єкт публічного адміністрування у сфері запобігання та протидії корупції. *Правові новели*. 2023. № 19. С. 359–367.
29. Бугайчук К. Л. Міжнародні та зарубіжні стандарти правового статусу та захисту викривачів корупції та їх імплементація в національну практику. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 1. С. 665–669.
30. Будяченко О. М. Особливості ставлення до соціального середовища неповнолітніх із правопорушників з корисливою орієнтацією. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2023. № 1. С. 12–17.

31. Буряк Є. В., Комзюк А. В., Назаренко П. Г. Адміністративні проступки і кримінальні правопорушення. *Академічні візії*. 2023. Вип. 21. URL: <https://www.academy-vision.org/index.php/av/article/view/408/379>
32. Вакулік О. А., Азаров Ю. І. Початок досудового розслідування у кримінальному провадженні: навч. посібник. К.: ЦУЛ, 2015. 184 с.
33. Взаємодія слідчого з іншими органами і підрозділами при розкритті та розслідуванні кримінальних правопорушень: навч. посібник. 2-ге вид., доп. і перероб. / С. Є. Абламський, О. О. Юхно, Т. Г. Фоміна та ін. Х.: ФОП «Панов А. М», 2019. 209 с.
34. Взаємодія слідчого з іншими підрозділами під час досудового розслідування: навч. посібник / Р. І. Благута, А. І. Кунтій, А. Я. Хитра. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 204 с.
35. Виздрік В. С., Мельник О. М. Інформаційна безпека в Україні: сучасний стан. *International scientific journal «Grail of Science»*. 2023. № 24. С. 196–202.
36. Возьний В. І. Антикорупційна політика в Україні: навч.-метод. посібник. Тернопіль: ТНЕУ, 2013. 241 с.
37. Волобуєв А. Ф. Розслідування кримінальних проступків: проблемні питання. *Правовий часопис Донбасу*. 2022. № 4 (81). Ч. 2. С. 72–76.
38. Гавриш А.Р. Досудове розслідування кримінальних проступків: основні аспекти. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2021. № 1. С. 172–180.
39. Галаган В. І., Саліхова І. Ю. Встановлення події кримінального правопорушення як обставина, яка підлягає доказуванню у кримінальному провадженні: монографія. К.: УкрДГРІ, 2017. 198 с.
40. Гальцова В. Деякі аспекти імплементації положень Стамбульської конвенції в КК України та проблеми кримінальної відповідальності за домашнє насильство. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 4. С. 249–252.
41. Гарасимів О., Захарова О., Ряшко О. Арешт майна у кримінальному провадженні. *Юридичний вісник*. 2022. № 2. С. 118–123.
42. Гарасимів О., Марко С., Ряшко О. Цифрові докази: деякі проблемні питання щодо їх поняття та використання у кримінальному судочинстві. *Науковий вісник УжНУ*. Серія: Право. 2023. № 75. Т. 2. С. 158–162.
43. Гвоздік О. І. огічні основи організації слідчого експерименту. *Філософські та методологічні проблеми права*. 2022. № 1 (23). С. 13–19.
44. Гонтаренко В. П. Процесуальний порядок унесення відомостей про кримінальні правопорушення, пов'язані з домашнім насильством, до Єдиного реєстру досудових розслідувань. *Вісник ХНУВС*. 2022. № 2 (97). – С. 221–233.
45. Гончарук Г. Щодо доцільності створення та використання криміналістичних колекцій БПЛА. *Юридичний вісник*. 2021. № 3. С. 148–155.
46. Грига М. А. Освідування у кримінальному провадженні: основні проблеми та шляхи їх розв'язання. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2022. № 3. С. 221–226.
47. Гусєва В. Характеристика окремих видів слідчого експерименту під час розслідування кримінальних правопорушень. *Судова та слідча практика в Україні*. 2019. № 8. С. 52–56.
48. Гуцалюк М. В. Особливості протидії кіберзлочинності під час воєнного стану. *Інформація і право*. 2023. № 3 (46). С. 108–117.
49. Даньшин М.В. Криміналістика ХХІ століття: місце у системі наукового знання: монографія Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2013. 480 с.
50. Дахова І. І. Обмеження реалізації прав і свобод людини: конституційне регулювання та практика ЄСПЛ. *Форум права*. 2018. № 4. С. 17–25.
51. Дегтярьова О. Доказування у кримінальному провадженні на підставі електронних доказів. *Юридичний вісник*. 2021 № 6. С. 273–278.
52. Деренко О. І. Сучасний стан дослідження і тенденції вчинення корисливих злочинів серед неповнолітніх. *Морська безпека*. 2023. № 2. С. 46–50.

53. Дзьобань О. П., Жданенко С. Б. Права людини і національна безпека: філософсько-правові аспекти взаємозв'язку. *Інформація і право*. 2020. № 2 (33). С. 9–22.
54. Долженко Л. Ю. Актуальність криміналістичного обліку осіб за голосом та мовленням. *Теоретичні та прикладні проблеми судово експертизи і криміналістики*. 2022. С. 78–80.
55. Досудове розслідування кримінальних проступків: метод. рек. / С. С. Чернявський, М. С. Цуцкірідзе, Р. М. Дударець та ін. К.: Нац. акад. внутр. справ, 2019. 160 с.
56. Досудове розслідування: навч. посібник / Р. І. Благута, А.-М. Ю. Ангеленюк, Ю. В. Гуцуляк та ін.; за заг. ред. Ю. А. Комісарчук та А. Я. Хитри. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 600 с.
57. Дрозд А., Дрозд В. Протидія і запобігання корупції в Україні. Актуальне законодавство та судова практика. К.: ЦУЛ, 2021. 486 с.
58. Дрозд В. Г. Затримання особи, яка вчинила кримінальний проступок: питання кореліції законодавчих приписів щодо їх правозастосування. *Київський часопис права*. 2023. № 1. С. 270–275.
59. Дрозд В. Г. Окремі питання регламентації початку досудового розслідування в умовах проведення правової реформи. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 12. С. 268–272.
60. Дудоров О. О., Хавронюк М. І. Відповідальність за домашнє насильство і насильство за ознакою статі (наук.-практ. коментар новел Кримінального кодексу України) / за ред. М. І. Хавронюка. К.: Ваіте, 2019. 288 с.
61. Дуфенюк О.М. Експертиза у кримінальному провадженні за законодавством України та Польщі: порівняльне дослідження: монографія. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 272 с.
62. Єрьоменко І. Взаємодія прокурора та слідчого у кримінальному провадженні: підстави, форми та принципи. *National Law Journal: Teory and Practice*. 2019. МАІ. С. 157–160.
63. Жученко Є. Ю. Стан кримінальних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху. *Держава та регіони*. Серія: Право. 2023. № 1 (79). С. 287–293.
64. Завтур В. Затримання уповноваженою службовою особою особи, яка вчинила кримінальний проступок: деякі питання правової регламентації. *Асоціація адвокатів*. 2020. № 2 (45). С. 14–15.
65. Закревська Т. О. Щодо поняття охорони прав і свобод та законних інтересів свідка у кримінальному процесі. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 2. Т. 2. С. 60–63.
66. Запобігання та протидія домашньому насильству підрозділами Національної поліції: метод. рек. / В.Л. Костюк, Н.В. Федоровська, М.В. Пашковська. К.: НАВС, 2021. 42 с.
67. Затримання уповноваженою службовою особою особи, яка вчинила кримінальний проступок/ М. Цуцкірідзе, С. Вітвіцький, О. Ковтун, М. Городецька, В. Бурлака та ін. К.: 7БЦ, 2021. 54 с.
68. Захист прав людини: навчально-виховна діяльність ВНЗ / за заг. ред. К. Б. Левченко, Л. Г. Ковальчук, О. А. Удалової. Х.: Вид-во «Права людини», 2012. 264 с.
69. Заходи забезпечення кримінального провадження: навч. посібник / О. В. Авраменко, Р. І. Благута, А. Я. Хитра. Львів: ЛьвДУВС, 2014. 192 с.
70. Зелькіна Т. Є. Сутність й актуальні питання арешту майна в кримінальному провадженні на стадії досудового розслідування. *Юридичний часопис НАВС*. 2019. № 1 (17). С. 42–46.
71. Зінсу О. І. Домашнє насильство (ст. 126-1 КК України): деякі проблемні питання кримінально-правової кваліфікації. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2022. № 4. С. 279–286.
72. Зінченко С. О. Етапи формування правового регулювання дізнання в Україні. *Наукові записки*. Серія: Право. 2022. № 12. С. 157–163.
73. Інформатика та інформаційні технології / Б. В. Щур, І. С. Керницький, В. В. Сеник та ін.; за ред. Б. В. Щура. Львів: ЛьвДУВС, 2010. 536 с.
74. Капліна О. В. Процесуальний порядок арешту майна у кримінальному провадженні: монографія. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2021. 288 с.

75. Кашуба Н. Використання цифрової криміналістики в різних контекстах. *Scientific Collection «InterConf»*. 2023. № 154. Р. 476–479.
76. Кваліфікація та основи методики розслідування домашнього насильства: навчальний посібник / С. Романцова, Н. Устрицька, І. Гловюк та ін.; за ред. І. Гловюк, Н. Лащук, С. Романцової. Львів: ЛьвДУВС, 2022. 404 с.
77. Кириченко О. В., Шендрик В. В. Проблеми взаємодії підрозділів кіберполіції з органами досудового розслідування під час протидії злочинам у сфері інтелектуальної власності. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2023. № 5 (11). С. 263–274.
78. Кисельов В. М., Бутович О. І. Особливості призначення та проведення судових експертиз в умовах воєнного стану. *Вісник ХНУВС*. 2023. № 2 (101). Ч. 2. С. 224–230.
79. Коваль С. М. Стратегії розвитку безпеки цифрових комунікацій служби криміналістики. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 3. Т. 2. С. 83–87.
80. Ковальова О. В. Форми використання спеціальних знань в інформаційному забезпеченні досудового розслідування. *Право і суспільство*. 2022. № 2. С. 215–221.
81. Козицька О. Г. Щодо поняття електронних доказів у кримінальному провадженні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 8. С. 418–421.
82. Коломієць В. В. Особа кримінального правопорушника, що вчиняє порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами. *Правова позиція*. 2022. № 4 (37). С. 137–140.
83. Костюшко У. В., Жмур Ю. М. Детермінація поняття злочину в боротьбі із злочинністю. *Грааль науки*. 2023. № 25. С. 129–131.
84. Котерлін І. Б. Інформаційна безпека в умовах воєнного стану у аспекті забезпечення інформаційних прав і свобод. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2022. № 1. С. 145–150.
85. Криміналістика: підручник / В. Ю. Шепітько, В. О. Коновалова, В. А., В. А. Журавель та ін.; за ред. В. Ю. Шепітька. 5-те вид. переробл. та допов. К.: Ін Юре, 2016. 640 с.
86. Криміналістика: підручник / Р. І. Благута, О. І. Гарасимів, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. Є. В. Пряхіна. Львів: ЛьвДУВС, 2016. 948 с.
87. Кримінальне процесуальне право України: навч. посібник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 774 с.
88. Кримінальний процес: підручник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін., за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2019. Ч. 1. 532 с.
89. Кримінальний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар / за заг. ред. В. Г. Гончаренка, В. Т. Нора, М. Є. Шумила та ін. К.: Юстініан, 2012. 1224 с.
90. Круглов О. Щодо поняття кримінального правопорушення. *Вісник Пенітенціарної асоціації України*. 2021. № 2 (16). С. 24–32.
91. Крушеницький А. В. Витребування та отримання речей і документів у сиситемі процесуальних дій. *Правовий часопис Донбасу*. 2022. № 2 (79). С. 152–164.
92. Кубаєнко А. В. Проблеми запобігання та протидії корупції в поліції: міжнародний досвід. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2017. № 3. С. 114–118.
93. Лаленков С. М. Судовий захист прав неповнолітніх. *Право і суспільство*. 2023. №3. С. 111–116.
94. Лебідь С. О., Шевчук О. Ю. Проблеми використання балістичних обліків у розкритті злочинів в умовах воєнного стану. С. 90–94. URL: http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/24018/1/2%D0%9E%D0%A0%D0%9430.03.2023_p091-095.pdf
95. Лихова С. Я., Романенко Р. Р. Роль судового експерта на стадії досудового розслідування. *Юридичний вісник*. 2023. № 2 (67). С. 216–220.

96. Ліненко С. Взаємодія як спосіб реалізації діяльності слідчих та оперативних підрозділів щодо встановлення місцеперебування осіб, які переховуються від органів досудового розслідування. *Наукові праці МАУП. Юридичні науки*. 2022. № 1 (61). С. 50–61.
97. Лук'янчиков Є., Лук'янчиков Б. Медичне освідування як спосіб формування доказів на початковому етапі дізнання. *Актуальні питання вдосконалення судово-експертної та правоохоронної діяльності: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Кропивницький, 24 червня 2022 р.). Кропивницький: ТОВ «Центрально-Українське видавництво», 2022. С. 214–218.
98. Лук'янчиков, Є. Д. Початок дізнання у провадженнях щодо кримінальних проступків. *Приватне право в умовах глобалізації: доктринальні підходи до розвитку та становлення вітчизняного законодавства в умовах європейської інтеграції: збірник наукових праць*. Миколаїв: МПН НУ «ОЮА», 2020. С. 191–195.
99. Макарова О. П. Судово-психіатрична експертиза: теоретичні аспекти та проблеми призначення. *Наше право*. 2023. № 4. С. 61–66.
100. Маланчук Л. О., Савчук Р. В., Кохан О. С. Інформаційна безпека суспільства в період війни. *Вісник НУБГ. Серія «Економічні науки»*. 2022. Вип. 3 (99). С. 122–130.
101. Манжай О. В., Манжай І. А. Правові засади захисту інформації: підручник. Вид. 2-ге, перероб. та допов. Х.: Панов, 2020. 162 с.
102. Маринич Ю. В. Аналіз правової природи речей та документів до яких заборонено доступ у порядку застосування тимчасового доступу до речей та документів. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2020. № 2. С. 120–124.
103. Маринич Ю. В. Володілець речей та документів як учасник тимчасового доступу до речей та документів у кримінальному провадженні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 4. С. 381–383.
104. Марченко М. А. Формування та розвиток ідеї прав людини в історико-правовій думці. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2019. № 2. С. 42–46.
105. Матус В. В., Абламська В. В. Сутність, мета та завдання досудового розслідування: теоретико-правова характеристика. *Вісник ХНУВС*. 2023. № 2 (101). Ч. 2. С. 231–238.
106. Медведєв В. І. Окремі проблеми практики застосування арешту. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2019. № 6. С. 384–387.
107. Медвідь А. Б., Гавелко Ю. О. Щодо законодавчої регламентації правового змісту та строків адміністративного затримання і доставлення порушника як примусових заходів обмеження свободи особи. *Вісник ЛТЕУ. Юридичні науки*. 2022. № 12. С. 23–28.
108. Мелкозьорова О., Лесная, Ю., Малахов С. Особливості інтеграції систем захисту від несанкціонованих дій в сучасних інформаційних системах. *Комп'ютерні науки та кібербезпека*. 2022. № 1. С. 39–44.
109. Методика розслідування окремих видів злочинів: навч. посібник. 2-ге вид., перероб. та допов. / О. І. Гарасимів, О. М. Дуфенюк, О. В. Захарова та ін.; за заг. ред. Є. В. Пряхіна. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 312 с.
110. Методичні рекомендації щодо використання комп'ютерної програми «Навчальний ЄРДР» (для ролі «курсант») / Коршенко В. А., Демидов З. Г., Колмик О. О., Абламський С. Є. Х.: НАВС, 2019. 30 с.
111. Микитчик О. Поняття кримінального правопорушення в системі визначень антисуспільної поведінки. *Філософія та філософія права*. 2023. № 1. С. 78–85.
112. Міщук І. В. Взаємодія органів місцевого самоврядування з органами державної влади. *Науковий вісник МГУ. Сер.: Юриспруденція*. 2023. № 61. С. 18–21.
113. Мулик О. Р. Правове регулювання запобігання корупційним проявам в діяльності Державної прикордонної служби України в умовах воєнного стану. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 6. С. 72–75.

114. Накрапас Д. В., Носенко Д. Р., Копилов Е. В. Характеристика оперативних обліків: поняття та призначення. *Modern problems of science, education and society*. 2023. С. 1184–1187.
115. Настільна книга слідчого (детектива). Коментар, зразки та бланки процесуальних документів: практ. посібник / за ред. О. М. Бандурки, В. В. Тищенко. К.: ЦУЛ, 2017. 280 с.
116. Настільна книга слідчого Національної поліції України: практ. посібник / Дрозд А. В., Дрозд В. Ю., Дрозд О. Ю. та ін. К.: ЦУЛ, 2017. 480 с.
117. Негребецький В. Відеозапис під час слідчого експерименту. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. № 4. С. 257–261.
118. Новожилов В. С., Зозуля А. С. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису: правова природа, порядок здійснення та процесуальний результат. *Форум Права*. 2022. №72(1). С. 76–89.
119. Організаційно-правові, адміністративні та кримінальні процесуальні аспекти діяльності підрозділів дізнання Національної поліції України: монографія / М.Ю. Романов, О.Ф. Кобзар. Кропивницький; К.: 7БЦ, 2022. 540 с.
120. Особливості здійснення кримінальних проваджень щодо неповнолітніх: навч.-метод. посібник. К., 2017. URL: <http://www.nsj.gov.ua/files/1509455828Особливості%20здійснення%20кримінальних%20проваджень%20щодо%20неповнолітніх.pdf>.
121. Панасюк О. Сучасні наукові підходи щодо визначення адміністративного проступку. *Право і Безпека*. 2020. №76(1). С. 83–88.
122. Панькевич В. М., Сухоребра Т. І. До питання кримінальної відповідальності за домашнє насильство. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2022. № 2. С. 273–276.
123. Пастух І. Д. Звільнення від відповідальності при малозначності адміністративного проступку. *Juris Europensis Scientia*. 2022. № 4. С. 46–50.
124. Патюк С. О., Щербак А. І. Проблемні питання початку досудового розслідування в Україні. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. № 5. С. 241–246.
125. Перцова-Тодорова Л. «Електронний доказ» під час обшуку. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 6. С. 243–247.
126. Пиріг І. В., Приходько В. О. Криміналістичні обліки: проблеми класифікації. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*. 2021. № 23. С. 45–60.
127. Пиріг І., Прокопов С. Можливості використання криміналістичних обліків під час розслідування кримінальних правопорушень. *Науковий вісник ДДУВС*. № 1. 2023. С. 245–251.
128. Плугатир М. В. Дотримання конституційних гарантій в процесі розгляду справ про адміністративні правопорушення, зафіксовані в автоматичному режимі. *Актуальні проблеми держави і права*. 2021. № 91. С. 57–163.
129. Політова А. С. Практика притягнення до відповідальності за ст. 126-1 КК України та шляхи підвищення її ефективності. *Вісник Асоціації кримінального права України*. 2022. № 2 (18). С. 134–151.
130. Поляк Ю. Застосування технічних засобів під час проведення слідчого експерименту. *Науковий вісник УжНУ. Серія ПРАВО*. 2022. Вип. 70. С. 430–434.
131. Попович М. В. Взаємодія слідчого (дізнавача) з оперативним співробітником у кримінальних провадженнях за участю неповнолітнього потерпілого. *Право і суспільство*. 2022. № 6. С. 247–252.
132. Почтовий М. М. Співвідношення категорії «свобода особи» та дотримання таємниці досудового розслідування під час затримання особи у кримінальному провадженні. *Київський часопис права*. 2023. № 1. С. 372–377.
133. Правові засади та практичні аспекти запобігання корупції: лекційні матеріали до тренінгового навчального курсу для працівників державних органів та посадових осіб місцевого самоврядування. К., 2016. 80 с. URL: <https://dabi.gov.ua/wp-content/uploads/2016/10/Pravovi-zasady-ta-praktychni-aspekty-zapobigannya-koruptsiyi.pdf>

134. Приходько А. А. Нормативна база адміністративно-правового забезпечення запобігання та протидії корупції в Україні за умов євроінтеграції. *Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління*. 2020. № 8. С. 86–93.
135. Приходько В. О. Криміналістичні обліки розшукового призначення Експертної служби МВС України – джерела криміналістично значущої інформації. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 3. С. 281–284.
136. Приходько В., Александров М. Особливості адміністративно-правової профілактики дорожньо-транспортних пригод в умовах воєнного стану. *Юридичний вісник*. 2022. № 3. С. 106–113.
137. Протидія домашньому насильству: практичний посібник для поліцейських. URL: <https://rm.coe.int/cvavgu-jan2018-4-ua-web/16807874e0>
138. Процесуальний порядок та особливості застосування слідчим арешту майна: метод. рек. / Чернявський С. С., Вознюк А. А., Алексєєва-Процюк Д. О. та ін. К.: НАВС, 2017. 50 с.
139. Процесуальні документи досудового розслідування (слідчого, прокурора, адвоката та слідчого судді): наук.-практ. посібник / за ред. Погорецького М. А. К.: Алерта, 2018. 248 с.
140. Пузирьов Є. В., Романів В. П. Психологічні особливості особистості неповнолітнього як учасника досудового провадження. *Вчені записки ТНУ ім. В. І. Вернадського*. Серія: Психологія. 2023. № 1. Том 34 (73). С. 210 – 215.
141. Пчеліна О. В., Пчелін В. Б. Кримінальна процесуальна регламентація арешту майна. *Актуальні питання права та соціально-економічних відносин*: зб. наук. ст. Кропивницький: ЦІРоЛ, 2023. С. 100–108.
142. Разметаєва Ю. С. Доктрина та практика захисту прав людини: навч. посібник. К.: ФОП «Голембовська О.О.», 2018. 364 с.
143. Римарчук О. В. Діяльність підрозділів дізнання як суб'єкта доказування у кримінальному процесі. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2022. Вип. 5. С. 168–172.
144. Романов М. В. Основні засади запобігання корупції: навч. посібник. Х.: Вид-во «Права людини», 2017. 176 с.
145. Сеник В. В., Рудий Т. В., Магеровська Т. В. Технології захисту інформації: методичні рекомендації для здобувачів вищої освіти юридичних та економічних спеціальностей. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 92 с.
146. Сеник В. В., Рудий Т. В., Сеник С. В., Магеровська Т. В. Основи технологій захисту інформації в комп'ютерних системах: навч.-метод. посібник. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 192 с.
147. Сидоренко Д. А. Участь спеціаліста у слідчому експерименті. *Актуальні проблеми та перспективи розвитку юридичної науки, освіти та технологій у XXI столітті в дослідженнях молодих учених*: зб. матеріалів доп. учасн. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 3 берез. 2023 р.). Х., 2023. С. 169–171.
148. Сидоренко Д. В. Поняття спеціальних знань у кримінальному провадженні. *Право і суспільство*. 2022. № 6. С. 253–260.
149. Складання кримінальних процесуальних документів на стадії досудового розслідування: навч. посібник / Р. І. Благута, І. І. Татарин, Ю. В. Гуцуляк, Ю. А. Комісарчук та ін. Львів: ЛьвДУВС, 2018.
150. Смаль І. А. Проблемні аспекти застосування електронних доказів у кримінальному судочинстві. *Право і суспільство*. 2021. № 4. С. 226–232.
151. Сокурєнко В. В. Техніко-криміналістичне забезпечення розслідування порушень законів і звичаїв війни. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*. 2023. Вип. 2 (31). С. 11–24.
152. Соцький А. М. Деякі аспекти процесуального статусу дізнавача в кримінальному провадженні. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2022. № 1. С. 195–200.

153. Соцький А. М. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. №4. С. 384–386.
154. Стародубов С. В., Д'ячкова М. О., Сидорчук В. В. Щодо судової практики недопустимості отриманих доказів внаслідок проведення слідчого експерименту. *Вісник ЛТЕУ. Юридичні науки*. 2023. № 13. С. 58–64.
155. Столітній А. В. Електронне кримінальне провадження: передумови виникнення, сучасний стан та перспективи розвитку: монографія. К.: Видавничий дім «АртЕк», 2016. 724 с.
156. Столітній А. В., Каланча І. Г. Концепція інформаційно-телекомунікаційної системи органу досудового розслідування. *Юридичний часопис НАВС*. 2019. № 2 (18). С. 14–23.
157. Стрельченко О. Г., Булик І. Л., Бухтіяров О. А., Бухтіярова І. Г. Характеристика механізму нормативно-правового регулювання діяльності підрозділів дізнання Національної поліції України. *Актуальні проблеми держави і права*. 2022. С. 86–91.
158. Стрільцов О. М. Недоліки антикорупційного законодавства в частині розгляду повідомлень про корупцію. *Юридичний електронний журнал*. 2022. № 9. С. 372–375.
159. Тараніченко Ю. І., Зінченко І. О. Домашнє насильство: аналіз складу злочину за статтею 126-1 Кримінального кодексу. *Молодий вчений*. 2020. С. 86–88.
160. Тарасенко В. Є. Окремі проблеми арешту майна та відшкодування матеріальних збитків у кримінальному провадженні. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2023. № 1. С. 114–117.
161. Теорія та практика застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод: компендіум; за заг. ред. О. В. Сердюка, І. В. Яковюка. Х.: Право, 2017. 374 с.
162. Тертишник В. М. Правнича допомога та захист у кримінальному процесі: підручник / за заг. ред. Ю. С. Шемшученко. К.: Алерта, 2018. 480 с.
163. Тетерятник Г. К. Окремі питання доказування при розслідуванні домашнього насильства. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 2. С. 580–582.
164. Тетерятник Г. К. Проведення огляду місця події в умовах надзвичайних правових режимів. *Право і суспільство*. 2022. № 3. С. 233–239.
165. Тимчишин А. М. Особливості використання спеціальних знань під час огляду місця події. *Juris Europensis Scientia*. 2023. № 1. С. 147–152.
166. Тимчишина А. М. Судова експертиза як процесуальна форма використання спеціальних знань у кримінальному провадженні. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2023. № 1. С. 228–235.
167. Тичина Д. М., Антошук А. О., Перцев Р. В. Криміналістичне забезпечення використання безпілотного літального апарату (дрону) у досудовому розслідуванні. *Науковий вісник УжНУ. Серія ПРАВО*. 2023. Вип. 78. Ч. 2. С. 291–297.
168. Тлумачення та застосування Конвенції про захист прав людини й основоположних свобод Європейським судом з прав людини та судами України: навч. посібник / М. В. Мазур, С. Р. Тагієв, А. С. Беніцький, В. В. Кострицький. Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2006. 600 с.
169. Троян В. А. Права і свободи людини та інтереси держави як об'єкт публічно-сервісної діяльності Національної поліції України. *Вісник кримінологічної асоціації України*. 2017. № 1 (15). С. 229–239.
170. Фаринник В. І. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження: теорія і практика: монографія. К.: Алерта, 2017. 548 с.
171. Фільчакова Ю. І. Потурання як форма сприяння вчиненню кримінального правопорушення. *Вчені записки ТНУ ім. В. І. Вернадського. Серія: юридичні науки*. 2023. № 1. С. 148–153.
172. Фоменко М. О. Нормативно-правове регулювання взаємодії слідчого з оперативними підрозділами та судовими органами. *Науковий вісник МГУ. Сер.: Юриспруденція*. 2022. № 56. С.

173. Фоміна Т. Г., Рогальська В. В. Затримання особи в умовах воєнного стану: підстави та уповноважені службові особи на здійснення. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2022. № 4. С. 371–376.
174. Фоміна Т. Г. Застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні: проблеми теорії та практики: монографія. Х.: Панов, 2020. 576 с.
175. Хань О. О., Юхно О. О. Проблемні питання використання знань психології дізнавачем при розслідуванні кримінальних проступків. *Європейські перспективи*. 2022. № 4. С. 90–98.
176. Харитоновна О. В. Ключові засади гендерної політики в кримінальному праві України та основні напрями реформ щодо протидії насильству стосовно жінок та домашньому насильству: наук.-практ. посібник. Х.: Вид-во «Права людини», 2018. 342 с.
177. Чернявський С. С. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні з коментарями. К.: ЦНЛ, 2019. 288 с.
178. Чорний А. М. Дізнання як форма досудового розслідування кримінального проступку. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2023. № 1. С. 124–129.
179. Шатрава С. О., Денищук Д. Є., Погорілець О. В. Державна політика у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в Україні крізь призму нормотворчих ініціатив: аналіз і перспективи впровадження. *Право і безпека*. 2023. № 2 (89). С. 54–65.
180. Шуміло І. А. Міжнародна система захисту прав людини: навч. посібник. К.: ФОП «Голембовська О.О.», 2018. 168 с.
181. Щербай І. Поняття та сутність прав людини. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2023. № 1. С. 636–640.
182. Юхно О. О., Матюшкова Т. П. Залучення спеціалістів до слідчого експерименту на досудовому розслідуванні. *Наше право*. 2022. № 2. С. 74–83.
183. Янко А. С., Вигівський Р. А. Система захисту комп'ютерної мережі. *Системи управління навігації та зв'язку*. 2022. Вип. 2 (68). С. 91–94.
184. Яра О. С., Стасюк Н. А. Проблемні питання здійснення кримінального провадження щодо домашнього насильства. *Науковий вісник УжНУ*. 2021. Вип. 63. Серія ПРАВО. С. 279–283.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. Офіційне Інтернет-представництво Президента України. URL: <http://www.president.gov.ua>
2. Сайт Верховної Ради України. URL: <http://www.rada.gov.ua>
3. Верховний Суд України. URL: <http://www.scourt.gov.ua>
4. Вищий господарський суд України. URL: <http://www.arbitr.gov.ua>
5. Урядовий портал – єдиний веб-ресурс органів виконавчої влади України. URL: <http://www.kmu.gov.ua>
6. Міністерство юстиції України (Рішення щодо України, винесені Європейським судом з прав людини). URL: <https://minjust.gov.ua/m/rishennya-schodo-ukraini-vineseni-evropeyskim-sudom-z-prav-lyudini>
7. Міністерство внутрішніх справ України. URL: <http://www.mvs.gov.ua>
8. Міністерство освіти і науки України. URL: <http://www.mon.gov.ua>
9. Державний комітет у справах охорони державного кордону України. URL: <http://www.prv.gov.ua>
10. Державний комітет статистики України. URL: <http://www.ukrstats.gov.ua>
11. Державна митна служба України. URL: <http://www.costoms.gov.ua>
12. Служба безпеки України. URL: <http://www.ssu.gov.ua>
13. Головне управління державної служби України. URL: <http://www.guds.gov.ua>
14. Сайт Ради національної безпеки і оборони України. URL: <http://www.raibow.gov.ua>
15. Вища рада юстиції України. URL: <http://www.vru.gov.ua>
16. Інформаційний центр Міністерства юстиції України. URL: <http://www.informjust.kiev.ua>

17. Українська асоціація прокурорів URL: <http://www.uap.org.ua>
18. Ресурси українського Інтернету на правову тематику URL: <http://www.lawukraine.com>