

ПОЛОЖЕННЯ
про антиплагіатну систему
у Львівському державному університеті внутрішніх справ

1. Загальні положення

1.1. Під антиплагіатною системою розуміється система, створена для порівняння змісту документів, зокрема комп'ютерна програма, що виконує порівняння, комп'ютерна програма, що керує базами даних, а також бази даних і дисковий простір, що використовуються цими комп'ютерними програмами. Скорочено – Інтернет-система StrikePlagiarism.com.

1.2. Положення про антиплагіатну систему у Львівському державному університеті внутрішніх справ (далі – Університет) визначає процедуру і принципи запобігання та виявлення академічного плагіату в роботах наукових, науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників і здобувачів вищої освіти Університету на основі Інтернет-системи StrikePlagiarism.com.

1.3. Під академічним плагіатом розуміється оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення (перефразовування зі зміною порядку слів або наслідування структури аргументації) опублікованих текстів (оприлюднених творів) інших авторів без зазначення авторства.

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів (без покликання на попередні публікації).

Модифікації тексту – перефразовування, наслідування тексту інших авторів, тобто свідоме приховування запозиченого тексту, що спричинило зміну результатів звіту подібності.

1.4. Процедура антиплагіату передбачає перевірку всіх кваліфікаційних робіт (далі – робота). Результат перевірки є важливою умовою допуску роботи (прийняття – для дисертацій) до захисту.

1.5. Процедура антиплагіату може передбачати також перевірку рукописів видань, наукових статей та інших документів (робіт) відповідно до потреб Університету. У цьому випадку результат перевірки є умовою рекомендації роботи до оприлюднення (публікації та/або поширення через мережу Інтернет).

1.6. Університет може здійснювати процедуру антиплагіату на договірній основі для перевірки документів (робіт) інших осіб (замовників), які звернулись із заявою (Додаток 1). Ця процедура завершується звітом подібності або висновком комісії, створеної наказом ректора з метою проведення науково-технічної експертизи (що обумовлюється договором).

1.7. Питання, що виникають стосовно процедури антиплагіату, обговорюються на колегіальному рівні між компетентними особами

(керівництвом та/або Адміністратором) Університету і представниками організації, що надає послуги з технічного забезпечення процедури антиплагиату (співпраця здійснюється на основі окремого договору).

1.8. Процедура запобігання та виявлення академічного плагіату в Університеті базується на таких основних принципах академічної доброчесності:

- усвідомлення важливості академічної доброчесності,
- повага до навчання та самоосвіти,
- повага до авторів як до особистостей,
- створення атмосфери довіри у колективах (підрозділах),
- заохочення відповідальності за академічну доброчесність,
- формулювання чітких вимог до виконання робіт,
- розроблення справедливих і релевантних форм оцінювання робіт,
- обмеження можливості академічної нечесності,
- абсолютне протистояння академічній нечесності,
- підтримання загальноуніверситетських стандартів академічної доброчесності.

2. Процедура антиплагиату

2.1. Текст остаточного варіанту роботи, підтверджений науковим керівником (для здобувачів), має бути поданий на кафедру (у спеціалізовану вчену раду – для дисертацій) у роздрукованому та електронному форматі ODT (Open Office Document), DOC and DOCX (Microsoft Word) або PDF (редагована версія) не пізніше як за 35 днів до дати захисту (для дисертацій термін встановлюється в межах проведення попередньої експертизи).

2.2. Друкована та електронна версії роботи мають бути ідентичними. Це підтверджує автор роботи у заяві, що додається (Додаток 1). Контроль за порівнянням друкованої та електронної версій роботи забезпечує кафедра (спецрада).

2.3. Системний оператор (відповідальний працівник кафедри, що визначається рішенням керівника кафедри зі штатних науково-педагогічних працівників кафедри, або секретар / уповноважена особа спецради), за 30 днів до захисту, передає електронний варіант роботи Адміністраторові антиплагиатної системи (далі – Адміністратор) для завантаження її в Інтернет-систему StrikePlagiarism.com. Порушення вказаного строку є підставою для відмови у проведенні такої перевірки.

2.3.1. До функціональних обов'язків системного оператора входить:

- представництво кафедри з питань функціонування антиплагиатної системи;
- прийом друкованого та електронного варіантів роботи з відміткою автора про їх ідентичність;
- посередництво між авторами та адміністратором антиплагиатної системи;
- постійне поновлення знань з функціонування антиплагиатної системи та питань академічного плагіату загалом.

Цей перелік обов'язків додається до функціональних обов'язків за основним місцем праці.

2.4. Адміністратора визначає ректор Університету, як правило, зі штатних працівників відділу організації наукової роботи за поданням керівника цього

відділу. Адміністратор є контактною особою між Університетом та організацією, що надає послуги з технічного забезпечення процедури антиплагіату.

2.5. Адміністратор має обліковий запис, що створюється компетентним працівником організації, що надає послуги з технічного забезпечення процедури антиплагіату.

2.6. Права, обов'язки та відповідальність Адміністратора визначаються посадовою інструкцією та функціональними обов'язками, затвердженими проректором за напрямом наукової роботи.

2.7. Для кожної роботи Інтернет-система StrikePlagiarism.com готує (видає) звіт подібності (при цьому значення коефіцієнтів подібності не є остаточним результатом перевірки, звіт аналізують компетентні / уповноважені особи кафедри чи спецради).

2.8. Рівень оригінальності роботи оцінюється за такою шкалою:

— **високий рівень оригінальності** – понад 70% (текст вважається оригінальним і не потребує додаткових дій щодо запобігання безпідставним запозиченням);

— **задовільний рівень оригінальності** – від 50 % до 70% (наявні окремі ознаки академічного плагіату, робота повертається на доопрацювання, кафедра визначає доцільність повторної перевірки);

— **низький рівень оригінальності** – від 30% до 50% (наявні ознаки академічного плагіату, робота повертається на доопрацювання з обов'язковою повторною перевіркою);

— **неприйнятний рівень оригінальності** – менше 30% (наявні суттєві ознаки плагіату, робота до захисту не допускається).

2.9. Протягом 48 годин на підставі звіту подібності Адміністратор готує протокол перевірки оригінальності роботи (Додаток 2), який разом зі звітом подібності передає на кафедру і в деканат факультету, до якого належить кафедра, на якій виконувалася робота, у спецраду (секретареві / уповноваженій особі) або замовнику (у разі здійснення процедури антиплагіату на договірній основі).

2.10. У випадку задовільного рівня оригінальності Адміністратор у протоколі перевірки оригінальності роботи ставить відмітку, що робота «✓ потребує розгляду комісії», то Інтернет-система StrikePlagiarism.com видає бланк і робота вноситься на розгляд кафедри (спецради): компетентні / уповноважені особи кафедри чи спецради готують протокол аналізу звіту подібності.

2.11. Під час розгляду роботи на кафедрі необхідно враховувати, що виявлені у тексті роботи запозичення вважаються правомірними, якщо це:

— власні назви (індивідуальні найменування окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменування установ, назви праць, бібліографічні посилання на джерела та ін.);

— усталені словосполучення, що характерні для певної галузі знань, термінологія, яка використовується у нормативно-правових актах;

— належним чином оформлені цитування;

— самоцитування (фрагменти тексту, що належать авторові роботи, попередньо ним опубліковані або оприлюднені в електронній формі).

2.12. На підставі протоколу перевірки оригінальності, протоколу аналізу звіту подібності роботи та бланку Інтернет-системи StrikePlagiarism.com кафедра (спецрада) готує висновок про допуск (прийняття) роботи до захисту (або рекомендації до оприлюднення) (Додаток 3).

2.13. Якщо робота допускається (приймається) до захисту чи рекомендується до оприлюднення, процедура антиплагіату вважається завершеною.

2.14. Якщо у протоколі перевірки зазначено, що робота «✓ містить запозичений текст» (це означає, що робота містить ознаки академічного плагіату) або «✓ містить модифікації тексту», тоді кафедра вказує авторові на необхідність відкоригувати роботу (для магістерської – протягом 14 днів, для рукопису видання – протягом 30 днів). Після цього робота проходить процедуру антиплагіату повторно за кошти автора.

Для дисертації в межах проведення попередньої експертизи (до остаточного висновку експертів) повторна перевірка не передбачена, робота знімається з розгляду без права захисту.

2.15. Якщо після повторної перевірки у роботі буде виявлено академічний плагіат, Університет застосовує такі заходи:

2.15.1. до педагогічних, науково-педагогічних, наукових та інших працівників Університету –

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- клопотання щодо позбавлення присудженого наукового (освітньо-наукового) ступеня чи присвоєного вченого звання;
- відмова у присвоєнні або позбавлення присвоєного почесного звання, кваліфікаційної категорії;
- клопотання щодо позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- позбавлення преміювання;

2.15.2. до здобувачів освіти –

- повторне проходження оцінювання (захист магістерського дослідження);
- зняття роботи із захисту без права повторного розгляду;
- відрахування.

2.16. Усі роботи, допущені (прийняті) до захисту, протягом 48 годин після захисту будуть введені Адміністратором у базу даних Інтернет-системи StrikePlagiarism.com.

3. Порядок апеляції

3.1. Автори, які не погоджуються з результатом перевірки або рішенням кафедри (спецради), можуть протягом двох робочих днів після оголошення результату чи рішення подати апеляцію Комісії (Додаток 4).

3.2. Комісія створюється наказом ректора Університету. До складу Комісії з розгляду апеляцій щодо результатів перевірки робіт в антиплагіатній системі входять (за посадами): голова комісії – проректор за напрямом наукової роботи; члени комісії – начальник відділу організації наукової роботи (у всіх випадках),

начальник навчально-методичного відділу (для працівників) або декан факультету, де навчається здобувач вищої освіти (для здобувачів).

3.3. Апеляція може бути відхилена, якщо не дотримані встановлені вимоги щодо подання роботи на кафедрі (у спецраду), а також якщо заява про апеляцію не містить обґрунтування.

3.4. Комісія приймає остаточне рішення з огляду на отримані документи і на основі колегіального аналізу протягом 10 робочих днів після подачі апеляції. Остаточне рішення щодо роботи має передбачати один із варіантів: а) робота повертається на доопрацювання і допускається до подальшого захисту; б) у роботі наявний академічний плагіат і необхідно вжити відповідних заходів (вказується яких саме).

3.5. Апеляція може бути подана тільки один раз.

4. Прикінцеві положення

4.1. Усі заходи, що стосуються санкцій, Університет проводить відповідно до чинного законодавства України.

4.2. Процедура антиплагиату не охоплює перевірку рефератів або інших документів, які не передбачають допуску до захисту. Вказані в цьому пункті документи (роботи) за потреби можуть проходити процедуру антиплагиату з упушенням терміну подання.

4.3. Вартість оплати перевірки роботи (крім дисертацій) в антиплагиатній системі входить у кошторис навчання або визначається окремим кошторисом надання платної послуги (проведення науково-технічної експертизи).

Додаток 1
до Положення про
антиплагіатну систему
у ЛьвДУВС

Ректорові / Завідувачеві кафедри

Львівського державного
університету внутрішніх справ

здобувача освітнього ступеня
«магістр»(освітньо-наукового чи
наукового ступеня) / або
працівника кафедри (підрозділу)

Заява

Цим я підтверджую, що був проінформований про правила функціонування антиплагіатної системи у ЛьвДУВС, які стосуються перевірки оригінальності робіт. Тому заявляю, що згоден на обробку моєї роботи*, а також її архівування у базі даних Інтернет-системи StrikePlagiarism.com відповідно до прийнятої в університеті процедури антиплагіату.

Крім цього, заявляю, що подана для перевірки електронна версія моєї роботи співпадає (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

* Під обробкою розуміється порівняння змісту роботи, переданої на перевірку в Інтернет-систему StrikePlagiarism.com для виявлення фактів запозичення, створення звіту подібності та архівування в базі даних з метою подальшого порівняння з майбутніми роботами.

ПРОТОКОЛ ПЕРЕВІРКИ ОРИГІНАЛЬНОСТІ РОБОТИ

Тема: _____

Автор: _____

Спеціальність: _____

Науковий керівник: _____

Тип наукової роботи:

- Магістерська робота
- Дисертаційна робота доктора філософії (кандидата наук)
- Дисертаційна робота доктора наук
- Інша робота _____

Оцінка звіту подібності показала, що робота

- не містить безпідставних запозичень
- містить запозичений текст
- містить модифікації тексту
- потребує розгляду комісії

Примітки Адміністратора про виявлені зауважень:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Дата

Підпис адміністратора

**ВИСНОВОК КАФЕДРИ
(СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ)
ПРО ДОПУСК (ПРИЙНЯТТЯ) РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ**

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності, наданого Інтернет-системою Strikeplagiarism.com щодо роботи:

Тема: _____

Автор: _____

Спеціальність: _____

Після перевірки звіту подібності зроблено такий висновок:

Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є академічним плагіатом. Таким чином робота незалежна і приймається до захисту.

Запозичення не є академічним плагіатом, але виявлена кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (*ст. 444 Цивільного кодексу України*). Робота має бути відкоригована і подана на кафедру (у спецраду) за 10 днів (або інший термін, встановлений комісією) до захисту (прийняття до захисту).

Виявлені запозичення роблять роботу незаконною, із суттєвими ознаками академічного плагіату. Робота не допускається до захисту.

Наукова робота містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень. Робота не допускається до захисту.

Підтвердження:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата

Підпис керівника кафедри (голови спецради)

**Додаток 4
до Положення про
антиплагіатну систему
у ЛьВДУВС**

Завідувачеві кафедри

Львівського державного
університету внутрішніх справ

здобувача освітнього ступеня
«магістр» (освітньо-наукового чи
наукового ступеня) / або
працівника кафедри (підрозділу)

Заява

Заявляю, що наукова робота « _____ »
_____»

виконана мною особисто. Тому прошу розглянути оскарження щодо не допуску (неприйняття) цієї роботи до захисту, оскільки вона не порушує авторські права третіх осіб відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є академічним плагіатом.

Підтвердження:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

_____ *Дата*

_____ *Підпис*