ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	А-19-0271-280
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Львівський державний університет внутрішніх справ
ID ОП у ЄДЕБО	26791
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	“Фінансова розвідка”, Магістр, другий рівень вищої освіти, 07 Управління та адміністрування, 072 Фінанси, банківська справа та страхування
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.lvduvs.edu.ua/component/phocadownload/category/112-osvitno-profesiini-prohramy8?download=1985:zvitsamoanaliz-opp-finansova-rozvidka
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	07 “Управління та адміністрування”
Дата засідання	10 січня 2020 року
№ протоколу	35
Доповідач	Люта Ольга Василівна

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<> наявні

<> виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

<> відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

<> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+> відсутні

Обґрунтування:

Відповідно до частини третьої пункту 4 розділу III Положення "Про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти" затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України №977 від 11 липня 2019 року підстави для відмови в акредитації відсутні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Мета ОП втілена в місію та стратегію університету. Під час розробки ОП враховано досвід вітчизняних ЗВО. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб здобувачів, роботодавців, академічної спільноти. Забезпечено оптимальний комплекс компонент освітньої програми. Відповідно до Стандарту вищої освіти України вчасно переглянуто ОП «Фінансова розвідка» 2019 р., та в порядку реалізації ОП - навчальний план. Обов'язкові освітні компоненти забезпечують програмні результати навчання. Нормативний зміст підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня	В	

		розширено додатковими програмними результатами навчання та спеціальними фаховими компетентностями, враховуючи інтеграцію знань з інших суміжних спеціальностей та інших галузей, враховуючи профільність ЗВО. Недоліки. Перегляд освітньої програми на даному етапі не передбачав долучення роботодавців та членів Студентського самоврядування. В ОП 2019 р.- ПРН 5 «Вільно спілкуватися іноземною мовою усно та письмово з професійних питань, презентувати і обговорювати результати досліджень», який забезпечується дисциплінами “Організація розвідувальної діяльності”, “Міжнародні стандарти фінансової розвідки”. Зазначені освітні компоненти не викладаються іноземними мовами.		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Обсяг освітньої програми відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для магістерських освітньо-професійних програм. Освітня	В	

		програма є структурованою у контексті загального часу навчання. Зміст ОП «Фінансова розвідка» визначається описом предметної області, що регламентується Стандартом вищої освіти України із галузі знань 07 «Управління та адміністрування», спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» другого (магістерського) рівня. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством і становить 25,6%. Недоліки. За даною ОП не відбувається підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання. Набуття соціальних навичок відбувається за рахунок лише вибіркових дисциплін.		
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Правила прийому до ЗВО у 2019 році є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень.	В	

		Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми для різних рівнів освіти та перехресного вступу на спеціальність, в тому числі ОП, що акредитується. Наявні правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, закріплені внутрішніми затвердженими нормативними документами. Недоліки. Внутрішні документи, які регулюють порядок визнання результатів навчання в неформальній освіті відсутні. Практика визнання результатів навчання, отриманих в під час академічної мобільності на даній ОП відсутня.		
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Форми та методи навчання і викладання включають новітні технології, сучасні інтерактивні методи та сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Можливість вибору або власної ініціативи щодо	В	

		формування теми кваліфікаційної роботи здобувача. Функціонування наукового гуртка “Фінансовий аналітик”. Проведення міжвузівських студентських конференцій, тренінгів та семінарів. Періодичність перегляду робочих програм дисциплін. Впровадження в освітній процес викладачами результатів стажування та підвищення кваліфікації. Інтернаціоналізація діяльності ЗВО за програмами 2 Дипломи у Вищій школі управління охороною праці (Польща), обміну студентами та науковцями згідно договору між Німецькою службою академічних обмінів (DAAD) і ЛьвДУВС. Недоліки. У програмі дисципліни не вказується місце дисципліни у структурно-логічній схемі освітніх компонентів ОП “Фінансова розвідка”. Не виконуються кваліфікаційні роботи на замовлення роботодавців. Не оновлений список джерел і рекомендованої літератури у ряді робочих програм ОП. Використовуються у освітньому процесі законодавчі		

		акти, які втратили чинність. Відсутня географія співавторів наукових досліджень викладачів ОП.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Розроблені різні методи та форми оцінювання поточного та підсумкового оцінювання знань здобувачів. Оприлюднені графіки проведення контрольних заходів, які розроблені відповідного до оптимального навантаження на здобувача. Критерії оцінювання є чіткими та оприлюдненими. Здобувачі вчасно, на початку вивчення дисципліни, інформуються про критерії та форми оцінювання знань. Державна атестація здобувачів ОП “Фінансова розвідка” відповідає Стандарту спеціальності 072 “Фінанси, банківська справа та страхування” для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Правила проведення контрольних заходів є чіткими та доступними. Для забезпечення об'єктивності екзаменаторів в університеті практикується взаємовідвідування екзаменів. Чітка процедура апеляції здобувача вищої освіти, який	В	

		не погоджується з виставленою у відомість під час семестрового контролю оцінкою. Функціонування антиплагіатної системи на основі Інтернет-системи StrikePlagiarism.com. Недоліки. Критерії оцінювання знань здобувачів не є валідними (містять тільки шкалу оцінювання) та не в повній мірі дозволяють з'ясувати, наскільки здобувач вищої освіти зміг досягти запланованих результатів навчання. Високий рівень (70 %) допустимих запозичень тексту у кваліфікаційних магістерських роботах.		
Критерій 6. Людські ресурси	В	Склад, наукова спрямованість і кваліфікація академічного та адміністративного персоналу ЗВО достатні для успішної реалізації ОП “Фінансова розвідка”. Достатня увага приділяється ЗВО підвищенню професійної та педагогічної майстерності викладачів дисциплін ОП “Фінансова розвідка”. До організації та реалізації освітнього процесу з ОП “Фінансова розвідка” залучають роботодавців, які мають авторитет у регіоні,	В	

		галузях економіки регіону, фінансового моніторингу, контролю за фінансовими потоками. Також працівники фінансових служб підприємств, установ залучаються до проведення аудиторних занять. Здійснення рейтингування викладачів ЗВО з метою їх морального заохочення до професійного розвитку. Недоліки. Переважання викладачів, що забезпечують викладання професійних дисциплін ОП “Фінансова розвідка”, які мають академічну кваліфікацію за спорідненими економічними спеціальностями. Недостатньо регламентовані правила матеріального та морального заохочення викладачів.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Наявність необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів для забезпечення навчального процесу здобувачів вищої освіти та вільний доступ до них. Забезпеченість комп'ютерних класів необхідною кількістю відповідної техніки. Наявність нового власного гуртожитку на	В	

		базі ЗВО, а також наявність орендованих гуртожитків. Наявність репозиторію ЛДУВС, електронної бібліотеки та сучасного і зручного сайту. Здійснення оновлення літератури у бібліотеці факультету. Забезпечення доступу до баз даних Scopus і Web of Science. Діяльність психологічної служби та наявність скриньки довіри. Здійснення опитування здобувачів вищої освіти щодо їх потреб, інтересів і уподобань. Проведення навчальних евакуацій та здійснення інструктажів з питань безпеки праці. Практика матеріального та морального заохочення працівників ЗВО. Практика вирішення конфліктних ситуацій. Наявність антикорупційної програми. Недоліки. Недостатнє забезпечення комп'ютерами/ноутбуками викладачів кафедри фінансів та обліку. Необхідність у оновленні комп'ютерів до більш нових версій. Вузький перелік програмного забезпечення. Невелика кількість мультимедійного		

		обладнання. Брак наповнення репозитарію та бібліотеки літературою англійською мовою з фахових дисциплін (за виключенням дисципліни «Англійська мова»). Незадоволена потреба відвідувачів спортивного комплексу та проживаючих у деяких гуртожитках у гарячій воді. Застарілий ремонт туалетних кімнат (виняток – головний корпус, зокрема, 3 поверх) і їдальні. Застарілі меблі в деяких аудиторіях, їдальні, деяких комп'ютерних класах (виняток - головний корпус, зокрема, 3 поверх). Брак інструменту для відкритого обговорення питань зі здобувачами вищої освіти на загальноуніверситетському рівні. Паперовий документообіг і незадоволена потреба у загальнодоступному ксероксі/принтері на базі ЗВО для здобувачів вищої освіти у зв'язку з цим. Узагальненість питань в анкеті. Відсутність чіткого механізму запобігання та вирішення конфліктних ситуацій пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією.		

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Регламентація процесу внутрішнього забезпечення якості освіти відповідними положеннями. Регламентування процедури розроблення, затвердження та моніторингу освітньої програми положеннями. Діяльність студентської ради з метою підтримання зв'язку між здобувачами вищої освіти та адміністрацією. Практика анкетування здобувачів вищої освіти з метою врахування їх позиції під час перегляду освітньої програми. Залучення роботодавців під час створення та удосконалення ОП "Фінансова розвідка", врахування їх пропозицій, а також запрошення їх для проведення лекцій, тренінгів, майстер-класів. Поширення інформації про принципи академічної доброчесності та забезпечення їх дотримання. Недоліки. Ввідсутність чітко регламентованого механізму періодичного перегляду освітньої програми, у відповідних положеннях містяться тільки загальні тези щодо перегляду ОП. Відсутність документальної фіксації пропозицій	В	

		роботодавців і випускників щодо покращення рівня якості освітнього процесу.		
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Розміщення на офіційному сайті ЗВО та загальнодоступність нормативно-правового забезпечення освітнього процесу, його розуміння та дотримання. Розміщення інформації про ОП на сайті у відкритому доступі завчасно. Обговорення ОП проводиться на засіданнях та на особистих зустрічах. Недоліки. Відсутність окремої сторінки для розміщення проектів ОП і практики відкритих обговорень питань щодо них на загальноуніверситетському рівні із залученням усіх стейкхолдерів.	В	
Критерій 10. Навчання через дослідження	**Х**	**Х**	**Х**	**Х**

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

довге поле

1. Із врахуванням специфіки освітньої програми залучати до її перегляду випускників та роботодавців, зокрема, фахівців Департаменту фінансових розслідувань Держфінмоніторингу, Державного бюро розслідувань, Державної фіскальної служби, Служби безпеки України, Національного антикорупційного бюро України.
2. Розробити та запровадити чіткі формалізовані та прозорі процедури, що дозволяють однозначно оцінити участь зовнішніх стейкхолдерів в забезпеченні якості освітньої діяльності в цілому та освітньої програми зокрема.
3. З метою досягнення РН15 «Демонструвати навички спілкування у професійних та наукових колах іноземними мовами» передбачити у навчальному плані обов'язковий освітній компонент, що викладається іноземною мовою або включити окремі теми до робочої навчальної програми.
4. При перегляді освітньої програми «Фінансова розвідка» враховувати досвід не тільки вітчизняних закладів вищої освіти, але й провідних зарубіжних ЗВО, що реалізують подібні освітні програми.
5. Розглянути можливість введення до складу проєктної групи освітньої програми здобувачів вищої освіти та роботодавців.
6. Привести робочі навчальні програми у відповідність до освітньої програми та навчального плану.
7. Розширити блок «Дисципліни самостійного вибору здобувача вищої освіти». Надати здобувачам вищої освіти можливість обрати будь-яку дисципліну, що запропонована викладачами кафедри/факультету у ЗВО незалежно від спеціальності чи підрозділу, що забезпечує її викладання. Запровадити зовнішнє рецензування каталогу вибіркових дисциплін з точки зору їх відповідності потребам ринку праці та інтересам студента.
8. Розглянути питання з роботодавцями про можливість запровадження дуальної освіти, використовуючи блокове чергування теоретичного та практичного навчання.
9. Розробити та формалізувати порядок визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті.
10. Залучати роботодавців до розробки тем кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти із можливістю впровадження результатів цих досліджень у практичній роботі.
11. Оновити та використовувати у освітньому процесі сучасні навчально-методичні розробки та законодавчу базу.
12. Розширити географію співавторів статей, наукових досліджень викладачів, в тому числі враховуючи договори про співпрацю ЛьвДУВС та іноземних університетів, запровадити практику написання статей у закордонних наукометричних виданнях.
13. Конкретизувати критерії оцінювання знань здобувачів відповідно до методів проведення контрольних заходів та досягнення здобувачем результатів навчання. Підвищити частку авторського тексту у кваліфікаційних магістерських роботах.
14. Підвищувати загальний рівень академічної відповідності викладачів зі спеціальності 072 “Фінанси, банківська справа та страхування”. Запровадити в практику виконання науково-дослідних робіт на замовлення роботодавців. Розробити правила

внутрішнього трудового розпорядку, які б передбачали перелік заходів матеріального та морального заохочення, які можуть використовуватись у ЗВО.

15. З метою удосконалення матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП рекомендовано:
    - оновлення і поповнення комп'ютерної, мультимедійної техніки для забезпечення більш ефективного та сучасного освітнього процесу;
    - розширення переліку програмного забезпечення, зокрема, специфічним для даної ОП;
    - наповнення репозиторію, бібліотеки матеріалами англійською мовою з ширшого переліку фахових дисциплін;
    - забезпечення розміщення протипожежної сигналізації у всіх коридорах;
    - запровадження електронного документообігу;
    - забезпечення загальнодоступним для здобувачів вищої освіти ксероксом/принтером;
    - проведення більш детального опитувань здобувачів вищої освіти у контексті умов проживання у гуртожитках і умов навчання та загалом конкретизація поставлених питань в анкеті з метою практичного застосування отриманих результатів для покращення та вдосконалення якості освітнього процесу та умов його провадження.
16. Розробка та запровадження чіткого механізму запобігання та вирішення конфліктних ситуацій пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією.
17. Створення форуму на сайті ЛДУВС для забезпечення можливості відкритого обговорення питань забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти усіма стейкхолдерами.
18. Додати до ОП структурно-логічну схеми, яка би дозволяла оцінити наявність міждисциплінарного зв'язку між компонентами, як було зазначено в відомостях про самооцінювання освітньої програми, та існування логічно взаємопов'язаної системи вивчення дисциплін за семестрами.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

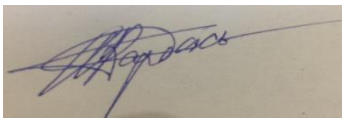
<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<+> акредитацію ОП

<> умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<> відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР 07  **А.В. Бардась**