Опитування випускників щодо якості освітньої програми «Фінансова розвідка» другого (магістерського) рівня вищої освіти			
№	**Зміст запитання**	**Критерій оцінювання**	**Показник оцінювання (у %)**
1.	Оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою, якість освітньої програми (де 1 – дуже погано, 5 – відмінно)	3	8,3
		4	10
		5	81,7
2.	Чи задоволені Ви якістю підготовки Вас як фахівця у ЛьвДУВС?	Так	86,7
		Частково	13,3
3.	Чи є освітнє середовище у ЛьвДУВС безпечним для здоров'я та життя?	Так	100
4.	Чи проводилось оцінювання психологічного клімату в колективі курсу, навчальної групи де Ви навчались?	Так	80
		Ні	3,3
		Частково	8,3
		Важко оцінити	8,3
5.	Чи відомо Вам про процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ЛьвДУВС?	Так	80
		Ні	8,3
		Частково	3,3
		Важко оцінити	8,3
6.	Чи мали Ви можливість вибору навчальних дисциплін за даною освітньою програмою (спеціальністю)?	Так	86,7
		Ні	6,7
		Частково	6,7
7.	На Вашу думку, Вам достатньо було запропоновано навчальних дисциплін для вибору?	Так	86,7
		Ні	6,7
		Частково	6,7
8.	Чи мали Ви достатньо інформації про короткий зміст запропонованих Вам навчальних дисциплін на вибір?	Так	85
		Частково	15
9.	Чи вважаєте Ви, що ступінь завантаженості здобувача освіти на даній освітній програмі (спеціальності) є занадто високим?	Ні	85
		Частково	6,7
		Важко оцінити	8,3
10.	Чи приділялось достатньо часу самостійній роботі при опануванні даної освітньої програми (спеціальності)?	Так	66,7
		Ні	8,3
		Частково	25

11.	Чи ознайомлювали Вас із тими загальними та фаховими компетентностями, які Ви повинні отримати, по завершенню вивчення навчальних дисциплін, передбачених освітньою програмою?	Так	86,7
		Частково	13,3
12.	Чи вважаєте Ви, що методи і форми навчання, які застосовувались викладачами, сприяли набуттю загальних і фахових компетентностей за освітньою програмою (спеціальністю)?	Так	85
		Ні	15
13.	Чи ознайомлювали Вас зі змістом та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах кожної навчальної дисципліни?	Так	85
		Частково	15
14.	Чи отримували Ви доступ до інформаційних ресурсів ЛьвДУВС?	Так	100
15.	Чи було забезпечено, на Вашу думку, об’єктивність та прозорість оцінювання результатів навчання?	Так	85
		Частково	15
16.	Чи були Ви ознайомлені з процедурою оскарження (апеляції) результатів оцінювання?	Так	91,7
		Частково	8,3
17.	Чи були Ви ознайомлені з процедурами повторного проходження контрольних заходів?	Так	85
		Частково	15
18.	До аудиторних занять час від часу залучались професіонали-практики, представники роботодавців	Так	88,3
		Ні	5
		Частково	6,7
19.	Чи відповідає якість та зміст освітньої програми Вашим очікування?	Так	80
		Ні	16,7
		Частково	3,3
20.	Я рекомендуватиму іншим навчатись у ЛьвДУВС за цією освітньою програмою	Так	88,3
		Частково	5
		Важко оцінити	6,7
21.	Чи проживали Ви у гуртожитку, якщо так, то чи задоволені Ви умовами проживання?	Так	8,2
		Ні	63,6
		Частково	19,1
		Важко оцінити	9,1

Опитування роботодавців (стейкхолдерів) щодо якості підготовки випускників які навчались за освітньою програмою «Фінансова розвідка» другого (магістерського) рівня вищої освіти			
№	**Зміст запитання**	**Критерій оцінювання**	**Показник оцінювання (у %)**
1.	Чи задоволені Ви рівнем фахової підготовки випускників ЛьвДУВС, які працюють у Вашій установі/організації?	Так	90
		Важко оцінити	10
2.	Чи зацікавлені Ви (установа/організація) в прийнятті на роботу випускників ЛьвДУВС?	Так	80
		Частково	20
3.	Чи забезпечує освітня програма ЛьвДУВС формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи у Вашій установі/організації?	Так	85
		Частково	10
		Важко оцінити	5
4.	Чи задоволені Ви рівнем професійної підготовки (знань, умінь) здобувачів, які проходять практику (стажування) у Вашій установі/організації?	Так	80
		Важко оцінити	20
5.	Які з наведених нижче чинників мають, на Вашу думку, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання *1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)		
Рівень загальнотеоретичної підготовки		3	20
		5	80
Здатність до аналізу і синтезу		4	15
		5	85
Розв’язання проблем професійного характеру		4	20
		5	80

Рівень базових (професійних) знань, умінь і навичок	4	20
	5	80
Здатність застосовувати знання, уміння, навички на практиці	4	15
	5	85
Стратегічне мислення	4	10
	5	90
Націленість на кінцевий результат	4	20
	5	80
Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці	3	
	4	20
	5	80
Здатність пристосовуватись до нових умов праці та різних ситуацій	4	20
	5	80
Націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання	4	20
	5	80
Навички управління персоналом, колективом	3	5
	4	10
	5	85
Ерудованість, загальна культура, комунікабельність	4	20
	5	80

Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями		4	10
		5	90
Вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати особисту думку		4	20
		5	80
19.	Чи запрошували Вас (представників Вашої установи/організації) для участі в розробці та/або експертній оцінці освітніх програм ЛьвДУВС?	Так	80
		Ні	20

Опитування щодо якості викладання навчальної дисципліни «Бюджетно-податкова безпека»			
№	**Зміст запитання**	**Критерій оцінювання**	**Показник оцінювання (у %)**
1.	Яку частку занять Ви відвідали з цієї дисципліни?	75-100%	75
		50-75%	25
2.	Викладач чітко дотримувався часу початку та закінчення занять	Так	100
3.	Чи проводились заняття науково-педагогічним працівником з використанням технічних засобів навчання (мультимедійного проєктора/аудіо-відео пристроїв і інш.)?	Так	80
		Частково	20
4.	Викладач зрозуміло, доступно та послідовно викладав тематичний матеріал, наголошував на основних питаннях навчального матеріалу, а також наводив приклади із практики	Так	80
		Частково	20
5.	Чи застосовувались інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення здобувачів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.п.?	Так	85
		Ні	15
6.	Викладачем було чітко окреслено (визначено) вимоги та надано рекомендації щодо виконання самостійної роботи (визначена необхідна література, зазначені творчо-аналітичні завдання та інше)	Так	100
7.	Стиль викладання був зрозумілий та використовувались цікаві підходи	Так	100
8.	Чи були Ви ознайомлені із критеріями оцінювання знань та вмінь	Так	80

	з навчальної дисципліни?	Частково	20
9.	Знання оцінювались чесно, об’єктивно і прозоро	Так	100
10.	Чи вміє викладач викликати і підтримати інтерес у здобувачів освіти до навчальної дисципліни?	Так	80
		Частково	20
11.	Чи дотримувався викладач культури мовлення та оптимального темпу викладення навчального матеріалу	Так	100
12.	Чи ознайомлювали Вас із змістом навчальної програми та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах вивчення даної навчальної дисципліни?	Так	80
		Частково	20
13.	Чи ознайомлювали Вас із загальними та фаховими компетентностями, які б Ви мали отримати, вивчаючи дану навчальну дисципліну?	Так	85
		Ні	15
14.	Чи достатній на Вашу думку рівень володіння викладачем навчальним матеріалом?	Так	100
15.	Чи достатньо на Вашу думку було відведено часу для вивчення навчального матеріалу з даної дисципліни	Так	87,5
		Частково	12,5
16.	Чи допомогла Вам ця навчальна дисципліна отримати практичні уміння та навички?	Ні	20
		Частково	80
17.	Чи відіграватиме важливу роль у Вашому професійному зростанні дана навчальна дисципліна?	Так	80
		Важко оцінити	20
18.	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань під час вивчення даної дисципліни?	Так	80
		Важко оцінити	20

Опитування щодо якості викладання навчальної дисципліни «Фінансовий менеджмент»			
№	**Зміст запитання**	**Критерій оцінювання**	**Показник оцінювання (у %)**
1.	Яку частку занять Ви відвідали з цієї дисципліни?	75-100%	85
		50-75%	15
2.	Викладач чітко дотримувався часу початку та закінчення занять	Так	100

3.	Чи проводились заняття науково-педагогічним працівником з використанням технічних засобів навчання (мультимедійного проєктора/аудіо-відео пристроїв і інш.)?	Так	100
4.	Викладач зрозуміло, доступно та послідовно викладав тематичний матеріал, наголошував на основних питаннях навчального матеріалу, а також наводив приклади із практики	Так	100
5.	Чи застосовувались інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення здобувачів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.п.?	Так	80
		Ні	20
6.	Викладачем було чітко окреслено (визначено) вимоги та надано рекомендації щодо виконання самостійної роботи (визначена необхідна література, зазначені творчо-аналітичні завдання та інше)	Так	90
		Частково	10
7.	Стиль викладання був зрозумілий та використовувались цікаві підходи	Так	100
8.	Чи були Ви ознайомлені із критеріями оцінювання знань та вмінь з навчальної дисципліни?	Так	80
		Частково	20
9.	Знання оцінювались чесно, об’єктивно і прозоро	Так	100
10.	Чи вміє викладач викликати і підтримати інтерес у здобувачів освіти до навчальної дисципліни?	Так	100
11.	Чи дотримувався викладач культури мовлення та оптимального темпу викладення навчального матеріалу	Так	100
12.	Чи ознайомлювали Вас із змістом навчальної програми та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах вивчення даної навчальної дисципліни?	Так	100
13.	Чи ознайомлювали Вас із загальними та фаховими компетентностями, які б Ви мали отримати, вивчаючи дану навчальну дисципліну?	Так	80
		Частково	20
14.	Чи достатній на Вашу думку рівень володіння викладачем навчальним матеріалом?	Так	100
15.	Чи достатньо на Вашу думку було відведено часу для вивчення навчального матеріалу з даної дисципліни	Так	100

16.	Чи допомогла Вам ця навчальна дисципліна отримати практичні уміння та навички?	Так	80
		Частково	20
17.	Чи відіграватиме важливу роль у Вашому професійному зростанні дана навчальна дисципліна?	Так	80
		Важко оцінити	20
18.	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань під час вивчення даної дисципліни?	Так	100

Опитування щодо якості викладання навчальної дисципліни «Міжнародні стандарти фінансової розвідки»			
№	**Зміст запитання**	**Критерій оцінювання**	**Показник оцінювання (у %)**
1.	Яку частку занять Ви відвідали з цієї дисципліни?	75-100%	80
		50-75%	20
2.	Викладач чітко дотримувався часу початку та закінчення занять	Так	100
3.	Чи проводились заняття науково-педагогічним працівником з використанням технічних засобів навчання (мультимедійного проєктора/аудіо-відео пристроїв і інш.)?	Так	80
		Ні	20
4.	Викладач зрозуміло, доступно та послідовно викладав тематичний матеріал, наголошував на основних питаннях навчального матеріалу, а також наводив приклади із практики	Так	80
		Частково	20
5.	Чи застосовувались інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення здобувачів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.п.?	Так	80
		Ні	20
6.	Викладачем було чітко окреслено (визначено) вимоги та надано рекомендації щодо виконання самостійної роботи (визначена необхідна література, зазначені творчо-аналітичні завдання та інше)	Так	80
		Частково	20
7.	Стиль викладання був зрозумілий та використовувались цікаві підходи	Так	100
8.	Чи були Ви ознайомлені із критеріями оцінювання знань та вмінь	Так	80

	з навчальної дисципліни?	Частково	20
9.	Знання оцінювались чесно, об’єктивно і прозоро	Так	100
10.	Чи вміє викладач викликати і підтримати інтерес у здобувачів освіти до навчальної дисципліни?	Так	100
11.	Чи дотримувався викладач культури мовлення та оптимального темпу викладення навчального матеріалу	Так	100
12.	Чи ознайомлювали Вас із змістом навчальної програми та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах вивчення даної навчальної дисципліни?	Так	80
		Частково	20
13.	Чи ознайомлювали Вас із загальними та фаховими компетентностями, які б Ви мали отримати, вивчаючи дану навчальну дисципліну?	Так	80
		Частково	20
14.	Чи достатній на Вашу думку рівень володіння викладачем навчальним матеріалом?	Так	100
15.	Чи достатньо на Вашу думку було відведено часу для вивчення навчального матеріалу з даної дисципліни	Так	100
16.	Чи допомогла Вам ця навчальна дисципліна отримати практичні уміння та навички?	Так	80
		Частково	20
17.	Чи відіграватиме важливу роль у Вашому професійному зростанні дана навчальна дисципліна?	Ні	80
		Важко оцінити	20
18.	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань під час вивчення даної дисципліни?	Частково	100
Опитування щодо якості викладання навчальної дисципліни «Фінансовий моніторинг»			
№	**Зміст запитання**	**Критерій оцінювання**	**Показник оцінювання (у %)**
1.	Яку частку занять Ви відвідали з цієї дисципліни?	75-100%	86,7
		50-75%	13,3
2.	Викладач чітко дотримувався часу початку та закінчення занять	Так	100

3.	Чи проводились заняття науково-педагогічним працівником з використанням технічних засобів навчання (мультимедійного проєктора/аудіо-відео пристроїв і інш.)?	Так	100
4.	Викладач зрозуміло, доступно та послідовно викладав тематичний матеріал, наголошував на основних питаннях навчального матеріалу, а також наводив приклади із практики	Так	100
5.	Чи застосовувались інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення здобувачів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.п.?	Так	86,7
		Частково	13,3
6.	Викладачем було чітко окреслено (визначено) вимоги та надано рекомендації щодо виконання самостійної роботи (визначена необхідна література, зазначені творчо-аналітичні завдання та інше)	Так	100
7.	Стиль викладання був зрозумілий та використовувались цікаві підходи	Так	100
8.	Чи були Ви ознайомлені із критеріями оцінювання знань та вмінь з навчальної дисципліни?	Так	100
9.	Знання оцінювались чесно, об’єктивно і прозоро	Так	100
10.	Чи вміє викладач викликати і підтримати інтерес у здобувачів освіти до навчальної дисципліни?	Так	100
11.	Чи дотримувався викладач культури мовлення та оптимального темпу викладення навчального матеріалу	Так	100
12.	Чи ознайомлювали Вас із змістом навчальної програми та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах вивчення даної навчальної дисципліни?	Так	100
13.	Чи ознайомлювали Вас із загальними та фаховими компетентностями, які б Ви мали отримати, вивчаючи дану навчальну дисципліну?	Так	100
14.	Чи достатній на Вашу думку рівень володіння викладачем навчальним матеріалом?	Так	100
15.	Чи достатньо на Вашу думку було відведено часу для вивчення	Так	100

	навчального матеріалу з даної дисципліни		
16.	Чи допомогла Вам ця навчальна дисципліна отримати практичні уміння та навички?	Так	80
		Частково	20
		Важко оцінити	
17.	Чи відіграватиме важливу роль у Вашому професійному зростанні дана навчальна дисципліна?	Так	100
18.	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань під час вивчення даної дисципліни?	Так	100

За результатами проведеного опитування роботодавців (стейкхолдерів) з реалізації освітньої програми Фінансова розвідка другого (магістерського) рівня вищої освіти, більшість респондентів пропонує ЛьвДУВС розвивати у майбутніх фахівців навички аналізування банківської діяльності та вміння мінімізувати ризики, ширше вивчати податкове законодавство, та добре орієнтуватися в кадровому обліку.

Найкращими професійними навичками здобувачів освітньої програми респондентами зазначено: достатній рівень теоретичних знань, здатність мислити нестандартно, висока стресостійкість, вміння працювати у команді.

За результатами проведеного опитування здобувачі вищої освіти та випускники ЛьвДУВС, пропонують більше проводити моделювання практичних ситуацій під час вирішення творчо-аналітичних завдань та інших ситуацій.