

Опитування випускників щодо якості освітньої програми «Психологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти			
№	Зміст запитання	Критерій оцінювання	Показник оцінювання (у %)
1.	Оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою, якість освітньої програми (де 1 – дуже погано, 5 – відмінно)	1	
		2	
		3	2,9
		4	16,5
		5	80,6
2.	Чи задоволені Ви якістю підготовки Вас як фахівця у ЛьвДУВС?	Так	86,5
		Частково	10,6
		Важко оцінити	2,9
3.	Чи є освітнє середовище у ЛьвДУВС безпечним для здоров'я та життя?	Так	97,1
		Важко оцінити	2,9
4.	Чи проводилось оцінювання психологічного клімату в колективі курсу, навчальної групи де Ви навчались?	Так	86,5
		Ні	7,6
		Частково	5,9
		Важко оцінити	
5.	Чи відомо Вам про процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ЛьвДУВС?	Так	89,4
		Ні	8,8
		Частково	1,8
		Важко оцінити	

6.	Чи мали Ви можливість вибору навчальних дисциплін за даною освітньою програмою (спеціальністю)?	Так	87
		Ні	6,5
		Частково	6,5
7.	На Вашу думку, Вам достатньо було запропоновано навчальних дисциплін для вибору?	Так	82,9
		Ні	6,5
		Частково	10,6
8.	Чи мали Ви достатньо інформації про короткий зміст запропонованих Вам навчальних дисциплін на вибір?	Так	80,5
		Ні	6,5
		Частково	13
		Важко оцінити	2,9
9.	Чи вважаєте Ви, що ступінь завантаженості здобувача освіти на даній освітній програмі (спеціальності) є занадто високим?	Так	8,8
		Ні	84,7
		Частково	3,5
		Важко оцінити	2,9
10.	Чи приділялось достатньо часу самостійній роботі при опануванні даної освітньої програми (спеціальності)?	Так	79,4
		Частково	14,7
		Важко оцінити	5,9
11.	Чи ознайомлювали Вас із тими загальними та фаховими компетентностями, які Ви повинні отримати, по завершенню вивчення навчальних дисциплін, передбачених освітньою програмою?	Так	80,6
		Ні	5,9
		Частково	10,6

		Важко оцінити	2,9
12.	Чи вважаєте Ви, що методи і форми навчання, які застосовувались викладачами, сприяли набуттю загальних і фахових компетентностей за освітньою програмою (спеціальністю)?	Так	85,3
		Важко оцінити	14,7
13.	Чи ознайомлювали Вас зі змістом та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах кожної навчальної дисципліни?	Так	79,8
		Частково	17,2
		Важко оцінити	3
14.	Чи отримували Ви доступ до інформаційних ресурсів ЛьвДУВС?	Так	91,2
		Ні	2,9
		Частково	2,9
		Важко оцінити	2,9
15.	Чи було забезпечено, на Вашу думку, об'єктивність та прозорість оцінювання результатів навчання?	Так	85,4
		Ні	8,8
		Частково	2,9
		Важко оцінити	2,9
16.	Чи були Ви ознайомлені з процедурою оскарження (апеляції) результатів оцінювання?	Так	80,6
		Ні	7,6
		Частково	2,9
		Важко оцінити	8,8
17.	Чи були Ви ознайомлені з процедурами повторного проходження	Так	82,4

	контрольних заходів?	Ні	5,9
		Частково	2,9
		Важко оцінити	8,8
18.	До аудиторних занять час від часу залучались професіонали-практики, представники роботодавців	Так	82,4
		Ні	2,9
		Частково	14,7
19.	Чи відповідає якість та зміст освітньої програми Вашим очікуванням?	Так	82,3
		Ні	5,9
		Частково	11,8
20.	Я рекомендуватиму іншим навчатись у ЛьвДУВС за цією освітньою програмою	Так	91,2
		Ні	
		Частково	5,9
		Важко оцінити	2,9
21.	Чи проживали Ви у гуртожитку, якщо так, то чи задоволені Ви умовами проживання?	Так	15,8
		Ні	75
		Частково	6,3
		Важко оцінити	3,1

Опитування роботодавців (стейкхолдерів) щодо якості підготовки випускників які навчались за освітньою програмою «Психологія»

другого (магістерського) рівня вищої освіти ЛьвДУВС			
№	Зміст запитання	Критерій оцінювання	Показник оцінювання (у %)
1.	Чи задоволені Ви рівнем фахової підготовки випускників ЛьвДУВС, які працюють у Вашій установі/організації?	Так	81,5
		Ні	3,7
		Частково	3,7
		Важко оцінити	11,1
2.	Чи зацікавлені Ви (установа/організація) в прийнятті на роботу випускників ЛьвДУВС?	Так	82,4
		Ні	3,4
		Частково	14,1
3.	Чи забезпечує освітня програма ЛьвДУВС формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи у Вашій установі/організації?	Так	83
		Ні	3,4
		Частково	6,8
		Важко оцінити	6,8
4.	Чи задоволені Ви рівнем професійної підготовки (знань, умінь) здобувачів, які проходять практику (стажування) у Вашій установі/організації?	Так	85,2
		Ні	3,7
		Частково	3,7
		Важко оцінити	7,4
5.	Які з наведених нижче чинників мають, на Вашу думку, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання *1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)		
Рівень загальнотеоретичної підготовки		3	3,4
		4	14,5

	5	82,1
Здатність до аналізу і синтезу	3	3,4
	4	17,9
	5	79
Розв'язання проблем професійного характеру	3	
	4	21
	5	79
Рівень базових (професійних) знань, умінь і навичок	3	3,4
	4	14,5
	5	82,1
Здатність застосовувати знання, уміння, навички на практиці	4	17,6
	5	82,4
Стратегічне мислення	1	
	2	
	3	10,3
	4	17,9
	5	71,7
Націленість на кінцевий результат	2	3,4
	3	
	4	14,5
	5	82,1

Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці	2	
	3	3,4
	4	14,8
	5	81,7
Здатність пристосовуватись до нових умов праці та різних ситуацій	3	
	4	17,9
	5	82,1
Націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання	3	3,4
	4	17,6
	5	79
Навички управління персоналом, колективом	1	
	2	3,4
	3	6,9
	4	4,5
	5	85,2
Ерудованість, загальна культура, комунікабельність	3	
	4	11,7
	5	88,3
Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями	3	3,4
	4	17,6
	5	79

Вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати особисту думку		3	
		4	21
		5	79
19.	Чи запрошували Вас (представників Вашої установи/організації) для участі в розробці та/або експертній оцінці освітніх програм ЛьвДУВС?	Так	81,7
		Ні	18,3
Опитування щодо якості викладання навчальної дисципліни «Практикум з основ арт-терапії»			
№	Зміст запитання	Критерій оцінювання	Показник оцінювання (у %)
1.	Яку частку занять Ви відвідали з цієї дисципліни?	75-100%	60
		50-75%	40
		25-50 %	
2.	Викладач чітко дотримувався часу початку та закінчення занять	Так	100
3.	Чи проводились заняття науково-педагогічним працівником з використанням технічних засобів навчання (мультимедійного проєктора/аудіо-відео пристроїв і інш.)?	Так	100
		Ні	
		Частково	
4.	Викладач зрозуміло, доступно та послідовно викладав тематичний матеріал, наголошував на основних питаннях навчального матеріалу, а також наводив приклади із практики	Так	100
		Ні	
		Частково	
5.	Чи застосовувались інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення здобувачів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.п.?	Так	100
		Ні	
		Частково	

		Важко оцінити	
6.	Викладачем було чітко окреслено (визначено) вимоги та надано рекомендації щодо виконання самостійної роботи (визначена необхідна література, зазначені творчо-аналітичні завдання та інше)	Так	100
		Частково	
7.	Стиль викладання був зрозумілий та використовувались цікаві підходи	Так	100
		Ні	
		Частково	
8.	Чи були Ви ознайомлені із критеріями оцінювання знань та вмінь з навчальної дисципліни?	Так	100
		Ні	
		Частково	
9.	Знання оцінювались чесно, об'єктивно і прозоро	Так	100
		Ні	
		Частково	
		Важко оцінити	
10.	Чи вміє викладач викликати і підтримати інтерес у здобувачів освіти до навчальної дисципліни?	Так	100
		Ні	
		Частково	
11.	Чи дотримувався викладач культури мовлення та оптимального темпу викладення навчального матеріалу	Так	100
		Частково	
12.	Чи ознайомлювали Вас із змістом навчальної програми та	Так	100

	програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах вивчення даної навчальної дисципліни?	Ні	
		Частково	
13.	Чи ознайомлювали Вас із загальними та фаховими компетентностями, які б Ви мали отримати, вивчаючи дану навчальну дисципліну?	Так	100
		Ні	
		Частково	
14.	Чи достатній на Вашу думку рівень володіння викладачем навчальним матеріалом?	Так	100
		Частково	
15.	Чи достатньо на Вашу думку було відведено часу для вивчення навчального матеріалу з даної дисципліни	Так	80
		Ні	20
		Важко оцінити	
16.	Чи допомогла Вам ця навчальна дисципліна отримати практичні уміння та навички?	Так	100
		Ні	
		Частково	
		Важко оцінити	
17.	Чи відіграватиме важливу роль у Вашому професійному зростанні дана навчальна дисципліна?	Так	100
		Ні	
		Частково	
		Важко оцінити	
18.	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань під час вивчення даної дисципліни?	Так	100
		Ні	

		Частково	
--	--	----------	--

Опитування щодо якості викладання навчальної дисципліни «Психологія ненасильницького спілкування та фасилітації»			
№	Зміст запитання	Критерій оцінювання	Показник оцінювання (у %)
1.	Яку частку занять Ви відвідали з цієї дисципліни?	75-100%	80
		50-75%	10
		25-50%	10
2.	Викладач чітко дотримувався часу початку та закінчення занять	Так	100
		Ні	
		Частково	
3.	Чи проводились заняття науково-педагогічним працівником з використанням технічних засобів навчання (мультимедійного проєктора/аудіо-відео пристроїв і інш.)?	Так	83,3
		Ні	
		Частково	16,7
4.	Викладач зрозуміло, доступно та послідовно викладав тематичний матеріал, наголошував на основних питаннях навчального матеріалу, а також наводив приклади із практики	Так	86,7
		Частково	13,3
5.	Чи застосовувались інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення здобувачів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.п.?	Так	100
		Ні	
		Частково	
		Важко оцінити	
6.	Викладачем було чітко окреслено (визначено) вимоги та надано	Так	86,7

	рекомендації щодо виконання самостійної роботи (визначена необхідна література, зазначені творчо-аналітичні завдання та інше)	Частково	13,3
		Важко оцінити	
7.	Стиль викладання був зрозумілий та використовувались цікаві підходи	Так	83,3
		Ні	
		Частково	16,7
		Важко оцінити	
8.	Чи були Ви ознайомлені із критеріями оцінювання знань та вмінь з навчальної дисципліни?	Так	80
		Ні	
		Частково	20
9.	Знання оцінювались чесно, об'єктивно і прозоро	Так	100
		Ні	
		Частково	
		Важко оцінити	
10.	Чи вміє викладач викликати і підтримати інтерес у здобувачів освіти до навчальної дисципліни?	Так	100
		Ні	
		Частково	
		Важко оцінити	
11.	Чи дотримувався викладач культури мовлення та оптимального темпу викладення навчального матеріалу	Так	100
		Ні	
		Частково	

12.	Чи ознайомлювали Вас із змістом навчальної програми та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах вивчення даної навчальної дисципліни?	Так	100
		Частково	
13.	Чи ознайомлювали Вас із загальними та фаховими компетентностями, які б Ви мали отримати, вивчаючи дану навчальну дисципліну?	Так	100
		Ні	
		Частково	
14.	Чи достатній на Вашу думку рівень володіння викладачем навчальним матеріалом?	Так	83,3
		Ні	
		Частково	16,7
15.	Чи достатньо на Вашу думку було відведено часу для вивчення навчального матеріалу з даної дисципліни	Так	83,3
		Важко оцінити	16,7
16.	Чи допомогла Вам ця навчальна дисципліна отримати практичні уміння та навички?	Так	100
		Ні	
		Частково	
17.	Чи відіграватиме важливу роль у Вашому професійному зростанні дана навчальна дисципліна?	Так	100
		Ні	
		Частково	
		Важко оцінити	
18.	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань під час вивчення даної дисципліни?	Так	100
		Ні	
Опитування щодо якості викладання навчальної дисципліни «Сучасні методи психокорекції та психотерапії»			

№	Зміст запитання	Критерій оцінювання	Показник оцінювання (у %)
1.	Яку частку занять Ви відвідали з цієї дисципліни?	75-100%	100
		50-75%	
		25-50%	
2.	Викладач чітко дотримувався часу початку та закінчення занять	Так	100
		Частково	
3.	Чи проводились заняття науково-педагогічним працівником з використанням технічних засобів навчання (мультимедійного проектора/аудіо-відео пристроїв і інш.)?	Так	100
		Ні	
		Важко оцінити	
4.	Викладач зрозуміло, доступно та послідовно викладав тематичний матеріал, наголошував на основних питаннях навчального матеріалу, а також наводив приклади із практики	Так	100
		Частково	
		Важко оцінити	
5.	Чи застосовувались інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення здобувачів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.п.?	Так	100
		Ні	
		Частково	
6.	Викладачем було чітко окреслено (визначено) вимоги та надано рекомендації щодо виконання самостійної роботи (визначена необхідна література, зазначені творчо-аналітичні завдання та інше)	Так	100
		Ні	
		Частково	
7.	Стиль викладання був зрозумілий та використовувались цікаві підходи	Так	100
		Ні	

		Важко оцінити	
8.	Чи були Ви ознайомлені із критеріями оцінювання знань та вмінь з навчальної дисципліни?	Так	100
		Частково	
9.	Знання оцінювались чесно, об'єктивно і прозоро	Так	
		Ні	
10.	Чи вміє викладач викликати і підтримати інтерес у здобувачів освіти до навчальної дисципліни?	Так	100
		Ні	
		Частково	
11.	Чи дотримувався викладач культури мовлення та оптимального темпу викладення навчального матеріалу	Так	100
		Ні	
		Частково	
12.	Чи ознайомлювали Вас із змістом навчальної програми та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах вивчення даної навчальної дисципліни?	Так	100
		Ні	
		Частково	
13.	Чи ознайомлювали Вас із загальними та фаховими компетентностями, які б Ви мали отримати, вивчаючи дану навчальну дисципліну?	Так	100
		Ні	
14.	Чи достатній на Вашу думку рівень володіння викладачем навчальним матеріалом?	Так	100
		Частково	

15.	Чи достатньо на Вашу думку було відведено часу для вивчення навчального матеріалу з даної дисципліни	Так	100
		Ні	
		Частково	
16.	Чи допомогла Вам ця навчальна дисципліна отримати практичні уміння та навички?	Так	100
		Ні	
		Важко оцінити	
17.	Чи відіграватиме важливу роль у Вашому професійному зростанні дана навчальна дисципліна?	Так	100
		Частково	
		Важко оцінити	
18.	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань під час вивчення даної дисципліни?	Так	100
		Ні	
		Частково	

Опитування щодо якості викладання навчальної дисципліни «Сучасні теорії глибинної психології»			
№	Зміст запитання	Критерій оцінювання	Показник оцінювання (у %)
1.	Яку частку занять Ви відвідали з цієї дисципліни?	75-100%	75
		50-75%	25
		25-50%	
2.	Викладач чітко дотримувався часу початку та закінчення занять	Так	100
		Ні	

		Частково	
3.	Чи проводились заняття науково-педагогічним працівником з використанням технічних засобів навчання (мультимедійного проєктора/аудіо-відео пристроїв і інш.)?	Так	100
		Частково	
		Важко оцінити	
4.	Викладач зрозуміло, доступно та послідовно викладав тематичний матеріал, наголошував на основних питаннях навчального матеріалу, а також наводив приклади із практики	Так	85
		Частково	15
5.	Чи застосовувались інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення здобувачів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.п.?	Так	100
		Ні	
		Частково	
6.	Викладачем було чітко окреслено (визначено) вимоги та надано рекомендації щодо виконання самостійної роботи (визначена необхідна література, зазначені творчо-аналітичні завдання та інше)	Так	100
		Ні	
		Частково	
7.	Стиль викладання був зрозумілий та використовувались цікаві підходи	Так	85
		Ні	
		Частково	15
		Важко оцінити	
8.	Чи були Ви ознайомлені із критеріями оцінювання знань та вмінь з навчальної дисципліни?	Так	100
		Ні	
		Важко оцінити	
9.	Знання оцінювались чесно, об'єктивно і прозоро	Так	100

		Ні	
		Частково	
		Важко оцінити	
10.	Чи вміє викладач викликати і підтримати інтерес у здобувачів освіти до навчальної дисципліни?	Так	100
		Ні	
		Частково	
		Важко оцінити	
11.	Чи дотримувався викладач культури мовлення та оптимального темпу викладення навчального матеріалу	Так	100
		Ні	
		Частково	
		Важко оцінити	
12.	Чи ознайомлювали Вас із змістом навчальної програми та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах вивчення даної навчальної дисципліни?	Так	100
		Ні	
		Частково	
13.	Чи ознайомлювали Вас із загальними та фаховими компетентностями, які б Ви мали отримати, вивчаючи дану навчальну дисципліну?	Так	100
		Ні	
		Частково	
14.	Чи достатній на Вашу думку рівень володіння викладачем навчальним матеріалом?	Так	100
		Ні	

15.	Чи достатньо на Вашу думку було відведено часу для вивчення навчального матеріалу з даної дисципліни	Так	100
		Ні	
16.	Чи допомогла Вам ця навчальна дисципліна отримати практичні уміння та навички?	Так	100
17.	Чи відіграватиме важливу роль у Вашому професійному зростанні дана навчальна дисципліна?	Так	100
18.	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань під час вивчення даної дисципліни?	Так	100

Опитування щодо якості викладання навчальної дисципліни «Основи психотренінгу»			
№	Зміст запитання	Критерій оцінювання	Показник оцінювання (у %)
1.	Яку частку занять Ви відвідали з цієї дисципліни?	75-100%	72,9
		50-75%	27,1
		25-50%	
2.	Викладач чітко дотримувався часу початку та закінчення занять	Так	100
3.	Чи проводились заняття науково-педагогічним працівником з використанням технічних засобів навчання (мультимедійного проектора/аудіо-відео пристроїв і інш.)?	Так	87,1
		Ні	4,3
		Частково	8,6
		Важко оцінити	
4.	Викладач зрозуміло, доступно та послідовно викладав	Так	100

	тематичний матеріал, наголошував на основних питаннях навчального матеріалу, а також наводив приклади із практики	Частково	
5.	Чи застосовувались інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення здобувачів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.п.?	Так	85,7
		Ні	
		Частково	14,3
6.	Викладачем було чітко окреслено (визначено) вимоги та надано рекомендації щодо виконання самостійної роботи (визначена необхідна література, зазначені творчо-аналітичні завдання та інше)	Так	100
7.	Стиль викладання був зрозумілий та використовувались цікаві підходи	Так	85,7
		Частково	14,3
8.	Чи були Ви ознайомлені із критеріями оцінювання знань та вмінь з навчальної дисципліни?	Так	100
		Частково	
9.	Знання оцінювались чесно, об'єктивно і прозоро	Так	71,4
		Ні	14,3
		Частково	14,3
10.	Чи вміє викладач викликати і підтримати інтерес у здобувачів освіти до навчальної дисципліни?	Так	100
		Частково	
11.	Чи дотримувався викладач культури мовлення та оптимального темпу викладення навчального матеріалу	Так	85,7
		Частково	14,3
12.	Чи ознайомлювали Вас із змістом навчальної програми та	Так	81,4

	програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах вивчення даної навчальної дисципліни?	Частково	18,6
13.	Чи ознайомлювали Вас із загальними та фаховими компетентностями, які б Ви мали отримати, вивчаючи дану навчальну дисципліну?	Так	100
		Частково	
14.	Чи достатній на Вашу думку рівень володіння викладачем навчальним матеріалом?	Так	100
		Важко оцінити	
15.	Чи достатньо на Вашу думку було відведено часу для вивчення навчального матеріалу з даної дисципліни	Так	81,4
		Частково	14,3
		Важко оцінити	4,3
16.	Чи допомогла Вам ця навчальна дисципліна отримати практичні уміння та навички?	Так	81,4
		Частково	14,3
		Важко оцінити	4,3
17.	Чи відіграватиме важливу роль у Вашому професійному зростанні дана навчальна дисципліна?	Так	85,7
		Частково	14,3
18.	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань під час вивчення даної дисципліни?	Так	82,9
		Частково	17,1

За результатами проведеного опитування роботодавців (стейкхолдерів) з реалізації освітньої програми Психологія другого (магістерського) рівня вищої освіти, більшість респондентів пропонує ЛьвДУВС акцентувати увагу на поглибленому вивченні методик управління персоналом, а також на здатності пристосування до нових умов праці та різних ситуацій. Пропонують розглянути можливість проходження практичної підготовки на базі військових частин НГУ. Найкращими професійними навичками здобувачів освітньої програми Психологія респондентами зазначено: проактивний підхід, толерантність до невизначеності, гнучкість, швидка адаптивність та резильєнтність до умов праці в умовах підвищеної напруги, вміння швидко застосовувати в практичній діяльності набуті теоретичні знання.

За результатами проведеного опитування здобувачі вищої освіти та випускники ЛьвДУВС, пропонують більше практикумів з різних напрямків таких як: арт-терапія, патопсихологія, профорієнтація, психодіагностика, практикум з тренінгів та їх створення, психологія спілкування, реклама та просування себе, глибинна психологія та інших. Направляти для проходження практики студентів не лише в освітні заклади (школи, садки), де воно навчаються лише веденню документації, а в медичні установи, новостворені центри, які працюють в міждисциплінарному (трансдіагностичному) підході, бо це психологія і медицина майбутнього. Розглянути питання про вивчення латинської мови.