

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА  
ТА ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

**Кафедра адміністративно-правових дисциплін**

**СИЛАБУС  
навчальної дисципліни  
«ПРОБЛЕМИ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА»**

назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма «Право»
рівень вищої освіти	другий (магістерський)
код та назва галузі знань	08 «Право»
код та назва спеціальності	081 «Право»
вид дисципліни	обов'язкова, ОК - 2
мова викладання	українська

**Науково-педагогічний працівник –Ярема Оксана Григорівна,**  
к.ю.н., доцент, доцент кафедри адміністративно-правових дисциплін  
дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної  
діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ  
(oxanazik@gmail.com)

Львів  
2025

Розробник Силабусу навчальної дисципліни  
«Проблеми адміністративного судочинства»:

Доцент кафедри  
адміністративно-правових дисциплін  
навчально-наукового інституту права  
та правоохоронної діяльності  
Львівського державного  
університету внутрішніх справ,  
к.ю.н., доцент

**Ярема Оксана Григорівна**

Силабус навчальної дисципліни «Проблеми адміністративного судочинства» розглянуто і схвалено на засіданні кафедри адміністративно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ.

Протокол № 5 від 03.02.2025 р.



## 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛІНИ

**1.1.** Семестр навчання – 1-й

Кількість кредитів – 4

Загальна кількість годин – 120

### 1.2. Анотація

Демократичні перетворення, що відбулися в Україні після проголошення незалежності, обумовили необхідність перебудови всього державного механізму з метою приведення його до міжнародних стандартів у галузі захисту прав людини. В зв'язку з цим, особливо гостро постала необхідність трансформації судової гілки влади та створення дієвого механізму захисту прав і свобод громадян. Такий механізм, перш за все, повинен забезпечувати захист особи від свавілля чиновників, оскільки останні наділені значним обсягом владних повноважень та можуть приймати рішення, обов'язкові для виконання. Саме тому потреба дієвого контролю за діями органів публічного управління цілком логічно викристалізувалася в ідею створення незалежних адміністративних судів, які є невід'ємним атрибутом сучасної демократичної правової держави та однією з гарантій дотримання законності у сфері публічного управління.

Введення в навчальний процес навчальної дисципліни «Проблеми адміністративного судочинства» зумовлено створенням в судовій системі України нової ланки – адміністративних судів і прийняттям у 2005 р. довгоочікуваного Кодексу адміністративного судочинства України (КАСУ). Судовий механізм захисту прав людини дозволяє усунути свавілля з боку державних органів, забезпечуючи проведення в життя принципу її відповідальності за свою діяльність перед людиною. Вивчення навчальної дисципліни має важливе значення для підготовки майбутніх юристів і дозволяє ознайомити здобувачів вищої освіти із судовим адміністративним процесом, та практичними проблемами його реалізації.

### 1.3. Мета вивчення дисципліни

**Метою** навчальної дисципліни «Проблеми адміністративного судочинства» є підготовка висококваліфікованих фахівців у сфері юриспруденції, які володіють системою теоретичних та науково-практичних знань у галузі права, можуть критично оцінювати та застосовувати на практиці теоретичні положення, брати участь у наукових дослідженнях, формувати власну правову позицію щодо конкретних правових спорів, виявляти та аналізувати недоліки чинного законодавства, розвивати в собі навички правотворчості, розробляти та вирішувати практичні кейси щодо вирішення публічно-правових спорів.

## **2. ПРОГРАМНІ КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Вивчення навчальної дисципліни «Проблеми адміністративного судочинства» спрямована на розвиток у здобувачів вищої освіти таких **компетентностей**:

### **Очікувані інтегральні компетентності:**

- здатність розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері права.

### **Очікувані загальні компетентності:**

ЗК 1 - здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;

ЗК 3 - здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;

ЗК 7 - здатність приймати обґрунтовані рішення;

ЗК 11 - здатність формування нетерпимості до корупції, утвердження культури доброчесності та дотримання вимог професійної етики;

### **Очікувані спеціальні (фахові) компетентності:**

СК 1 - здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності;

СК 3 - здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні;

СК 5 - здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції;

СК 6 - здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію;

СК 7 - здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні;

СК 10- здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування;

СК 11- здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів;

СК 13 - здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією;

СК 15- здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

За результатами оволодіння знаннями та навиками з цієї навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти можуть набути таких **програмних результатів навчання** (далі – ПРН):

ПРН 1- оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання;

ПРН 3 - проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження;

ПРН 4- здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки;

ПРН 6 - обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи;

ПРН 7 - дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання;

ПРН 8 - оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності;

ПРН 9- генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг;

ПРН 10 - аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права;

ПРН 12 - проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу;

ПРН 13 - аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів;

ПРН 14 - обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування;

ПРН 15- мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування;

ПРН 17 - інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.

### 3. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

#### 3.1. Для здобувачів вищої освіти навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності:

Назви тем	Кількість годин							
	денна форма				заочна форма			
	усь ого	у тому числі			усь ого	у тому числі		
		л	с/п	с.р.		л	с/п	с.р.
Тема 1. Концептуальні засади адміністративного судочинства План лекційного заняття: 1. Сутність адміністративного судочинства: теоретичні та прикладні аспекти. 2. Особливості та проблеми застосування принципів адміністративного судочинства. 3. Цифровізація судочинства в Україні. Порядок функціонування в адміністративних судах окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи.	12	2	-/2	8	14	2	2/-	10
Тема 2. Особливості функціонування адміністративних судів в Україні. Європейські стандарти справедливого суду та їх застосування під час вирішення публічно-правових спорів. План лекційного заняття: 1. Проблеми організаційно-правового забезпечення функціонування адміністративних судів в Україні. 2. Особливості статусу суддів адміністративних судів. Проблеми реалізації адміністративних повноважень керівництвом адміністративних судів. 3. Застосування європейських стандартів справедливого суду під час вирішення публічно-правових спорів.	12	2	2/-	8	14	2	2/-	10
Тема 3. Проблеми розмежування підсудності в адміністративному судочинстві. План лекційного заняття: 1. Розмежування адміністративної юрисдикції з іншими видами	12	2	2/-	8	10	2	-	8

юрисдикції у сфері судової компетенції. 2. Проблеми виділення критеріїв підсудності в адміністративному судочинстві. 3. Наслідки порушення правил підсудності в адміністративному судочинстві								
Тема 4. Особливості правового статусу суб'єктів правовідносин у сфері адміністративного судочинства План лекційного заняття: 1. Особливості правового статусу учасників судового адміністративного процесу 2. Проблеми реалізації суб'єктами адміністративного судочинства прав та обов'язків в адміністративному судовому адміністративному процесі. Неприпустимість зловживання процесуальними правами. 3. Особливості процесуального представництва в адміністративному судочинстві.	12	2	2/-	8	10	2	-	8
Тема 5. Актуальні проблеми доказів і процесу доказування в адміністративному судочинстві 1. Особливості етапів доказування в адміністративному судочинстві. 2. Дослідження доказів. 3. Процесуальні наслідки порушення вимог, яким мають відповідати докази 4. Особливості призначення судових експертиз та оформлення їх результатів.	12	2	2/-	8	10	-	-	10
Тема 6. Концептуальні проблеми функціонування окремих інститутів адміністративного судочинства. План лекційного заняття: 1. Належне повідомлення учасників провадження про дату, час і місце судового розгляду як складова частина права на справедливий суд. 2. Проблеми та особливості розподілу судових витрат між сторонами процесу. 3. Особливості процесуальних дій суду за порушення встановлених в суді правил, створення протиправних перешкод у здійсненні судочинства.	12	2	-/2	8	10	2	-	8
Тема 7. Позовне провадження: практичні проблеми розгляду і вирішення адміністративних справ План лекційного заняття: 1. Особливості загального позовного	12	2	-/2	8	16	2	2/2	10

<p>провадження як форми адміністративного судочинства.</p> <p>2. Особливості процесуальної форми спрощеного провадження в адміністративному судочинстві</p> <p>3. Особливості окремих стадій розгляду адміністративних справ</p>								
<p>Тема 8. Проблеми оскарження та перегляду судових рішень в адміністративному судочинстві.</p> <p>План лекційного заняття:</p> <p>1. Особливості процесуального порядку апеляційного оскарження в адміністративному судочинстві</p> <p>2. Підстави та порядок передачі адміністративної справи на розгляд Великої Палати Верховного Суду.</p> <p>3. Проблеми перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами</p>	12	2	-/2	8	12	-	-	12
<p>Тема 9. Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень в адміністративних справах</p> <p>План лекційного заняття:</p> <p>1. Проблеми реалізації принципу обов'язковості судових рішень адміністративних судів.</p> <p>2. Судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах та гарантії держави щодо виконання судових рішень.</p> <p>3. Особливості та порядок виконання рішень ЄСПЛ.</p>	12	2	2/-	8	12	-	-	12
<p>Тема 10. Актуальні проблеми розгляду окремих категорій адміністративних справ. Особливості застосування процесуальної практики Європейського суду з прав людини в адміністративному судочинстві.</p> <p>План лекційного заняття:</p> <p>1. Особливості розгляду окремих категорій складних справ</p> <p>2. Проблеми розгляду окремих категорій термінових адміністративних справ</p> <p>3. Практика розгляду типових та зразкових адміністративних справ</p> <p>4. Застосування процесуальної практики Європейського суду з прав людини в адміністративному судочинстві.</p>	12	4	-	8	12	-	-	12
<b>Екзамен</b>								
<b>Всього годин</b>	<b>120</b>	<b>22</b>	<b>10/8</b>	<b>80</b>	<b>120</b>	<b>12</b>	<b>6/2</b>	<b>100</b>

### 3.2. Методи контролю

**3.2.1.** Контрольні заходи із навчальної дисципліни «Проблеми адміністративного судочинства» охоплює **поточний та підсумковий контроль успішності**. Підсумковий контроль успішності з цієї навчальної дисципліни включає семестровий контроль здобувача вищої освіти. Семестровий контроль проводиться у формі усного екзамену.

Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських та практичних занять, оцінювання самостійної роботи, й має за мету перевірку рівня знань, умінь та навичок, здобутих здобувачем вищої освіти.

Методами поточного контролю з навчальної дисципліни «Проблеми адміністративного судочинства» є: усне опитування, яке включає перевірку знань відповідного теоретичного матеріалу та правильність виконання практичних завдань (тестів, задач, а також інших практико орієнтованих завдань); письмовий контроль; виступи з попередньо визначеної проблематики (рефератів, доповідей) та їх колективне обговорення; участь здобувача вищої освіти у науковій роботі; врахування рівня активності на семінарських/практичних заняттях та відвідування лекційних занять; виконання завдань для самостійної роботи.

**3.2.2.** Засобами поточного контролю з навчальної дисципліни «Проблеми адміністративного судочинства» є: навчальні та додаткові питання до кожної теми, що містяться у методичних матеріалах для семінарських та практичних занять; запитання та завдання для самостійного контролю; аналітичні та аналітично-понятійні завдання; задачі; схематичні завдання; практичні завдання; вправи на самостійність мислення; реферати, доповіді; завдання для ділових рольових ігор; тестові завдання тощо.

Теоретичними засобами діагностики поточної успішності є:

- усне опитування, яке включає перевірку знань відповідного теоретичного та нормативного матеріалу, правильність та обґрунтованість вирішення практичних завдань;
- письмовий контроль (виконання тестових та теоретичних завдань під час проведення навчальних занять);
- оцінювання виступів та доповнень;
- оцінювання участі здобувача вищої освіти у науковій роботі;
- врахування рівня активності на семінарських та практичних заняттях.

## 4. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ І КОНТРОЛЮ

**4.1.** Заняття з навчальної дисципліни «Проблеми адміністративного судочинства» проводитимуться у змішаному форматі: лекції із використанням дистанційних технологій), семінарські/практичні – очно.

Консультації та відпрацювання занять з навчальної дисципліни «Проблеми адміністративного судочинства» проводитимуться очно на кафедрі

адміністративно-правових дисциплін Інституту права Львівського державного університету внутрішніх справ.

Допуск до підсумкового контролю здійснюється відповідно Положення про організацію освітнього процесу у ЛьвДУВС.

**4.2. Система оцінювання.** Поточне оцінювання виконаної здобувачем вищої освіти навчальної роботи здійснюється за національною шкалою та фіксується науково-педагогічним працівником у журналі обліку роботи академічної групи.

Поточна успішність навчання здобувачів вищої освіти оцінюється за чотирьохбальною шкалою:

**«Відмінно»** – здобувач вищої освіти глибоко і міцно засвоїв програмний матеріал, вичерпно, послідовно, грамотно й логічно його викладає, правильно обґрунтовує прийняття рішення, уміє самостійно узагальнити і викласти суть розглянутої проблеми, не відчуває труднощів з відповідями при зміні завдань, з можливих варіантів вибирає найкращу відповідь.

Адекватно вміє дати узагальнену характеристику теорії і практиці. Вміє переносити теоретичні знання у площину практики. Вміє робити правильні висновки.

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконує 90-100% завдань.

**«Добре»** – здобувач вищої освіти твердо знає весь програмний матеріал, грамотно і по суті викладає його, не допускає суттєвих неточностей при виборі відповіді, тобто вибирає правильну, але не найкращу відповідь; правильно застосовує теоретичні положення при розв'язанні практичних завдань, володіє необхідними навичками і прийомами їх виконання, але для визначення дійсного ступеня знань здобувача вищої освіти викладач змушений задавати додаткові запитання і уточнити окремі відповіді.

Вміє розв'язувати ситуаційні завдання середньої важкості.

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконує 75-89% завдань.

**«Задовільно»** – здобувач вищої освіти знає тільки основний матеріал, передбачений програмою, але не засвоїв його деталей, припускається неточностей, обирає недостатньо чіткі формулювання, порушує послідовність у викладенні програмного матеріалу, проявляється невпевненість у вирішенні завдань практичного характеру.

Здобувач вищої освіти спроможний розв'язати прості завдання.

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконав 60-74% завдань.

**«Незадовільно»** – здобувач вищої освіти не знає значної частини програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при формулюванні основних положень курсу, з великими труднощами використовує теоретичні відомості при виконанні завдань.

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконав не більше 59% завдань.

Підсумкова кількість балів навчальної дисципліни, яка завершується екзаменом обчислюється за результатами накопичення балів поточного контролю (аудиторної – до 40 балів та самостійної роботи – до 10 балів) та підсумкового контролю (екзамену – до 50 балів).

**4.3.** Загальна кількість балів за самостійну роботу визначається як сума отриманих балів за виконання видів робіт, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни.

Оцінювання видів самостійної роботи:

1. Реферат - виконується здобувачем вищої освіти власноручно доступним для розуміння почерком обсягом 8–10 сторінок основного тексту, із обов'язковим публічним захистом – 3 бали;

2. Презентація – не менше 20 слайдів – 2 бали;

3. Аналіз судової практики (не менше 5 судових рішень із обраної тематики) – 3 бали;

4. Проект документа (апеляційна скарга, касаційна скарга) – 2 бали;

5. Есе на обрану правову тематику – 2 бали.

Здобувачі вищої освіти, які беруть активну участь у навчальній та науковій роботі, можуть здобути додаткові бали з навчальної дисципліни, які додаються до суми балів підсумкової семестрової оцінки.

Максимальна кількість додаткових балів не має перевищувати 10 балів.

Перелік видів робіт, за які можна отримати додаткові бали міститься у Положенні про організацію освітнього процесу у Львівському державному університеті внутрішніх справ.

Підсумковий контроль успішності проводиться з метою оцінювання результатів навчання у формі усного **екзамену** науково-педагогічним працівником кафедри, який викладав лекційний курс.

Система оцінювання результатів вивчення навчальної дисципліни «Проблеми адміністративного судочинства» у формі екзамену проводиться відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ЛьвДУВС.

Підсумкова кількість балів навчальної дисципліни, яка завершується **екзаменом** обчислюється за результатами накопичення балів поточного контролю (аудиторної роботи – до 40 балів та самостійної роботи – до 10 балів) та підсумкового контролю (екзамену – до 50 балів).

Основними засобами підсумкового контролю у формі екзамену є білети.

Екзаменаційний білет складається із п'яти теоретичних питань, кожне з яких оцінюється від 0 до 10 балів.

Кількість балів, отриманих під час складання екзамену, не може бути більшою за 50 балів.

У разі, якщо здобувач вищої освіти під час складання екзамену отримав менше 20 балів, екзамен вважається складеним на «нуль» балів, а в заліково-екзаменаційну відомість виставляються тільки бали, отримані за результатами поточного контролю.

Якщо підсумкова кількість балів менша 60, здобувач вищої освіти вважається таким, що отримав оцінку «незадовільно» та ліквідує академічну

заборгованість за окремим графіком на визначених вище умовах. Здобувач має право покращити результати поточного контролю до моменту ліквідації академічної заборгованості.

У разі повторного нескладання екзамену, ліквідація академічної заборгованості здійснюється перед комісією без врахування результатів навчання, отриманих у результаті поточного контролю за 100-бальною шкалою.

Ліквідація академічної заборгованості здійснюється у формі усного опитування перед комісією за екзаменаційними білетами, що складаються із п'яти теоретичних питань, кожне з яких оцінюється від 0 до 20 балів. При ліквідації академічної заборгованості перед комісією здобувач вищої освіти може отримати не більше 74 бали.

Оцінювання знань здобувачів вищої освіти з теоретичних питань під час контрольних заходів з навчальної дисципліни «Проблеми адміністративного судочинства» відбувається на підставі таких критеріїв:

- 1) правильність відповідей на запитання (вірність, чіткість і досить глибокий виклад ідей, понять, фактів і т.п.);
- 2) повнота і лаконічність відповіді;
- 3) уміння пов'язувати теорію з практикою;
- 5) логіка і аргументованість викладу;
- 6) грамотне коментування, наведення прикладів, аналогій.

Оцінювання відповіді на кожне з теоретичних питань здійснюється за такими **критеріями**:

– до 10 балів (до 20 балів під час ліквідації академічної заборгованості перед комісією) виставляється здобувачу вищої освіти тоді, коли його відповідь повна за змістом, формою і обсягом. Це означає, що здобувач вищої освіти у повній відповідності з робочою програмою засвоїв увесь навчальний матеріал, викладений на лекціях, у навчальній та спеціальній науковій літературі і дав бездоганні і глибокі відповіді на всі поставлені запитання, показав знання; не лише основної, але й додаткової літератури, нормативних джерел, навів власні думки, зробив узагальнюючі висновки, використав знання, отримані з суміжних, галузевих і спеціальних дисциплін, зумів пов'язати вивчений матеріал з реальною дійсністю. Мова здобувача вищої освіти повинна бути логічно обґрунтована і граматично правильна;

– до 8 балів (до 15 балів під час ліквідації академічної заборгованості перед комісією) виставляється здобувачу вищої освіти, якщо він твердо знає весь програмний матеріал, грамотно і по суті викладає його; володіє необхідними навичками і прийомами їх виконання, але для визначення дійсного ступеня знань здобувача вищої освіти науково-педагогічний працівник змушений задавати додаткові запитання і уточнити окремі відповіді.

– до 5 балів (до 10 балів під час ліквідації академічної заборгованості перед комісією) виставляється якщо здобувач вищої освіти знає тільки основний матеріал, передбачений програмою, але не засвоїв його деталей, припускається неточностей, обирає недостатньо чіткі формулювання, порушує

послідовність у викладенні програмного матеріалу, проявляється невпевненість у вирішенні завдань практичного характеру.

– 0 балів виставляється, коли здобувач вищої освіти не знає значної частини програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при висвітленні базових проблем, при формулюванні понять, на теоретичні питання білету не відповідає або відповідає не по суті, не може пов'язати теоретичний матеріал із сучасною дійсністю, робить велику кількість граматичних помилок.

**Визнання результатів неформальної (інформальної) освіти.** Здобувачі вищої освіти мають право на визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти.

Порядок зарахування та оцінювання знань здобувачів вищої освіти, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті визначаються Положенням про порядок визнання у Львівському державному університеті внутрішніх справ результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, а також Положенням про організацію освітнього процесу у ЛьвДУВС.

Основними рекомендованими ресурсами для отримання знань у неформальній та/або інформальній освіті є:

- українська платформа професійного розвитку Prometheus - <https://prometheus.org.ua/> ;
- українська студія онлайн-освіти EdEra — <https://ed-era.com/> ;
- навчальна платформа HELP - <https://www.coe.int/uk/web/help-country/home>;
- інші ресурси на вибір здобувача вищої освіти.

**Відповідність підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ЄКТС**

<b>За внутрішньою шкалою закладу вищої освіти в балах</b>	<b>За шкалою ECTS / За національною шкалою</b>	
	Вноситься до відомості	
	екзамен	залік
90–100	A / Відмінно	A, B, C, D, E / Зараховано
82–89	B / Добре	
75–81	C / Добре	
64–74	D / Задовільно	
60–63	E / Задовільно	
35–59	FX / Незадовільно	FX / Незараховано
	із можливістю повторного складання	

0–34	F / Незадовільно	F / Незараховано
	із обов'язковим повторним вивченням курсу	

## 5. ЛІТЕРАТУРА ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ДЖЕРЕЛА

### 5.1 Основні джерела

#### 5.1.1. Нормативно-правові акти

1. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28.06.1996. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950. Урядовий кур'єр від 17.11.2010. № 215.
3. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя): Закон України від 02.06.2016. *Офіційний вісник України*. 2016. № 51. Ст. 1799.
4. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005. № 2747-IV. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012. № 4651-VI. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/card4#History>.
6. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>.
7. Виборчий кодекс України від 19.12.2019. №396-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/396-20#Text>
8. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984. № 8073-X. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80732-10#Text>
9. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
10. Про забезпечення права на справедливий суд: Закон України від 12.02.2015 № 192-VIII. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/192-19/paran277#n277>.
11. Про гарантії держави щодо виконання судових рішень: Закон України від 05.06.2012 № 4901-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4901-17#Text>
12. Про виконавче провадження: Закон України від 02.06.2016 № 1404-VIII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19#Text>
13. Про судовий збір: Закон України від 08.07.2011 № 3674-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17#Text>
14. Про санкції: Закон України від 14 серпня 2014 року № 1644-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1644-18#Text>
15. Про безоплатну правничу допомогу : Закон України від 2.06. 2011 р. № 3460-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17#Text>
16. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23.02.2006 N 3477-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text>

17. Про правотворчу діяльність: Закон України від 24 серпня 2023 р. № 5203-VI / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3354-20#Text>

18. Про ліквідацію апеляційних судів та утворення апеляційних судів в апеляційних округах: Указ Президента України від 29.12.2017 № 452/2017. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/452/2017/paran61#n61>.

19. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обов'язкової реєстрації та використання електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами: Закон України від 29 червня 2023 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3200-20#Text4>.

20. Про затвердження Порядку надсилання судових повісток, повідомлень і викликів учасникам судового процесу в електронній формі : Наказ державної судової адміністрації від 23.01.2023 № 28 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0028750-23#Text>

21. Положення про порядок функціонування окремих підсистем Єдиної судової інформаційно-телеко-мунікаційної системи: Рішення Вищої ради правосуддя від 17 серпня 2021 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1845910-21#Text>.

### ***5.1.2. Судова практика:***

- Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду. Судова палата з розгляду справ щодо захисту соціальних прав. Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 01.11.2018 по 31.01.2019 / Упоряд.: М. М. Гімон. Київ, 2019. Вип. 1. 18 с. URL:[https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Oglyad\\_KAS\\_VS\\_2019\\_3.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Oglyad_KAS_VS_2019_3.pdf)

- Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду за 2021 рік / Упоряд.: управління забезпечення роботи судової палати з розгляду справ щодо податків, зборів та інших обов'язкових платежів секретаріату Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду; правове управління (І) департаменту аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду. Київ, 2022. 102 с. URL:[https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/Oglyad\\_KAS\\_2021.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Oglyad_KAS_2021.pdf)

- Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду за 2022 рік / Упоряд.: управління забезпечення роботи судової палати з розгляду справ щодо податків, зборів та інших обов'язкових платежів секретаріату Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду; правове управління (І) департаменту аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду. Київ, 2023. 90 с. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/oglyady/Oglyad\\_KAS\\_2022\\_1.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/oglyady/Oglyad_KAS_2022_1.pdf)

- Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду у спорах, що виникають у сфері містобудування та архітектурної діяльності. Київ, 2023. 208 с. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/oglyady/Oglyad\\_KAS\\_mistobuduv\\_2.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/oglyady/Oglyad_KAS_mistobuduv_2.pdf)

- Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду у спорах, пов'язаних зі здійсненням державного фінансового контролю. Рішення, внесені до ЄДРСР, за період із 1 січня 2020 року по 1 вересня 2022 року / Упоряд.: правове управління (І) департаменту аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду. Київ, 2022. 54 с. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/oglyady/Oglyad\\_KAS\\_derj\\_fin\\_kontr\\_2022\\_2022.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/oglyady/Oglyad_KAS_derj_fin_kontr_2022_2022.pdf)

- Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду щодо адміністративного арешту коштів і майна / Упоряд.: управління забезпечення роботи судової палати з розгляду справ щодо податків, зборів та інших обов'язкових платежів секретаріату Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду; правове управління (І) департаменту аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду. Київ, 2021. 18 с. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/Ohliad\\_pod\\_aresht.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Ohliad_pod_aresht.pdf)

- Дайджест судової практики Великої Палати Верховного Суду. Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 01.01.2020 по 31.12.2020. Київ, 2020. 42 с. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/Dajest\\_VP\\_2020.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Dajest_VP_2020.pdf)

- Дайджест правових позицій Великої Палати Верховного Суду у справах, у яких ВП ВС відступила від висновків щодо застосування норм права у подібних правовідносинах, викладених в раніше ухвалених рішеннях ВСУ або ВП ВС, чи підтвердила їх. Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 01.01.2018 по 10.03.2020 / Київ, 2020. 109 с. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Daidjest\\_vidstupiv.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Daidjest_vidstupiv.pdf)

- Дайджест судової практики Великої Палати Верховного Суду. Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 01.01.2021 по 31.12.2021/ упоряд. департамент аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду / Київ, 2022. 41 с. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/Dajdzhest\\_VP\\_za\\_2021.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Dajdzhest_VP_za_2021.pdf)

- Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду у справах зі спорів за участю органів Державної служби України з питань праці (рішення за жовтень 2018 року – квітень 2022 року) / Упоряд.: правове управління (І) департаменту аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду. Київ, 2022. 53 с. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/sud\\_pract/Oglyad\\_KAS\\_Derjprac.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/sud_pract/Oglyad_KAS_Derjprac.pdf)

- Зведений дайджест судової практики Великої Палати Верховного Суду. Рішення, внесені до ЄДРСР за період із 01.01.2022 по 31.12.2022 / Упоряд.: департамент аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду Київ, 2023. 32 с. URL:

[https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/oglyady/Daigest\\_VP\\_2022.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/oglyady/Daigest_VP_2022.pdf)

- Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду (актуальна практика). Рішення, внесені до ЄДРСР, за січень 2024 року / Упоряд.: управління аналітичної та правової роботи Касаційного адміністративного суду департаменту аналітичної та правової роботи; управління забезпечення роботи судової палати з розгляду справ щодо податків, зборів та інших обов'язкових платежів секретаріату Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду. Київ, 2024. 31 с. [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/oglyady/Oglyad\\_KAS\\_01\\_2024.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/oglyady/Oglyad_KAS_01_2024.pdf)

### **5.1.3. Основна література**

1. Адміністративне право України. Повний курс: підручник / Галуцько В., Діхтієвський П., Кузьменко О., Стеценко С. та ін. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2018. 446 с.

2. Адміністративне судочинство : підруч. для здобувачів вищ. освіти / укл. В. В. Мартиновський, Ю. В. Мех, В. Я. Настюк та ін. за заг. ред. Р. В. Шаповала. Харків : Право, 2023. 432 с.

3. Адміністративне судочинство: навчальний посібник / укл.: Н. П. Бортник, Н. В. Лесько, О. В. Скочиляс-Павлів, М. Р. Малець. Київ: «Видавництво Людмила», 2021. 324 с.

4. Ільчишин Н.В. Судові процедури в адміністративному судочинстві: питання теорії та практики: дис. ...д-ра юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2023. 449 с.

5. Костицький М.В. Луцький М.І. Судово-психологічна експертиза в адміністративному процесі: монографія. Івано-Франківськ: Видавнича справа, 2017. 308 с.

6. Назар Ю. С., Ковалів М. В., Єсімов С. С., Тур Т. О. Забезпечення позову в адміністративному судочинстві України: теоретико-правовий вимір: колективна монографія/Львів: СПОЛОМ, 2023. 268 с. URL : <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/6931>

### **5.2. Додаткові джерела**

1. Арестова Л. В. Особливості правового статусу суб'єктів правовідносин у сфері адміністративного судочинства. Південноукраїнський правничий часопис. 2021. №3. С.66-71.

2. Білак М. Рішення Верховного Суду та їхнє значення для

адміністративної практики. *Соціальні права та їх захист адміністративним судом*: збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 4 вересня 2020 року). Київ, 2020. С. 158-161.

3. Божик В. І. Актуальні проблеми здійснення виконавчого провадження як орієнтир законодавчого удосконалення інституту виконання судових рішень. *Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні*: матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції (м. Чернівці, 16 жовтня 2020 року). С. 219-221.

4. Бортник Н. П., Ільчишин Н. В., Сkochиляс-Павлів О. В. Суб'єкти у правовідносинах адміністративного судочинства. *Право. UA*. 2020. № 3. С. 102-106.

5. Буханевич О.М., Галус О.О., Рижук І.В. До питання про види судового контролю адміністративних судів в публічно-правових спорах з приводу прийняття на публічну службу, її проходження та звільнення з публічної служби. *Юридичний науковий електронний журнал Запорізького національного університету*. 2023. № 12. С. 240–242. URL : [http://www.lsej.org.ua/12\\_2023/58.pdf](http://www.lsej.org.ua/12_2023/58.pdf)

6. Вербіцька М.В., Семенюк В.О. Межі адміністративної юрисдикції: спірні питання. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 3. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-3/48>.

7. Вінницький О. Актуальні проблеми доказів і процесу доказування в адміністративному судочинстві. *Юридичний вісник*. 2020. № 1. С.143-148.

8. Галай В. О. Змістові елементи принципу рівності на публічній службі. *Право і суспільство*. 2019. №5-2. С. 20-26.

9. Гордєєв. В.В. Суб'єкти доказування в адміністративному судочинстві України. *Форум Права*. 2022. № 72(1). С.6–12. URL: [https://forumprava.pp.ua/files/006-012-2022-1-FP-Gordieiev\\_3.pdf](https://forumprava.pp.ua/files/006-012-2022-1-FP-Gordieiev_3.pdf)

10. Джафарова М.В. Принципи адміністративного процесуального права у новітніх умовах сьогодення: науково-правовий аспект. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер.: Юридичні науки*. 2019. Вип. 1. С. 54-57.

11. Дмитрук І.М. Розгляд справ щодо порушення виборчого процесу в адміністративному провадженні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 9. С. 214-216.

12. Задирака Н.Ю. Практика оскарження рішень РНБО у порядку адміністративного судочинства. *Юридичний науковий електронний журнал Запорізького національного університету*. 2024. № 1. С. 386–388. URL : [http://www.lsej.org.ua/1\\_2024/89.pdf](http://www.lsej.org.ua/1_2024/89.pdf)

13. Карпа М. Публічно-правовий спір як спосіб встановлення та розмежування компетенцій органів публічної влади (теоретичні аспекти). *Державне управління та місцеве самоврядування*. 2017. Вип. 3(34). С. 26-34.

14. Качур І.А. Визначення правової природи адміністративної справи в судочинстві України. *Наука і правоохорона*. 2017. № 4(38). С. 44-51.

15. Качур І.А. Інститут адміністративної справи в адміністративному судочинстві України: автореф. дисерт. на здобуття наукового ступеня канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2018. 24 с.

16. Качур І.А. Порядок розгляду адміністративних справ: у контексті стадійності адміністративного судочинства. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. № 3. С. 152-156.

17. Кліщенко В.О Історико-правовий генезис інформаційного забезпечення діяльності окружних адміністративних судів України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 2. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-2/59>.

18. Кобилецький М.М., Джох Р.В. Теорія та практика звільнення, розстрочення та відстрочення сплати судових витрат в адміністративному судочинстві України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 9. С. 232-236. URL: [http://lsej.org.ua/9\\_2023/56.pdf](http://lsej.org.ua/9_2023/56.pdf)

19. Ковалів М. В. Кузьо Л. І., Боровікова В. С. Заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення у системі заходів адміністративного примусу . *Соціально-правові студії*. 2020. Випуск 3 (9). С. 91-97. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/3242>

20. Ковалів М., Єсімов С., Малашко. О.Є. Соціальна значимість досудового оскарження в контексті розвитку адміністративного судочинства. *Наук. записки ЛУБП*. Львів, 2022. № 35. С. 33-41.

21. Ковалів М.В., Гудима В. В., Приведа А. В. і ін. Адміністративно-правовий статус судді. *Публічне адміністрування та національна безпека*. 2021. № 3. С. 101-107. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/3904/1/%d0%ba%d0%be%d0%b2%d0%b0%d0%bb%d1%96%d0%b2%203.pdf>

22. Коваль М.П. Адміністративне судочинство у демократичних державах як об'єкт гносеології правознавства. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 12. С. 574-576. URL: [http://lsej.org.ua/12\\_2023/142.pdf](http://lsej.org.ua/12_2023/142.pdf)

23. Ковбасюк В. Характеристика об'єкта правовідносин у сфері адміністративного судочинства. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 3. С. 85-89.

24. Корчинський А. Принципи адміністративного судочинства як основа захисту прав людини і громадянина. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Серія «Юридичні науки». 2017. Вип. 4. №876 (15). С. 151-156.

25. Костроміна О. Адміністративна юстиція в системі сучасної правової держави. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. № 4. 2023. С. 28–31.

26. Кошкош О.О. Види і особливості справ, що розглядаються в межах адміністративної юрисдикції з приводу виконання судових рішень і рішень інших органів і осіб. *Держава та регіони*. Серія Право. 2018. № 1 (59). С. 101-108.

27. Кравченко В.В. До питання розмежування деяких понять крізь призму

інституту апеляційного провадження. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 2. С. 246-249.

28. Лученко Д. Правова природа позову в адміністративному судочинстві. *Право України*. 2019. № 4. С. 148-158.

29. Манжула А.А. Доказ в адміністративному процесі крізь призму інноваційних перетворень та інформатизації судочинства. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 3. С. 101-108.

30. Олійник Н.Ю. Гендерні диспропорції у професійній зайнятості та активності в економіці України [http://www.democracy.kiev.ua/publications/collections/conference\\_2005/section\\_17/Oliynyk\\_N.doc](http://www.democracy.kiev.ua/publications/collections/conference_2005/section_17/Oliynyk_N.doc)

31. Павлютін Ю.М., Биков І.О. Актуальні проблеми забезпечення доказів в адміністративному процесі. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2022. № 4. Ч. 3. С. 245-249.

32. Педан А. Зміст адміністративно-правових відносин у сфері виконавчого провадження в Україні. *Підприємництво, господарство, право*. 2018. № 9. С. 143-148.

33. Писаренко Н. Верховенство права, конвенційні гарантії справедливого суду та принципи адміністративного судочинства. *Право України*. 2019. № 4. С. 55-76.

34. Самбор М. А. Проблеми правозастосування у сфері використання та здійснення права на свободу мирних зібрань: практика загальних судів першої інстанції у справах про адміністративні правопорушення в умовах правового режиму воєнного стану. *Вісник ЛННІ ім. Е. О. Дідоренка*. Вип. 1 (105). 2024. С.195-212.

35. Семеній О.М. Специфіка визначення категорій справ адміністративної юрисдикції. *Молодий вчений*. Юрид. науки. 2018. № 1 (53). С. 115-118.

36. Сідей Я. Розмежування адміністративної юрисдикції з іншими видами юрисдикції у сфері судової компетенції. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 6. С. 196-200.

37. Сковчиляс-Павлів О. В. Виборчі спори в адміністративному судочинстві України: поняття та особливості. *Європейські перспективи*. 2020. № 2. С. 173-180.

38. Сковчиляс-Павлів О. В. Видова характеристика виборчих спорів: питання теорії та практики. *Право. UA*. 2020. № 1. С. 194-200.

39. Смокович М. Правова природа поняття «інтерес» як об'єкта судового захисту в адміністративному судочинстві. *Право України*. 2019. № 4. С. 40-54.

40. Стеценко С., Щавінський В. Захист інтересів держави в адміністративному судочинстві як наукова та практична проблема. *Право України*. 2019. № 4. С. 77-91.

41. Ткачук Н. В. Систематизація чинників, що здійснюють вплив на допустимість касаційної скарги в адміністративному судочинстві. *Право і суспільство*. 2020. №1-2. С. 95-101.

42. Фулей Т.І. Застосування практики Європейського суду з прав людини в

адміністративному судочинстві: Науково-методичний посібник для суддів. 3-тє вид., допов. Київ: ВАІТЕ, 2020. 276 с. URL : [https://nsj.gov.ua/files/1644491793%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F%20%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD.%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%96\\_3-%D1%82%D1%94%20.pdf](https://nsj.gov.ua/files/1644491793%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F%20%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD.%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%96_3-%D1%82%D1%94%20.pdf)

43. Шевченко А. В. Проблеми доступності адміністративно-юрисдикційного захисту при виконанні судових рішень. *Наукові записки*. Серія: Право. 2020. Випуск 8. С. 90-95.

44. Ярема О.Г. Принципи державного контролю (нагляду) в контексті процесуальної діяльності контрольних органів. *Юридичний науковий електронний журнал Запорізького національного університету*. 2021. № 11. С. 548–551. URL : <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/4461>

45. Ярема О.Г. Структура адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері захисту конкуренції. *Молодий вчений*. 2021. № 5. С. 356-360. URL : <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/7534>

46. Ярема О.Г. Адміністративне судочинство як спосіб забезпечення публічного порядку. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»* 2023. № 2. С. 260-265 URL : <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/5955>

47. Ярема О.Г. Принцип правової визначеності як вимога стабільності правовідносин в адміністративному судочинстві. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»* 2023. № 4. С.449-453. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/6795>

48. Ярема О.Г. Альтернативні форми вирішення адміністративно-правових спорів. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»* 2024. № 1. С.467-471. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/7440>

49. Ярема О. Г. Правовий статус представника в судовому адміністративному процесі. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука»*. Серія: «Юридичні науки» 2024. № 8 (78). С. 26-31. URL: <https://www.inter-nauka.com/uploads/public/17276315005617.pdf>

### 5.3. Методичне забезпечення

1. Програма навчальної дисципліни.
2. Робоча програма навчальної дисципліни
3. Плани проведення семінарських, практичних та лабораторних занять

### 5.4. Інформаційні ресурси

Судова влада України: офіційний веб-портал:

URL: <http://court.gov.ua>.

Офіційний веб-портал Верховного Суду:

URL: <http://www.scourt.gov.ua>.

Офіційний веб-портал Конституційного Суду України:

URL: <http://www.ccu.gov.ua/uk/index>.

Офіційний веб-портал Верховної Ради України:

URL: <http://www.rada.gov.ua>.

Інститут законодавства Верховної Ради України:

URL: <http://instzak.rada.gov.ua/instzak/control/uk/index>.

Уповноважений Верховної Ради України з прав людини:

URL: <http://www.ombudsman.gov.ua>.

Офіційне інтернет-представництво Президента України:

URL: <http://www.president.gov.ua>.

Урядовий портал (Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України):

URL: <http://www.kmu.gov.ua>.

Урядовий портал Кабінету Міністрів України:

URL: <http://www.kmu.gov.ua>

Міністерство юстиції України: офіційний веб-сайт:

URL: <http://www.minjust.gov.ua>

Інформаційний центр Міністерства юстиції України: URL:

<http://www.informjust.kiev.ua>

Міністерство освіти і науки України: офіційний веб-сайт:

URL: <http://www.mon.gov.ua>

Національний інститут стратегічних досліджень (НІСД):

URL: <http://www.niss.gov.ua>

Офіційний вісник України (Єдине повне офіційне періодичне видання нормативно-правових актів України): URL: <http://ovu.com.ua/articles>.

Національна парламентська бібліотека України:

URL: <http://www.rada.kiev.ua/LIBRARY/index.htm>.

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського:

URL: <http://www.nbu.gov.ua>.

Електронна бібліотека Львівського державного університету внутрішніх справ

URL: <https://www.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh>

Prometheus URL: <https://prometheus.org.ua/>

EdEra URL: <https://ed-era.com/>