

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА ТА ПРАВООХОРОННОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ
Кафедра адміністративно-правових дисциплін**

**СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«АДМІНІСТРАТИВНЕ СУДОЧИНСТВО УКРАЇНИ»**

освітньо-професійна програма
рівень вищої освіти
код та назва галузі знань
код та назва спеціальності
вид дисципліни
мова викладання

«Право»
перший (бакалаврський)
08 «Право»
081 «Право»
обов'язкова, ОК - 30
українська

Науково-педагогічний працівник – Ковалів Мирослав Володимирович,
к.ю.н., професор, завідувач кафедри адміністративно-правових дисциплін
навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності
Львівського державного університету внутрішніх справ
(mkovaliv@ukr.net)

Львів
2025

Розробник Силабусу навчальної дисципліни
«Адміністративне судочинство України»:

Завідувач кафедри
адміністративно-правових дисциплін
навчально-наукового інституту права
та правоохоронної діяльності
Львівського державного
університету внутрішніх справ,
к.ю.н., професор

Ковалів Мирослав Володимирович

Силабус навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство України» розглянуто і схвалено на засіданні кафедри адміністративно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ.

Протокол № 5 від 03.02.2025 р.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛІНИ

1.1. Семестр навчання – 6-й

Кількість кредитів – 4

Загальна кількість годин – 120

1.2. Анотація

Демократичні перетворення, що відбулися в Україні після проголошення незалежності, обумовили необхідність перебудови всього державного механізму з метою приведення його до міжнародних стандартів у галузі захисту прав людини. В зв'язку з цим, особливо гостро постала необхідність трансформації судової гілки влади та створення дієвого механізму захисту прав і свобод громадян. Такий механізм, перш за все, повинен забезпечувати захист особи від свавілля чиновників, оскільки останні наділені значним обсягом владних повноважень та можуть приймати рішення, обов'язкові для виконання. Саме тому потреба дієвого контролю за діями органів публічного управління цілком логічно викристалізувалася в ідею створення незалежних адміністративних судів, які є невід'ємним атрибутом сучасної демократичної правової держави та однією з гарантій дотримання законності у сфері публічного управління.

Введення в навчальний процес навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство України» зумовлено створенням в судовій системі України нової ланки – адміністративних судів і прийняттям у 2005 р. довгоочікуваного Кодексу адміністративного судочинства України (КАСУ). Судовий механізм захисту прав людини дозволяє усунути свавілля з боку державних органів, забезпечуючи проведення в життя принципу її відповідальності за свою діяльність перед людиною. Вивчення навчальної дисципліни має важливе значення для підготовки майбутніх юристів і дозволяє ознайомити здобувачів вищої освіти із судовим адміністративним процесом.

1.3. Мета вивчення дисципліни

Метою навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство України» є набуття ґрунтовних всебічних системно-теоретичних та науково-прикладних знань з предмету навчальної дисципліни; комплексне дослідження інституту адміністративної юстиції в Україні; вивчення норм адміністративного процесуального законодавства та матеріалів юридичної та судової практики щодо справ адміністративної юрисдикції; формування у здобувачів вищої освіти прикладних навиків та умінь застосовувати набуті знання щодо конкретних категорій адміністративних справ. Вивчення навчальної дисципліни має важливе значення для підготовки майбутніх юристів і дозволяє ознайомити здобувачів вищої освіти із судовим адміністративним процесом.

2. ПРОГРАМНІ КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ

Вивчення навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство України» спрямовано на розвиток у здобувачі вищої освіти таких компетентностей:

2.1. Очікувані загальні компетентності:

ЗК 1 - здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;

ЗК 2 - здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;

ЗК 3 - знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності;

ЗК 4 - здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово;

ЗК 6 - здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології;

ЗК 7 - здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями;

ЗК 8 - здатність бути критичним і самокритичним;

ЗК 9 - здатність працювати в команді;

ЗК 11 - здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні;

ЗК 16 - здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності;

2.2. Очікувані спеціальні (фахові) компетентності:

СК 1 - здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві;

СК 3 - цінування та повага до гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння її правової природи;

СК 4 - здатність застосовувати Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод, а також прецедентну практику Європейського суду з прав людини;

СК 6 - здатність здійснювати порівняльний аналіз окремих правових інститутів права Європейського Союзу та Ради Європи і правової системи України;

СК 7- здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей права, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право;

СК 8- здатність застосовувати правові принципи та доктрини;

СК 9 - здатність використовувати бази даних органів юстиції та інформаційні технології необхідні під час здійснення юридичної діяльності;

СК 10 - здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин;

СК 11 - здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти;

СК 12 - здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції;

СК 13 - здатність до критичного та системного аналізу правових явищ;

СК 14 - здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації;

СК 15 - здатність до самостійної підготовки проєктів актів правозастосування;

СК 16 - здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення;

СК 17 - здатність розмежовувати порядок та особливості надання юридичних послуг суб'єктами різних організаційно-правових форм;

СК 21 - здатність визначати належні та прийнятні способи доступу до інформації.

2.3. За результатами оволодіння знаннями та навиками з цієї навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти можуть набути таких програмних результатів навчання (далі – ПРН):

ПРН 1 - визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин;

ПРН 2 - знати та розуміти міжнародні стандарти прав людини, положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практику Європейського суду з прав людини;

ПРН 3 - проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел;

ПРН 5 - давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю;

ПРН 6 - оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему;

ПРН 7 - складати та узгоджувати план власного прикладного дослідження і самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами;

ПРН 11 - мати базові навички риторики;

ПРН 13 - знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права;

ПРН 15 - вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних;

ПРН 16 - використовувати комп'ютерні програми, необхідні у правничій діяльності;

ПРН 17 - працювати в команді, забезпечуючи виконання завдань команди;

ПРН 18 - застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи;

ПРН 19 - пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів;

ПРН 20 - виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки;

ПРН 21 - готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях;

ПРН 22 - надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях;

ПРН 23 - знати та розуміти принципи і засади організації адвокатської діяльності, як незалежної професійної діяльності адвоката щодо захисту, представництва та надання інших видів правової допомоги клієнту, а також особливості надання безоплатної правової допомоги та юридичних послуг суб'єктами інших організаційно-правових форм;

ПРН 26 - розуміти засади та порядок формування органів місцевої публічної влади, розмежовувати функції та повноваження (компетенцію) органів місцевого самоврядування та інших місцевих органів публічної влади, знати порядок оскарження їх протиправних дій чи бездіяльності;

ПРН 27 - мати розуміння належних та прийнятних способів доступу до інформації, знати основні засади реалізації права на збір, зберігання, використання і поширення інформації, а також обмеження щодо вчинення відповідних дій.

3. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

3.1. Для здобувачів вищої освіти навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності:

Назви тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	с/п	лаб	інд	с.р.		л	с/п	лаб	інд	с.р.
Тема 1. Загальні положення адміністративного судочинства України План лекційного заняття: 1. Поняття та завдання адміністративного судочинства. 2. Публічно-правовий спір як предмет розгляду в адміністративних судах. 3. Принципи адміністративного судочинства. 4. Основні типи (моделі) адміністративної юстиції у зарубіжних країнах та в Україні	8	2	2/-	-	-	4	12	2	2	-	-	8
Тема 2. Особливості побудови та функціонування адміністративних судів в Україні План лекційного заняття: 1. Основні передумови запровадження адміністративного судочинства в Україні 2. Умови і порядок формування адміністративних судів 3. Система адміністративних судів в	8	2	2/-	-	-	4	12	2	2	-	-	8

Україні. 4. Місце і роль Верховного Суду в системі адміністративного судочинства України												
Тема 3. Підсудність адміністративних справ План лекційного заняття: 1. Справи, на які поширюється юрисдикція адміністративних судів. 2. Розмежування предметної юрисдикції адміністративних судів. 3. Інстанційна підсудність. 4. Територіальна підсудність адміністративної справи. 5. Виключна підсудність.	8	2	2/-			4	10	2				8
Тема 4. Організація адміністративного судочинства План лекційного заняття: 1. Склад суду при вирішенні адміністративних справ. 2. Здійснення адміністративного судочинства одноособово та колегією суддів. 3. Підстави відводу та самовідводу судді, секретаря судового засідання, експерта, спеціаліста, перекладача. 4. Учасники судового процесу. 5. Права та обов'язки учасників судового процесу.	8	2	2/-	-	-	4	10	2		-	-	8
Тема 5. Докази і доказування в адміністративному	8	2	-/2			4	10	2				8

судочинстві 1. Поняття та види доказів. 2. Підстави звільнення від доказування 3. Подання та витребування доказів. 4. Огляд доказів за їх місцезнаходженням. 5. Забезпечення доказів: підстави, порядок та способи.												
Тема 6. Основні інститути адміністративного судочинства План лекційного заняття: 1. Судові виклики і повідомлення. 2. Судові витрати. 3. Заходи процесуального примусу. 4. Письмові заяви учасників справи. 5. Строки в адміністративному судочинстві. 6. Правнича допомога в адміністративному судочинстві.	13	4	4/-	-	-	5	10	2	-	-	-	8
Тема 7. Організаційно-правові заходи забезпечення позову в адміністративному судочинстві України План лекційного заняття: 1. Організаційні заходи забезпечення позову в адміністративному судочинстві. 2. Завдання, функції та юридичне значення заходів забезпечення позову у системі адміністративного	8	2	2/-			4	8					8

судочинства. 3. Забезпечення позову як елемент адміністративно-процесуальної форми. 4. Класифікація видів забезпечення позову. 5. Підстави та порядок застосування правових заходів забезпечення позову в адміністративному судочинстві.												
Тема 8. Проходження справи в адміністративному суді План лекційного заняття: 1. Відкриття провадження у справі 2. Підготовче провадження 3. Врегулювання спору за участю судді 4. Відмова позивача від позову. Примирення сторін 5. Розгляд справи по суті 5.1.Завдання та строки розгляду адміністративної справи. Судове засідання 5.2. Відкриття розгляду справи по суті 5.3. З'ясування обставин справи та дослідження доказів 5.4. Судові дебати та ухвалення рішення 6. Розгляд справ за правилами спрощеного позовного провадження 7. Фіксування судового процесу 8. Зупинення і закриття провадження у справі. Залишення позову без	17	6	-/6	-	-	5	12	2	2	-	-	8

розгляду 9. Судові рішення												
Тема 9. Перегляд судових рішень в апеляційній інстанції План лекційного заняття: 1. Прийняття апеляційної скарги. 2. Підготовка справи до розгляду. 3. Апеляційний розгляд справи. 4. Судові рішення суду апеляційної інстанції.	8	2	-/2	-	-	4	9		-	-	-	9
Тема 10. Перегляд судових рішень в касаційній інстанції. План лекційного заняття: 1. Сутність та юридична природа касаційного провадження в адміністративному судочинстві України 2 Місце та еволюція касаційного провадження в системі перегляду судових рішень адміністративними судами України 3. Зміст та завдання провадження в адміністративних справах у касаційній інстанції 4. Стадії адміністративного процесу у суді касаційної інстанції 5. Судові рішення суду касаційної інстанції в адміністративному судочинстві 6. Перегляд судових рішень за	13	4	2/2			5	9					9

нововиявленими або виключними обставинами 7. Типові та зразкові справи в адміністративному судочинстві												
Тема 11. Особливості розгляду окремих категорій адміністративних справ План лекційного заняття: 1. Види та особливості спорів фізичних чи юридичних осіб із суб'єктом владних повноважень. 2. Особливості провадження у справах щодо оскарження нормативно-правових актів. 3. Особливості провадження у справах щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, бездіяльності Кабінету Міністрів України 4. Провадження у справах за адміністративними позовами про усунення перешкод та заборону втручання у здійснення права на свободу мирних зібрань та щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної	15	4	-/4	-	-	7	9	-	-	-	-	9

відповідальності 5. Особливості провадження у справах щодо гарантованого забезпечення потреб оборони 6. Розгляд справ за участю органів державної виконавчої служби та приватного виконавця. 7. Особливості провадження у справах, пов'язаних з виборчим процесом чи процесом референдуму. 8. Види спорів за адміністративним позовом суб'єкта владних повноважень до фізичних чи юридичних осіб та порядок їх розгляду												
Тема 12. Порядок виконання судових рішень в адміністративних справах План лекційного заняття: 1. Особливості виконання судових рішень в адміністративних справах. 2. Відновлення втраченого судового провадження.	6	2	-	-	-	4	9	-	-	-	-	9
Курсова робота												
Екзамен												
Всього годин	120	34	16/16	-	-	54	120	14	6	-	-	100

3.2. Методи контролю

3.2.1. Контрольні заходи із навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство України» охоплює **поточний та підсумковий контролю успішності**. Підсумковий контроль успішності з цієї навчальної дисципліни

включає семестровий контроль здобувача вищої освіти. Семестровий контроль проводиться у формі усного екзамену.

Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських та практичних занять, оцінювання самостійної роботи, й має за мету перевірку рівня знань, умінь та навичок, здобутих здобувачем вищої освіти.

Методами поточного контролю з навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство України» є: усне опитування, яке включає перевірку знань відповідного теоретичного матеріалу та правильність виконання практичних завдань (тестів, задач, а також інших практико орієнтованих завдань); письмовий контроль; виступи з попередньо визначеної проблематики (рефератів) та їх колективне обговорення; участь здобувача вищої освіти у науковій роботі; врахування рівня активності на семінарських/практичних заняттях та відвідування лекційних занять; виконання завдань для самостійної роботи.

3.2.2. Засобами поточного контролю з навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство України» є: навчальні та додаткові питання до кожної теми, що містяться у методичних матеріалах для семінарських та практичних занять; запитання та завдання для самостійного контролю; аналітичні та аналітично-понятійні завдання; задачі; схематичні завдання; практичні завдання; вправи на самостійність мислення; реферати, доповіді; завдання для ділових рольових ігор; тестові завдання тощо.

Теоретичними засобами діагностики поточної успішності є:

- усне опитування, яке включає перевірку знань відповідного теоретичного та нормативного матеріалу, правильність та обґрунтованість вирішення практичних завдань;
- письмовий контроль (виконання тестових та теоретичних завдань під час проведення навчальних занять);
- оцінювання виступів та доповнень;
- оцінювання участі здобувача вищої освіти у науковій роботі;
- врахування рівня активності на семінарських та практичних заняттях.

3.3.3. Курсова робота. Освітньо-професійною програмою «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти передбачено написання курсової роботи з однієї із обраних тем. Курсові роботи є видом самостійної позааудиторної роботи та виконуються з метою закріплення, поглиблення й узагальнення знань, одержаних здобувачами вищої освіти під час навчання, та їх застосування для комплексного вирішення конкретного фахового завдання.

3.3.4. Перелік тем курсових робіт з навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство України» :

1. Поняття та завдання адміністративного судочинства. Відмінність адміністративного судочинства від цивільного, господарського та кримінального судочинства.

2. Публічно-правовий спір як предмет розгляду в адміністративних судах: поняття, особливості, види.

3. Принципи адміністративного судочинства їх практичне застосування в судовому адміністративному процесі.
4. Основні типи (моделі) адміністративної юстиції у зарубіжних країнах та в Україні
5. Основні передумови запровадження адміністративного судочинства в Україні. Умови і порядок формування адміністративних судів
6. Система адміністративних судів в Україні.
7. Місце і роль Верховного Суду в системі адміністративного судочинства України
8. Підсудність адміністративних справ.
9. Учасники судового процесу: поняття, види, правовий статус.
10. Докази і доказування в адміністративному судочинстві
11. Забезпечення доказів: підстави, порядок та способи
12. Процесуальні строки в адміністративному судочинстві: поняття, види. Підстави та порядок поновлення та продовження процесуальних строків.
13. Судові виклики і повідомлення. Судові витрати
14. Письмові заяви учасників справи. Підстави та порядок забезпечення позову
15. Правнича допомога в адміністративному судочинстві
16. Проведення в адміністративних справах у першій інстанції
17. Врегулювання спору за участю судді. Розгляд справ за правилами спрощеного позовного провадження
18. Типові та зразкові справи в адміністративному судочинстві
19. Фіксування судового процесу: вимоги, порядок, відповідальні особи.
20. Проведення в адміністративних справах в апеляційній інстанції
21. Проведення в адміністративних справах у касаційній інстанції
22. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами
23. Види та особливості спорів фізичних чи юридичних осіб із суб'єктом владних повноважень. Особливості провадження у справах щодо оскарження нормативно-правових актів
24. Особливості провадження у справах щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, бездіяльності Кабінету Міністрів України
25. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку
26. Особливості провадження у справах за адміністративними позовами органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування про встановлення обмеження щодо реалізації права на свободу мирних зібрань

27. Розгляд справ за участю органів державної виконавчої служби та приватного виконавця
28. Особливості провадження у справах, пов'язаних з виборчим процесом чи процесом референдуму. Види спорів за адміністративним позовом суб'єкта владних повноважень до фізичних чи юридичних осіб та порядок їх розгляду
29. Особливості провадження у справах за адміністративними позовами про заборону політичної партії
30. Відновлення втраченого судового провадження.
31. Адміністративна юстиція як інститут судового захисту. Поняття та сутність адміністративної юстиції.
32. Адміністративно-процесуальна правосуб'єктність позивача і відповідача, їх адміністративні процесуальні права і обов'язки.
33. Апеляційна скарга. Строки апеляційного оскарження. Заперечення на апеляційну скаргу.
34. Верховний Суд у механізмі забезпечення правосуддя в адміністративних справах.
35. Види публічно-правових спорів в адміністративних справах, що виникають у виборчому процесі та в процесі референдумів.
36. Види публічно-правових спорів, на які поширюється юрисдикція адміністративних судів.
37. Відкриття провадження за нововиявленими обставинами. Порядок здійснення перегляду судових рішень, ухвал і постанов суду у зв'язку з нововиявленими обставинами.
38. Завдання адміністративного судочинства. Проблеми встановлення обґрунтованості, доцільності і безсторонності рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень.
39. Завдання перегляду судових рішень, ухвал і постанов суду, що набрали законної сили, у зв'язку з нововиявленими обставинами.
40. Завдання та повноваження місцевих окружних адміністративних судів.
41. Загальна характеристика оскарження та перевірки судових рішень, що не набрали законної сили.
42. Залишення позовної заяви без руху. Підстави повернення позовної заяви позивачеві.
43. Інстанційна підсудність адміністративних справ. Підсудність кількох пов'язаних між собою вимог.
44. Компетенційні спори та спори, що виникають з адміністративних договорів.
45. Межі перегляду судом касаційної інстанції. Повноваження суду касаційної інстанції.
46. Належність доказів і допустимість засобів доказування в адміністративному процесі.

47. Обов'язковість особистої участі сторін чи третіх осіб у судовому засіданні.

48. Особливості та порядок здійснення провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності

49. Інстанційна та територіальна підсудність в адміністративному судочинстві: зміст та розмежування. Наслідки порушення правил підсудності.

50. Порядок визначення складу суду при вирішенні адміністративних справ. Здійснення адміністративного судочинства одноособово та колегією суддів.

51. Право на звернення до адміністративного суду та способи судового захисту. Поняття, форма, зміст адміністративного позову та вимоги до нього.

52. Судові рішення в адміністративному судочинстві: види, зміст, порядок ухвалення.

53. Заходи процесуального примусу в адміністративному судочинстві: поняття, види, підстави та порядок застосування.

54. Стадії судового адміністративного процесу як процесуальної форми відправлення правосуддя адміністративними судами : поняття, зміст та особливості.

55. Порядок виконання судових рішень в адміністративних справах. Судові рішення, які виконуються негайно.

56. Запровадження системи електронний суд в адміністративному судочинстві України.

57. Інститут представництва в адміністративному судочинстві. Повноваження представника в суді.

58. Забезпечення позову та забезпечення доказів в адміністративному судочинстві: особливості розмежування.

59. Висновок експерта в адміністративному судочинстві. Види експертиз. Порядок призначення експертизи.

60. Електронні та речові докази в адміністративному судочинстві: поняття, особливості подання та порядок дослідження.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ І КОНТРОЛЮ

4.1. Навчальні заняття з навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство України» проводитимуться у змішаному форматі: лекції - із використанням дистанційних технологій, семінарські/практичні - очно.

Консультації та відпрацювання занять з навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство України» будуть проводитися очно на кафедрі адміністративно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ.

Допуск до підсумкового контролю здійснюється відповідно Положення про організацію освітнього процесу у ЛьвДУВС.

4.2. Система оцінювання. Поточне оцінювання виконаної здобувачем вищої освіти навчальної роботи здійснюється за національною шкалою та фіксується науково-педагогічним працівником у журналі обліку роботи академічної групи.

Поточна успішність навчання здобувачів вищої освіти оцінюється за чотириохальною шкалою:

«Відмінно» – здобувач вищої освіти глибоко і міцно засвоїв програмний матеріал, вичерпно, послідовно, грамотно й логічно його викладає, правильно обґрунтовує прийняття рішення, уміє самостійно узагальнити і викласти суть розглянутої проблеми, не відчуває труднощів з відповідями при зміні завдань, з можливих варіантів вибирає найкращу відповідь.

Адекватно вміє дати узагальнену характеристику теорії і практиці. Вміє переносити теоретичні знання у площину практики. Вміє робити правильні висновки.

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконує 90-100% завдань.

«Добре» – здобувач вищої освіти твердо знає весь програмний матеріал, грамотно і по суті викладає його, не допускає суттєвих неточностей при виборі відповіді, тобто вибирає правильну, але не найкращу відповідь; правильно застосовує теоретичні положення при розв’язанні практичних завдань, володіє необхідними навичками і прийомами їх виконання, але для визначення дійсного ступеня знань здобувача вищої освіти викладач змушений задавати додаткові запитання і уточнити окремі відповіді.

Вміє розв’язувати ситуаційні завдання середньої важкості.

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконує 71-89% завдань.

«Задовільно» – здобувач вищої освіти знає тільки основний матеріал, передбачений програмою, але не засвоїв його деталей, припускається неточностей, обирає недостатньо чіткі формулювання, порушує послідовність у викладенні програмного матеріалу, проявляється невпевненість у вирішенні завдань практичного характеру.

Здобувач вищої освіти спроможний розв'язати прості завдання.

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконав 60-70% завдань.

«Незадовільно» – здобувач вищої освіти не знає значної частини програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при формулюванні основних положень курсу, з великими труднощами використовує теоретичні відомості при виконанні завдань.

Із загального обсягу здобувач вищої освіти правильно виконав не більше 59% завдань.

Підсумкова кількість балів навчальної дисципліни, яка завершується екзаменом обчислюється за результатами накопичення балів поточного контролю (аудиторної – до 40 балів та самостійної роботи – до 10 балів) та підсумкового контролю (екзамену – до 50 балів).

4.3. Загальна кількість балів за самостійну роботу визначається як сума отриманих балів за виконання видів робіт, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни.

Оцінювання видів самостійної роботи:

1. Реферат - виконується здобувачем вищої освіти власноручно доступним для розуміння почерком обсягом 8–10 сторінок основного тексту, із обов'язковим публічним захистом – 2 бали;

2. Презентація – не менше 20 слайдів – 2 бали;

3. Аналіз судової практики (не менше 5 судових рішень із обраної тематики) – 2 бали;

4. Проект документа (апеляційна скарга, касаційна скарга) – 2 бали;

5. Есе на обрану правову тематику – 2 бали.

Здобувачі вищої освіти, які беруть активну участь у навчальній та науковій роботі, можуть здобути додаткові бали з навчальної дисципліни, які додаються до суми балів підсумкової семестрової оцінки.

Максимальна кількість додаткових балів не має перевищувати 10 балів.

Перелік видів робіт, за які можна отримати додаткові бали міститься у Положенні про організацію освітнього процесу у Львівському державному університеті внутрішніх справ.

4.4. Підсумковий контроль успішності проводиться з метою оцінювання результатів навчання у формі усного екзамену науково-педагогічним працівником кафедри, який викладав лекційний курс.

Система оцінювання результатів вивчення навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство України» у формі екзамену проводиться відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ЛьвДУВС.

Основними засобами підсумкового контролю у формі екзамену є білети.

Екзаменаційний білет складається із п'яти теоретичних питань, кожне з яких оцінюється від 0 до 10 балів.

Кількість балів, отриманих під час складання екзамену, не може бути більшою за 50 балів.

У разі, якщо здобувач вищої освіти під час складання екзамену отримав менше 20 балів, екзамен вважається складеним на «нуль» балів, а в заліково-екзаменаційну відомість виставляються тільки бали, отримані за результатами поточного контролю.

Якщо підсумкова кількість балів менша 60, здобувач вищої освіти вважається таким, що отримав оцінку «незадовільно» та ліквідовує академічну заборгованість за окремим графіком на визначених вище умовах. Здобувач має право покращити результати поточного контролю до моменту ліквідації академічної заборгованості.

У разі повторного нескладання екзамену, ліквідація академічної заборгованості здійснюється перед комісією без врахування результатів навчання, отриманих у результаті поточного контролю за 100-бальною шкалою.

Ліквідація академічної заборгованості здійснюється у формі усного опитування перед комісією за екзаменаційними білетами, що складаються із п'яти теоретичних питань, кожне з яких оцінюється від 0 до 20 балів. При ліквідації академічної заборгованості перед комісією здобувач вищої освіти може отримати не більше 70 балів.

Оцінювання знань здобувачів вищої освіти з теоретичних питань під час контрольних заходів з навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство України» відбувається на підставі таких критеріїв:

- 1) правильність відповідей на запитання (вірність, чіткість і досить глибокий виклад ідей, понять, фактів і т.п.);
- 2) повнота і лаконічність відповіді;
- 3) уміння пов'язувати теорію з практикою;
- 5) логіка і аргументованість викладу;
- 6) грамотне коментування, наведення прикладів, аналогій.

Оцінювання відповіді на кожне з теоретичних питань здійснюється за такими **критеріями**:

– до 10 балів (до 20 балів під час ліквідації академічної заборгованості перед комісією) виставляється здобувачу вищої освіти тоді, коли його відповідь повна за змістом, формою і обсягом. Це означає, що здобувач вищої освіти у повній відповідності з робочою програмою засвоїв увесь навчальний матеріал, викладений на лекціях, у навчальній та спеціальній науковій літературі і дав бездоганні і глибокі відповіді на всі поставлені запитання, показав знання; не лише основної, але й додаткової літератури, нормативних джерел, навів власні думки, зробив узагальнюючі висновки, використав знання, отримані з суміжних, галузевих і спеціальних дисциплін, зумів пов'язати вивчений матеріал з реальною дійсністю. Мова здобувача вищої освіти повинна бути логічно обґрунтована і граматично правильна;

– до 8 балів (до 15 балів під час ліквідації академічної заборгованості перед комісією) виставляється здобувачу вищої освіти, якщо він твердо знає весь програмний матеріал, грамотно і по суті викладає його; володіє необхідними навичками і прийомами їх виконання, але для визначення

дійсного ступеня знань здобувача вищої освіти науково-педагогічний працівник змушений задавати додаткові запитання і уточнити окремі відповіді.

– до 5 балів (до 10 балів під час ліквідації академічної заборгованості перед комісією) виставляється якщо здобувач вищої освіти знає тільки основний матеріал, передбачений програмою, але не засвоїв його деталей, припускається неточностей, обирає недостатньо чіткі формулювання, порушує послідовність у викладенні програмного матеріалу, проявляється невпевненість у вирішенні завдань практичного характеру.

– 0 балів виставляється, коли здобувач вищої освіти не знає значної частини програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при висвітленні базових проблем, при формулюванні понять, на теоретичні питання білету не відповідає або відповідає не по суті, не може пов'язати теоретичний матеріал із сучасною дійсністю, робить велику кількість граматичних помилок.

Визнання результатів неформальної (інформальної) освіти. Здобувачі вищої освіти мають право на визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти.

Порядок зарахування та оцінювання знань здобувачів вищої освіти, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті визначаються Положенням про порядок визнання у Львівському державному університеті внутрішніх справ результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, а також Положенням про організацію освітнього процесу у ЛьвДУВС.

Основними рекомендованими ресурсами для отримання знань у неформальній та/або інформальній освіті є:

- українська платформа професійного розвитку Prometheus - <https://prometheus.org.ua/> ;
- українська студія онлайн-освіти EdEra — <https://ed-era.com/> ;
- навчальна платформа HELP - <https://www.coe.int/uk/web/help-country/home>;
- інші ресурси на вибір здобувача вищої освіти.

Відповідність підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ЄКТС

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
		Оцінка	Пояснення
90-100	Відмінно	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)

80–89	Добре	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)
71–79		C	Добре (загалом правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
66–70	Задовільно	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60–65		E	Достатньо (виконання відповідає мінімальним критеріям)
31–59	Незадовільно	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)
0-30		F	Незадовільно

5. ЛІТЕРАТУРА ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ДЖЕРЕЛА

5.1. Основні джерела

5.1.1. Нормативно-правові акти

1. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28.06.1996. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950. *Урядовий кур'єр* від 17.11.2010. № 215.
3. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя): Закон України від 02.06.2016. *Офіційний вісник України*. 2016. № 51. Ст. 1799.
4. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 № **2747-IV**. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
5. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 р. № 8073-X. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text>
6. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № **1402-VIII**. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
7. Про відновлення довіри до судової влади в Україні: Закон України від 08.04.2014 № 1188-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1188-18>.
8. Про забезпечення права на справедливий суд: Закон України від 12.02.2015 № **192-VIII**. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/192-19/paran277#n277>.

9. Про виконавче провадження: Закон України від 02.06.2016 № 1404-VIII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19#Text>
10. Про судовий збір: Закон України від 08.07.2011 № 3674-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17#Text>
11. Про санкції: Закон України від 14 серпня 2014 року № 1644-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1644-18#Text>
12. Про безоплатну правничу допомогу : Закон України від 2.06. 2011 р. № 3460-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17#Text>
13. Про правотворчу діяльність: Закон України від 24 серпня 2023 р. № 5203-VI / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3354-20#Text>
14. Про ліквідацію апеляційних судів та утворення апеляційних судів в апеляційних округах: указ Президента України від 29.12.2017 № 452/2017 // URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/452/2017/paran61#n61>.
15. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обов'язкової реєстрації та використання електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами: Закон України від 29 червня 2023 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3200-20#Text4>.
16. Про затвердження Порядку надсилання судових повісток, повідомлень і викликів учасникам судового процесу в електронній формі : Наказ державної судової адміністрації від 23.01.2023 № 28 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0028750-23#Text>
17. Положення про порядок функціонування окремих підсистем Єдиної судової інформаційно-телеко-мунікаційної системи: Рішення Вищої ради правосуддя від 17 серпня 2021 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1845910-21#Text>.

5.1.2. Судова практика

1. Зведений дайджест судової практики Великої Палати Верховного Суду (Рішення, внесені до ЄДРСР за період із 01.01.2022 по 31.12.2022). URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/ogliady/Daigest_VP_2022.pdf
2. Зведений дайджест судової практики Великої Палати Верховного Суду за 2021 р. (Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 01.01.2021 по 31.12.2021). URL: Зведений дайджест судової практики Великої Палати Верховного Суду. Рішення, внесені до ЄДРСР за період із 01.01.2022 по 31.12.2022. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/ogliady/Daigest_VP_2022.pdf
- 3.Зведений дайджест судової практики Великої Палати Верховного Суду. Рішення, внесені до ЄДРСР за період із 01.01.2022 по 31.12.2022 / Упоряд.: департамент аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду Київ, 2023. 32 с. URL:

https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/oglyady/Daigest_VP_2022.pdf

4. Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду за 2022 рік / Упоряд.: управління забезпечення роботи судової палати з розгляду справ щодо податків, зборів та інших обов'язкових платежів секретаріату Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду; правове управління (І) департаменту аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду. Київ, 2023. 90 с. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/oglyady/Oglyad_KAS_2022_1.pdf

5. Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду (актуальна практика). Рішення, внесені до ЄДРСР, за січень 2024 року / Упоряд.: управління аналітичної та правової роботи Касаційного адміністративного суду департаменту аналітичної та правової роботи; управління забезпечення роботи судової палати з розгляду справ щодо податків, зборів та інших обов'язкових платежів секретаріату Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду. Київ, 2024. 31 с. https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/oglyady/Oglyad_KAS_01_2024.pdf

5.1.3. Спеціальна література

1. Адміністративне право України (загальна частина) : навч. посіб. / [Остапенко О. І. Ковалів М. В., Єсімов С. С. та ін.] ; [Вид. 2-е, доп.] Львів : СПОЛОМ, 2021. 616 с. <https://dspace.lvduvs.edu.ua/simple-search?query=5.%09%D0%90%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B5+%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE+%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8+%28%D0%B7%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0+%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0%29+>

2. Адміністративне право України. Повний курс: підручник / Галунько В., Діхтієвський П., Кузьменко О., Стеценко С. та ін. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2018. 446 с.

3. Голобородько Д.В. Адміністративний процес (збірник презентаційних слайдів): Навчальний наочний посібник. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2019. 314 с.

4. Д.В. Іванчулинець, Н.В. Шелевер. Адміністративне судочинство: навчально-методичний посібник для студентів спеціальності 081 «Право», 262 «Правоохоронна діяльність», 293 «Міжнародне право». Ужгород: УжНУ, 2020. 130 с.

5. Адміністративне судочинство: навчальний посібник / укл.: Н. П. Бортник, Н. В. Лесько, О. В. Сковчиляс-Павлів, М. Р. Малець. Київ: «Видавництво Людмила», 2021. 324 с.

6. Адміністративне судочинство : підруч. для здобувачів вищ. освіти / укл. В. В. Мартиновський, Ю. В. Мех, В. Я. Настюк та ін. за заг. ред. Р. В. Шаповала. Харків : Право, 2023. 432 с.

5.1.4. Додаткова література

1. Білак М. Рішення Верховного Суду та їхнє значення для адміністративної практики. *Соціальні права та їх захист адміністративним судом*: збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 4 вересня 2020 року). Київ, 2020. С. 158-161.

2. Вербіцька М.В., Семенюк В.О. Межі адміністративної юрисдикції: спірні питання. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 3. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-3/48>.

3. Бортник Н. П., Ільчишин Н. В., Сковчиляс-Павлів О. В. Суб'єкти у правовідносинах адміністративного судочинства. *Право. UA*. 2020. № 3. С. 102–106.

4. Галай В. О. Змістові елементи принципу рівності на публічній службі. *Право і суспільство*. 2019. №5-2. С. 20-26.

5. Демидова М. О. Принципи реалізації адміністративно-правового статусу суб'єктів публічного адміністрування *Право і суспільство*. 2019. № 5-2. С. 31-36.

6. Джафарова М.В. Принципи адміністративного процесуального права у новітніх умовах сьогодення: науково-правовий аспект. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер.: Юридичні науки*. 2019. Вип. 1. С. 54-57.

7. Єсімов С. С., Боровікова В. С. Процесуальна економія як принцип адміністративного судочинства. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична*. 2023. № 4. С. 60-71. <https://dspace.lvduvs.edu.ua/simple-search?query=%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0+%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%96%D1%8F+%D1%8F%D0%BA+%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF+%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0>

8. Желтобрюх І. Л. Місце сторін справи у класифікаційному рядку суб'єктів та учасників адміністративного процесу. *Право і суспільство*. 2019. № 5-2. С. 37-43.

9. Качур І.А. Інститут адміністративної справи в адміністративному судочинстві України: автореф. дисерт. на здобуття наукового ступеня канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2018. 24 с.

10. Качур І.А. Порядок розгляду адміністративних справ: у контексті стадійності адміністративного судочинства. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. № 3. С. 152-156.
11. Кліщенко В.О. Історико-правовий генезис інформаційного забезпечення діяльності окружних адміністративних судів України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 2. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-2/59>.
12. Ковалів М., Єсімов С., Скриньковський Р., Чистоклетов Л., Сердюк В., Хмиз М., Хитра О., Слінько С. Судовий контроль як гарантія діяльності органів прокуратури за дотриманням прав людини в Україні. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: "Юридичні науки"*. 2022. № 4. С. 64-70. https://dspace.lvduvs.edu.ua/simple-search?location=&query=&filter_field_1=author&filter_type_1>equals&filter_value_1=%D0%9A%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B2%2C+%D0%9C.%D0%92.&filtername=title&filtertype>equals&filterquery=%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9+%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8C+%D1%8F%D0%BA+%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%96%D1%8F+%D0%B4%D1%96%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96+%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B2+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B8+%D0%B7%D0%B0+%D0%B4%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%D0%BC+%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2+%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8+%D0%B2+%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%96&rp=10&sort_by=score&order=desc
13. Ковалів М. В. Кузьо Л. І., Боровікова В. С. Заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення у системі заходів адміністративного примусу. *Соціально-правові студії*. 2020. Випуск 3 (9). С. 91-97. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/3242>
14. Ковалів М., Єсімов С., Малашко. О.Є. Соціальна значимість досудового оскарження в контексті розвитку адміністративного судочинства. *Наук. записки ЛУБП. Львів*, 2022. № 35. С. 33-41.
15. Ковалів М.В., Гудима В. В., Приведа А. В. і ін. Адміністративно-правовий статус судді. *Публічне адміністрування та національна безпека*. 2021. № 3. С. 101-107. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/3904/1/%d0%ba%d0%be%d0%b2%d0%b0%d0%bb%d1%96%d0%b2%203.pdf>
16. Ковбасюк В. Характеристика об'єкта правовідносин у сфері адміністративного судочинства. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 3. С. 85-89.
17. Лученко Д. Правова природа позову в адміністративному судочинстві. *Право України*. 2019. № 4. С. 148-158.
18. Назар Ю. С., Ковалів М. В., Єсімов С. С., Тур Т. О. Забезпечення

позову в адміністративному судочинстві України: теоретико-правовий вимір: колективна монографія. Львів : СПОЛОМ, 2023. 268 с.
[https://dspace.lvduvs.edu.ua/simple-](https://dspace.lvduvs.edu.ua/simple-search?query=%D0%97%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F+%D0%BF%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D1%83+%D0%B2+%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%83+%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%96+%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8%3A+%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9)

[search?query=%D0%97%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F+%D0%BF%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D1%83+%D0%B2+%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%83+%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%96+%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8%3A+%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9](https://dspace.lvduvs.edu.ua/simple-search?query=%D0%97%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F+%D0%BF%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D1%83+%D0%B2+%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%83+%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%96+%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8%3A+%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9)

19. Писаренко Н. Верховенство права, конвенційні гарантії справедливого суду та принципи адміністративного судочинства. *Право України*. 2019. № 4. С. 55-76.

20. Семеній О.М. Специфіка визначення категорій справ адміністративної юрисдикції. *Молодий вчений*. Юрид. науки. 2018. № 1 (53). С. 115-118.

21. Сідей Я. Розмежування адміністративної юрисдикції з іншими видами юрисдикції у сфері судової компетенції. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 6. С. 196-200.

22. Смокович М. Правова природа поняття «інтерес» як об'єкта судового захисту в адміністративному судочинстві. *Право України*. 2019. № 4. С. 40-54.

23. Стеценко С., Щавінський В. Захист інтересів держави в адміністративному судочинстві як наукова та практична проблема. *Право України*. 2019. № 4. С. 77-91.

24. Славінська І.В., Ізбаш К.С. Представництво в адміністративному судочинстві. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2019. № 6. С. 298-301.

25. Таможня О. Представництво інтересів держави в адміністративному судочинстві: особливості та проблеми нормативно-правового регулювання. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 4. С. 216-220.

26. Терещук В.В. Поняття, ознаки та структура суб'єктів публічного адміністрування України. *Право і суспільство*. 2020. № 1-2. С. 90-94.

27. Тур Т. О. Функції заходів забезпечення позову в адміністративному судочинстві. *Соціально-правові студії: науково-аналітичний журнал* / гол. ред. О. Балинська. Львів: ЛьвДУВС, 2021. Вип. 3 (13). С. 35-40.

28. Тур Т. О. Правова природа та ознаки забезпечення позову в адміністративному судочинстві. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 3. С. 183-186.

29. Ярема О.Г. Адміністративне судочинство як спосіб забезпечення публічного порядку. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»* 2023. № 2. С. 260-265 URL : <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/5955>

30. Ярема О.Г. Принцип правової визначеності як вимога стабільності правовідносин в адміністративному судочинстві. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»* 2023. № 4. С. 449-453. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/6795>

31. Ярема О.Г. Альтернативні форми вирішення адміністративно-правових спорів. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»* 2024. № 1. С. 467-471. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/7440>

32. Ярема О. Г. Правовий статус представника в судовому адміністративному процесі. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука»*. Серія: «Юридичні науки» 2024. № 8 (78). С. 26-31. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/8318>

5.2. Методичне забезпечення

1. Програма навчальної дисципліни.
2. Робоча програма навчальної дисципліни
3. Плани проведення семінарських, практичних та лабораторних занять

5.3. Інформаційні ресурси

Судова влада України: офіційний веб-портал: URL: <http://court.gov.ua>.

Офіційний веб-портал Верховного Суду: URL: <http://www.scourt.gov.ua>.

Офіційний веб-портал Конституційного Суду України:

URL: <http://www.ccu.gov.ua/uk/index>.

Офіційний веб-портал Верховної Ради України: URL: <http://www.rada.gov.ua>.

Інститут законодавства Верховної Ради України:

URL: <http://instzak.rada.gov.ua/instzak/control/uk/index>.

Уповноважений Верховної Ради України з прав людини:

URL: <http://www.ombudsman.gov.ua>.

Офіційне інтернет-представництво Президента України:

URL: <http://www.president.gov.ua>.

Урядовий портал Кабінету Міністрів України: URL: <http://www.kmu.gov.ua>

Міністерство юстиції України: офіційний веб-сайт:

URL: <http://www.minjust.gov.ua>

Інформаційний центр Міністерства юстиції України: URL: <http://www.informjust.kiev.ua>

Міністерство освіти і науки України: офіційний веб-сайт:

URL: <http://www.mon.gov.ua>

Офіційний веб-сайт Офісу Генерального прокурора України:

URL: <http://www.gp.gov.ua>.

Офіційний вісник України (Єдине повне офіційне періодичне видання нормативно-правових актів України): URL: <http://ovu.com.ua/articles>.

Національна парламентська бібліотека України:

URL: <http://www.rada.kiev.ua/LIBRARY/index.htm>.

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського:

URL: <http://www.nbuv.gov.ua>.

Електронна бібліотека Львівського державного університету внутрішніх справ

URL: <https://www.lvduvs.edu.ua/elektronnyi-kataloh>

Prometheus URL: <https://prometheus.org.ua/>

EdEra URL: <https://ed-era.com/>