

РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.074 Львівського державного університету внутрішніх справ, Міністерства внутрішніх справ України, м. Львів, 25 жовтня 2023 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «**Закінчення провадження без ухвалення рішення суду в цивільному судочинстві**» за спеціальністю 081 «Право».

ВОРОБЕЛЬ Уляна Богданівна, 08 листопада 1984 року народження, громадянка України, освіта вища: у 2007 році закінчила Львівський національний університет імені Івана Франка і отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобула кваліфікацію магістр права.

У 2019 році вступила на навчання до аспірантури на кафедру цивільно-правових дисциплін Інституту права Львівського державного університету внутрішніх справ (*денна форма навчання*).

Працює старшим викладачем кафедри цивільно-правових дисциплін Інституту права Львівського державного університету внутрішніх справ з 01.09.2023 року до цього часу.

Дисертацію виконано у Львівському державному університеті внутрішніх справ (кафедра цивільно-правових дисциплін Інституту права), Міністерство внутрішніх справ України, м. Львів.

Науковий керівник: **ВЕРБА Ольга Богданівна**, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільно-правових дисциплін Інституту права Львівського державного університету внутрішніх справ.

Дисертантка має 21 наукову публікацію за темою дисертації, з них 5 статей у періодичних наукових фахових виданнях України (категорії «Б»):

1. Воробель У. Б. Повернення судового збору у зв'язку із залишенням заяви без розгляду в цивільному судочинстві України. *Соціально-правові студії*. 2021. Випуск 2 (12). С. 46–56.

2. Воробель У. Б. Правовий механізм повернення судового збору у разі завершення розгляду без ухвалення рішення суду в цивільному судочинстві. *Соціально-правові студії*. 2021. Випуск 3 (13). С. 57–66.

3. Воробель У. Б. Повернення судового збору у зв'язку із закриттям провадження у цивільній справі. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2021. Том 3. № 95. С. 192–212.

4. Воробель У. Б. Закінчення наказного провадження без ухвалення судового рішення по суті заявлених вимог. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 4. С. 115–120. URL : http://www.lsej.org.ua/4_2022/24.pdf

5. Воробель У. Б. Поважність причин неявки позивача в судові засідання як кваліфікуюча ознака залишення позовної заяви без розгляду: *de lege lata* і *de lege ferenda*. *Проблеми законності*. 2022. Вип. 157. С. 74–92.

У дискусії взяли участь голова та члени разової спеціалізованої вченої ради:

1. ЗАБЗАЛЮК Дмитро Євгенович, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри загально-правових дисциплін Інституту права Львівського державного університету внутрішніх справ (*голова*);

2. ДОЛИНСЬКА Марія Степанівна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри господарсько-правових дисциплін Інституту права Львівського державного університету внутрішніх справ (*рецензент*);

3. МЕЛЕХ Любомира Володимирівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри господарсько-правових дисциплін Інституту права Львівського державного університету внутрішніх справ (*рецензент*);

4. ПРИТИКА Юрій Дмитрович, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільного процесу Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка (*опонент*);

5. СЕНИК Світлана Василівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права та процесу юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка (*опонент*).

Озвучені ними зауваження та побажання отримали належне пояснення та коментар дисертантки, тож загалом суттєво не впливають на загальну позитивну оцінку результатів її наукового дослідження.

Загальна оцінка роботи і висновок. Дисертація **ВОРОБЕЛЬ Уляни Богданівни «Закінчення провадження без ухвалення рішення суду в цивільному судочинстві»** є самостійною та ґрунтовною науковою працею у межах поставлених завдань.

Дослідження містить науково-обґрунтовані теоретичні та практичні результати, характеризується єдністю змісту, точністю викладення матеріалу та свідчить про особистий внесок авторки в науку. Дисертанткою досягнуто мету дослідження і в повному обсязі виконані поставлені завдання. Авторка планомірно, послідовно і всебічно дослідила стан наукової розробленості досліджуваної тематики.

Дисертацію доцільно визначати як комплексне дослідження інституту закінчення провадження без ухвалення рішення суду в цивільному судочинстві. На його основі сформульовано висновки та пропозиції щодо вдосконалення чинного цивільного процесуального законодавства України та підвищення ефективності його застосування.

У *Розділі 1 «Теоретико-методологічні основи дослідження інституту закінчення провадження без ухвалення рішення суду в цивільному судочинстві»* досліджено поняття, процесуально-правову природу та значення закінчення розгляду цивільних справ без ухвалення судового рішення щодо суті заявлених вимог, проаналізовано існуючі в доктрині цивільного процесуального класифікації підстав закриття провадження у справі та залишення заяви без розгляду та запропонована власну систему їх класифікації.

Розділ 2 «Закриття провадження у справі» присвячено аналізу особливостей закриття провадження у справі з підстав, які свідчать про неправомірність відкриття провадження у справі, у зв'язку із відсутністю у позивача (заявника) передумов реалізації права на звернення до суду; особливостей застосування підстав закриття провадження у справі, які свідчать про недоцільність продовження розгляду справи, у зв'язку з добровільним урегулювання учасниками справи правової вимоги після відкриття провадження у справі; особливостей закриття провадження у справі з підстави,

яка свідчить про неможливість продовження розгляду справи з незалежних від учасників цивільної справи чи суду обставин.

У Розділі 3 «Залишення справи без розгляду» досліджено особливості залишення справи без розгляду у разі застосування підстав, які свідчать про неправомірність виникнення провадження у справі, у зв'язку із порушенням позивачем (заявником) умов реалізації права на звернення до суду; особливості застосування підстав залишення справи без розгляду, які свідчать про недоцільність продовження розгляду справи, у зв'язку із волевиявленням одного із учасників справи про закінчення провадження у справі; правові аспекти застосування підстав залишення справи без розгляду, які свідчать про неможливість продовження розгляду справи, у зв'язку із виявленням сторонами або однією із них бажання змінити орган уповноважений на розгляд і вирішення справи, а також колізії та прогалини правового регулювання підстав залишення справи без розгляду, які свідчать про невиконання одним із учасників справи покладеного на нього цивільного процесуального обов'язку.

Отримані результати дисертації можуть бути використані: у процесі подальшого дослідження інституту закінчення провадження без ухвалення рішення суду в цивільному судочинстві, аналізі судових помилок і причин, що їх породжують, виявленні та усуненні колізій та прогалин правового регулювання цього цивільного процесуального інституту; під час вдосконалення чинних та розроблення нових правових приписів щодо закінчення провадження без ухвалення рішення суду у формі закриття провадження у справі та залишення заяви без розгляду; для вдосконалення організаційно-правових засад діяльності органів судової влади в процесі застосування правових положень, що врегульовують процедуру закінчення розгляду цивільних справ без ухвалення судового рішення щодо суті заявлених вимог; при викладанні навчальних дисциплін «Цивільне процесуальне право», «Виконавче провадження» та «Альтернативні способи вирішення цивільних спорів за законодавством України», при підготовці підручників та навчальних посібників, методичних рекомендацій та інших навчально-методичних матеріалів.

Результати досліджень, які наведені в дисертаційній роботі, є опубліковані у наукових статтях, належать авторці та є її науковим доробком. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів містять посилання на відповідне джерело. Праць, опублікованих у співавторстві, немає. Обґрунтованість і достовірність отриманих наукових результатів дослідження забезпечено поєднанням загальнонаукових та спеціальних методів наукового пізнання.

Сформульовані висновки, пропозиції та рекомендації у дослідженні обґрунтовані на підставі особистих досліджень у результаті опрацювання та аналізу наукових, нормативних та емпіричних джерел.

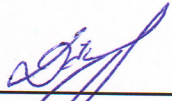
За кількістю і рівнем публікацій, апробацією на наукових конференціях дисертація **«Закінчення провадження без ухвалення рішення суду в цивільному судочинстві»** відповідає вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40, та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому

Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, а її авторка **ВОРОБЕЛЬ Уляна Богданівна**, заслуговує присудження ступеня доктора філософії у галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Результати відкритого голосування: «За» – 5 (п'ять) членів ради.
«Проти» – 0 (нуль) членів ради.
«Утримались» – 0 (нуль) членів ради.

На підставі відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.074 Львівського державного університету внутрішніх справ, м. Львів, присуджує **ВОРОБЕЛЬ Улянні Богданівні** ступінь доктора філософії у галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право», освітньо-наукова програма «Право».

Голова разової
спеціалізованої вченої ради
доктор юридичних наук, професор



Дмитро ЗАБЗАЛЮК

