

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради ДФ 35.725.127
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Анатолій ТЕЛЯВСЬКИЙ**, 1989 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2012 році Київський національний університет імені Тараса Шевченка, і отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію магістр правознавства, працює на посаді приватного виконавця виконавчого округу міста Києва, виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Право».

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.127, утворена наказом Львівського державного університету внутрішніх справ, Міністерство внутрішніх справ України, м. Львів від 05 травня 2025 року № 216, у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради -

Дмитра ЗАБЗАЛЮКА, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри теорії, історії та конституційного права навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ

Рецензентів -

Мирослава КОВАЛІВА, кандидата юридичних наук, професора, завідувача кафедри адміністративно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ

Любомири МЕЛЕХ, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри господарсько-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ

Офіційних опонентів -

Юрія ПРИТИКИ, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри цивільного процесу Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Соломії ЦЕБЕНКО, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри теорії права та конституціоналізму Інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка»,

на засіданні «23» червня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» **Анатолію ТЕЛЯВСЬКОМУ** на

підставі публічного захисту дисертації «Правочини у виконавчому провадженні» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано у Львівському державному університеті внутрішніх справ, Міністерства внутрішніх справ України, м. Львів.

Науковий керівник Ольга ВЕРБА, кандидат юридичних наук, доцент професор кафедри цивільно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, який містить науково обґрунтовані теоретичні та практичні результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для досліджуваної галузі знань, та характеризується єдністю змісту, а також точністю викладення матеріалу.

Дисертаційна робота є завершеною науковою працею, у якій наведено теоретичне узагальнення і нове розв'язання проблеми правової природи правочинів, що укладаються в межах виконавчого провадження.

У дисертаційному дослідженні уперше здійснено комплексне дослідження правочинів у процедурі примусового виконання рішень судів та інших юрисдикційних органів; з'ясовано змішану публічно-приватну природу правочинів з реалізації арештованого майна, обґрунтовано їх службовий характер та підпорядкованість публічній меті – виконанню акта юрисдикційного органу; запропоновано типологію правочинів у виконавчому провадженні за критеріями суб'єктного складу, етапності, спрямованості та правових наслідків; розроблено положення про юридичний склад мирової угоди та її подвійну природу; охарактеризовано угоду за результатами медіації як самостійний правочин *sui generis* у межах виконавчого провадження; удосконалено: теоретичну модель мирової угоди як правочину, що набуває виконавчої сили виключно через судову ухвалу, яка верифікує його зміст; концепцію угоди за результатами медіації у виконавчому провадженні як окремого договірної механізму, що може функціонувати як альтернативний спосіб завершення примусового виконання за умови належного нормативного забезпечення; підхід до розуміння ролі приватного виконавця як потенційного медіатора, з урахуванням необхідності спеціальної професійної підготовки та запровадження етичного контролю; набули подальшого розвитку положення про місце медіації та мирової угоди в системі засобів правового захисту, взаємозв'язок диспозитивності та примусовості у виконавчому процесі, а також теоретичні основи публічно-приватного дуалізму у правозастосуванні.

Дисертація виконана державною мовою, відповідає Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40, та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, а обсяг її основного тексту відповідає вимогам освітньо-наукової програми «Право».

Аспірант має 16 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 статті у наукових фахових виданнях України категорії «Б», зокрема:

1. Телявський А.М. Фіктивність поділу спільного майна подружжя, здійсненого у зв'язку з виконавчим провадженням. *Наукові інновації та передові технології. Серія «Право»*. 2024. № 4 (32). С. 474–485. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-4\(32\)-474-485](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-4(32)-474-485);

2. Телявський А.М. Визначення частки та звернення стягнення на майно боржника, яким він володіє спільно з іншими особами: проблемні питання. *Актуальні питання у сучасній науці. Серія «Право»*. 2024. № 4 (22). С. 750–758. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-4\(22\)-750-758](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-4(22)-750-758);

3. Телявський А.М. Звернення стягнення на частку учасника товариства: проблеми правового регулювання та правозастосування. *Успіхи і досягнення у науці. Серія «Право»*. 2024. № 6 (6). С. 178–196. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-6\(6\)-178-196](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-6(6)-178-196).

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження та рекомендації:

1. Дмитро ЗАБЗАЛЮК, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри теорії, історії та конституційного права навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ, який звернув увагу, що:

- 1) можливо, доцільно було би ширше розкрити правову природу правочинів у виконавчому провадженні, зокрема в контексті співвідношення договірної автономії сторін із принципом верховенства права;
- 2) варто було би приділити окрему увагу функціональній ролі виконавця в контексті реалізації принципу пропорційності при укладенні та виконанні угод у виконавчому провадженні.

2. Мирослав КОВАЛІВ, кандидат юридичних наук, професор, завідувач кафедри адміністративно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ, який надав позитивну рецензію, та зауважив:

- 1) що цікавим є підхід дисертанта до розмежування різних видів правочинів у межах виконавчого провадження, а також доцільно було б доповнити аналіз прикладами з практики інших європейських країн;
- 2) що необхідно більш чітко визначити межі публічного інтересу у правочинах із реалізації арештованого майна боржника.

3. Любомира МЕЛЕХ, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри господарсько-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ, яка надала позитивну рецензію та звернула увагу, що:

- 1) заслуговує на підтримку ідея авторського тлумачення правочину за результатами медіації як конструкції *suī generis*, однак потребує додаткового обґрунтування позиція про його пріоритет над іншими засобами завершення виконавчого провадження;
- 2) варто було б розвинути здійснене дисертаційне дослідження до монографічної праці з огляду на вкрай актуальну тему.

4. Юрій ПРИТИКА, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільного процесу Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, який надав позитивний відгук та звернув увагу на наступне:

- 1) дисертант цілком обґрунтовано доводить службову природу договорів у виконавчому провадженні, однак перспективним є напрям дослідження впливу цифровізації (електронного підпису, автоматизованого укладення) на юридичну дійсність таких правочинів;
- 2) що доцільно було би детальніше проаналізувати питання, пов'язані з механізмами верифікації та правової легітимації договірних зобов'язань, укладених в умовах електронного аукціону.

5. Соломія ЦЕБЕНКО, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри теорії права та конституціоналізму Інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка», яка надала позитивний відгук та зауважила:

- 1) що вартувало б доповнити обґрунтування розширення повноважень приватних виконавців більшою кількістю прикладів із правового регулювання європейських держав;
- 2) варто було б висвітлити вплив трансформації договірних інститутів на загальну ефективність захисту права власності в умовах виконавчого провадження.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.127 присуджує Анатолію ТЕЛЯВСЬКОМУ ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право», освітньо-наукова програма «Право».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

**Голова разової
спеціалізованої вченої ради
доктор юридичних наук, професор**



Дмитро ЗАБЗАЛЮК

