

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради ДФ 35.725.131
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Павло СТРУЖ**, 1986 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2011 році Львівський державний університет внутрішніх справ за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію юриста, працює на посаді начальника курсу навчально-наукового інституту з підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Львівського державного університету внутрішніх справ, виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Право».

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.131, утворена наказом Львівського державного університету внутрішніх справ, Міністерство внутрішніх справ України, м. Львів, від 03 червня 2025 року № 251, у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради - **Анатолія МОВЧАНА**, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри оперативно-розшукової діяльності навчально-наукового інституту з підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Львівського державного університету внутрішніх справ

Рецензентів -

Оксани ДУФЕНЮК, доктора юридичних наук, доцента, професора кафедри кримінального процесу та криміналістики факультету № 1 (з підготовки фахівців для органів досудового розслідування Національної поліції України) Львівського державного університету внутрішніх справ

Ігоря ТАТАРИНА, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри кримінального процесу та криміналістики факультету № 1 (з підготовки фахівців для органів досудового розслідування Національної поліції України) Львівського державного університету внутрішніх справ

Офіційних опонентів -

Віктора ПЛЕТЕНЦЯ, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри криміналістики та домедичної підготовки факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування Національної поліції України Дніпровського державного університету внутрішніх справ

Артема КОВАЛЕНКА, кандидата юридичних наук, доцента, старшого наукового співробітника науково-дослідної лабораторії публічної безпеки громад факультету № 2

(підготовки фахівців для підрозділів
превентивної діяльності) Донецького
державного університету внутрішніх справ

на засіданні «29» липня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» Павлу СТРУЖУ на підставі публічного захисту дисертації «Протидія розслідуванню порушень правил безпеки дорожнього руху та засоби її подолання» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано у Львівському державному університеті внутрішніх справ, Міністерство внутрішніх справ України, м. Львів.

Наукові керівники: Руслан ШЕХАВЦОВ, кандидат юридичних наук, професор, науковий співробітник науково-дослідної лабораторії актуальних проблем правозастосовної та правоохоронної діяльності навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ; Роман БЛАГУТА, кандидат юридичних наук, професор.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, який містить науково обґрунтовані теоретичні та практичні результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для досліджуваної галузі знань, та характеризується єдністю змісту і точністю викладення матеріалу.

Дисертаційна робота є завершеною науковою працею, у якій розкриті теоретичні і практичні питання подолання протидії розслідуванню порушень правил безпеки дорожнього руху, кримінальна відповідальність за які передбачена ст. 286 КК України.

У дисертації вперше запропоновано визначення криміналістичної характеристики протидії розслідуванню окремого різновиду кримінального правопорушення з обґрунтуванням потреби включити її як окремий компонент, поряд із криміналістичною характеристикою кримінального правопорушення, в структуру методики його розслідування; запропоновано виділяти як компоненти криміналістичної характеристики протидії розслідуванню окремого виду кримінального правопорушення характеристики: 1) суб'єктів протидії розслідуванню, їх мотивів та типових об'єктів впливу; 2) форм, способів протидії розслідуванню та їх вплив на джерела фактичних даних про обставини події кримінального правопорушення; 3) ознак застосування певних способів протидії розслідуванню; удосконалено уявлення про спосіб кримінального правопорушення шляхом обґрунтування виключення з його визначення вербальних конструкцій «злочинний замисел», «досягнення злочинної мети» для забезпечення охоплення ознак способів як умисних, так і необережних кримінальних правопорушень; розвинуті підходи до визначення поняття протидії розслідуванню кримінального правопорушення, в якому враховані особливості виникнення та розвитку цього явища у зв'язку із вчиненням та розслідуванням як умисних, так і необережних кримінальних правопорушень, шляхом виключення з її визначення вказівки, що протидія розслідуванню може бути спланованою до вчинення кримінального правопорушення, чого не має місце при вчиненні необережних кримінальних правопорушень; доповнено

систему понятійно-категоріального апарату теорії криміналістики шляхом запровадження в науковий обіг терміну «протидія розслідуванню кримінальних правопорушень»; описані уявлення про різновиди суб'єктів протидії розслідуванню порушень правил безпеки дорожнього руху, мотиваційну основу їх дій та потенціал чинення протидії, різновиди способів приховування слідів ДТП та причетності особи до неї, а також способи внутрішнього та зовнішнього впливу на хід та результати досудового розслідування; набули подальшого розвитку уявлення щодо структури діяльності з подолання протидії розслідування шляхом обґрунтування необхідності запровадження в науковий обіг визначення наступного після виявлення протидії етапу – нейтралізації/усунення протидії розслідуванню; виділені типові слідчі ситуації протидії розслідуванню порушень правил безпеки дорожнього руху на початковому, наступному та завершальному етапах розслідування цих кримінальних правопорушень; вдосконалена система засобів подолання протидії розслідуванню, до числа яких запропоновано, поряд з правовими та криміналістичними засобами, включати організаційно-управлінські та інформаційні; описані суб'єкти подолання протидії розслідуванню порушень правил безпеки дорожнього руху; розкриті особливості використання для нейтралізації/усунення протидії розслідування порушень правил безпеки дорожнього руху тактичних операцій «Розшук водія та транспортного засобу», «Розшук підозрюваного», «Перевірка показань учасників ДТП», «Подолання неправомірного впливу на слідчого з боку вищого керівництва», «Документування факту надання – одержання неправомірної вигоди слідчому (прокурору)»; сформульовані рекомендації щодо виявлення, нейтралізації/усунення, попередження протидії розслідуванню порушень правил безпеки дорожнього руху проведенням слідчих оглядів, допитів, слідчих експериментів, судових експертиз, зокрема, із залученням технологій фіксування руху транспортного засобу у процесі ДТП, 3-d сканування та фотограмметрії.

Дисертація виконана державною мовою, відповідає Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40, та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44, а обсяг її основного тексту відповідає вимогам освітньо-наукової програми «Право» ЛьвДУВС.

Аспірант має 6 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 статті у наукових фахових виданнях України категорії «Б», зокрема:

1. Струж П. В. Тактичні засади подолання протидії розслідуванню порушень правил безпеки дорожнього руху під час проведення огляду місця події. Прикарпатський юридичний вісник. 2023. Вип. 6 (53). С. 176–181. DOI <https://doi.org/10.32782/pyuv.v6.2023.33> (стаття в науковому виданні, включеному до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії «Б»).

2. Струж П. В. Поняття протидії розслідуванню необережних кримінальних

правопорушень чи зі змішаною формою вини. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 9. С. 393–395. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-9/95> (стаття в науковому виданні, включеному до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії «Б»).

3. Струж П. В. Особливості форм протидії розслідуванню порушень правил безпеки дорожнього руху. Право і суспільство. 2024. №5. С. 318–325. DOI <https://doi.org/10.32842/2078-3736/2024.5.46> (стаття в науковому виданні, включеному до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії «Б»).

У дискусії взяли участь і висловили зауваження та рекомендації:

1. Анатолій МОВЧАН, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри оперативно-розшукової діяльності навчально-наукового інституту з підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Львівського державного університету внутрішніх справ, який звернув увагу, що:

1) проблематика, визначена у дисертації, є актуальною. На фоні відсутності методичних рекомендацій з питань подолання протидії розслідуванню кримінальних правопорушень, передбачених ст. 286 КК України – результати дослідження мають значення як для теорії, так і для практики досудового розслідування;

2) позитивної оцінки заслуговує підготовка автором дослідження методичних рекомендацій для слідчих підрозділів Національної поліції України. За результатами їх апробації оптимальним є підготовка в подальшому навчального посібника.

2. Оксана ДУФЕНЮК, доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри кримінального процесу та криміналістики факультету № 1 (з підготовки фахівців для органів досудового розслідування Національної поліції України) Львівського державного університету внутрішніх справ, яка надала позитивну рецензію, та зауважила:

1) представлене на публічний захист дослідження має безумовне практичне значення через наявність в роботі системи положень про особливості способів протидії розслідуванню порушень правил безпеки дорожнього руху та засоби подолання наслідків їх застосування.

2) під час публічного захисту дисертант продемонстрував заглибленість в проблематику та вміння відстоювати результати здійсненої наукової розвідки.

3. Ігор ТАТАРИН, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики факультету № 1 (з підготовки фахівців для органів досудового розслідування Національної поліції України) Львівського державного університету внутрішніх справ, який надав позитивну рецензію, та зауважив:

1) що підтримує позитивну оцінку теоретичного та практичного значення дисертації;

2) оптимальним для запровадження в освітній процес результатів проведеного дослідження є підготовка не навчального посібника, а, з огляду на практичний досвід дисертанта, – розділу «Методика розслідування порушень правил безпеки дорожнього руху» підручника з навчальної дисципліни «Криміналістика».

4. Віктор ПЛЕТЕНЕЦЬ, доктор юридичних наук, професор, професор криміналістики та домедичної підготовки факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування Національної поліції України Дніпровського державного університету внутрішніх справ, який надав позитивний відгук та зауважив:

- 1) проведене дослідження сприятиме розвитку криміналістичного вчення про протидію розслідуванню кримінальних правопорушень, через те, що є першим у вітчизняній криміналістиці, у якому розкриті на прикладі порушень правил безпеки дорожнього руху особливості протидії розслідуванню кримінальних правопорушень з необережною формою вини;
- 2) підтримуючи пропозиції членів разової спеціалізованої вченої ради, що результати дисертації мають бути використані не тільки при підготовці навчальних посібників, підручників, а має бути підготовлена монографія за підсумками захисту.

5. Артем КОВАЛЕНКО, кандидат юридичних наук, доцент, старший науковий співробітник науково-дослідної лабораторії публічної безпеки громад факультету № 2 (підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності) Донецького державного університету внутрішніх справ, який надав позитивний відгук та зауважив:

- 1) науковий рівень здійсненого дослідження відповідає всім вимогам. Під час захисту дисертант продемонстрував опанування навичками здійснення наукових досліджень;
- 2) підтримав висловлену позицію щодо значення роботи для теорії та практики розслідування кримінальних правопорушень. Окремо звернув увагу на те, що в рамках наукової розвідки приділена увага сучасним техніко-криміналістичним засобам 3-d сканування та фотограмметрії, що забезпечує актуальність цієї роботи в найближчій перспективі.

Результати відкритого голосування:

«За» __5__ членів ради,
«Проти» __0__ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.131 присуджує Павлу СТРУЖУ ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право», освітньо-наукова програма «Право».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради ДФ 35.725.131
доктор юридичних наук, професор



Анатолій МОВЧАН