

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор

Львівського державного
університету внутрішніх справ
доктор юридичних наук, професор

Дмитро ШВЕЦЬ

2026

ВИСНОВОК

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації Ростислава ШИЙОВИЧА на тему: «Місцевий
загальний суд як суд першої інстанції в адміністративному судочинстві
України» поданої на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань
08 «Право» за спеціальністю 081 «Право»**

Кафедра адміністративно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ, заслухавши на розширеному засіданні публічну презентацію наукових результатів дисертації Ростислава ШИЙОВИЧА на тему: «Місцевий загальний суд як суд першої інстанції в адміністративному судочинстві України», а також оцінку рецензентів та учасників фахового семінару, проведеного 16 січня 2026 року, констатує наступне.

Актуальність теми дослідження обумовлена тим, що забезпечення та захист прав людини і громадянина у контексті інтеграційних процесів в Україні є результатом іманентного розвитку європейської цивілізації та природним продовженням її політичного становлення як правової держави, стратегією відповіді на якісно нові виклики, зумовлені воєнною агресією російської федерації та необхідністю повоєнної відбудови України. Адміністративне судочинство нерозривно пов'язане із змістом та принципами правової держави. Система правової держави та її функціонування забезпечується належним чином організованою судовою владою із власними матеріальними та процесуальними правовими атрибутами. Важливою ознакою правової держави є наявність спеціалізованого правосуддя, яке забезпечує функціонування ефективного механізму, що гарантуватиме дотримання прав і свобод людини. Державні органи, органи місцевого самоврядування, посадові особи, державні службовці та службовці органів місцевого самоврядування повинні нести в правовій державі відповідальність за прийняті ними рішення та дії (бездіяльність), що здійснюються, за видання незаконних правових актів управління, за необґрунтоване застосування до фізичних або юридичних осіб заходів адміністративного примусу.

Важливим правовим інститутом, що захищає порушені органами виконавчої влади права і свободи людини і громадянина, є адміністративне

судочинство. В Україні гарантовані права і свободи людини та громадянина відповідно до загальновизнаних принципів і норм міжнародного права та Конституції України. Вони визначають зміст та застосування законів, діяльність законодавчої і виконавчої влади та забезпечуються правосуддям. Діяльність фізичних і юридичних осіб часто передбачає відносини з різними органами публічної влади, що уможлиблює виникнення між ними правових спорів, які потребують розв'язання незалежною судовою владою. Тут предметом спору є правовідносини між фізичними і юридичними особами та державою. Важливим під час розв'язання спорів, що виникають з адміністративних правовідносин, є місцевий загальний суд, суд першої інстанції, який відповідає за справедливе розв'язання правового спору за правилами адміністративного судочинства. У межах адміністративного судочинства функціонує юридичний механізм, використання якого має не допустити свавілля публічної влади.

Будучи реакцією на порушення прав і законних інтересів фізичних і юридичних осіб і одночасно засобом їхнього забезпечення та захисту, адміністративно-правові спори є важливими у механізмі правового регулювання. Визнання за громадянами права сперечатися з державою в особі її органів та посадових осіб, опосередкування нормами адміністративного права цих процесів – невід'ємна ознака правових і демократичних вимірів України.

Тому важливим є визначення місця та ролі місцевого загального суду, суду першої інстанції у розв'язанні спорів, що виникають з адміністративних (публічних) правовідносин, специфіки процесуальної діяльності, форм і меж реалізації повноважень, оформлення результатів діяльності у судових актах.

Існування цивілізованих процедур заявлення та розв'язання адміністративно-правових спорів, що дають змогу відновити порушені права та свободи, захистити встановлену або розмежовану компетенцію, публічні інтереси, свідчить про прагнення держави до реального втілення в життя принципів поділу влади та взаємної відповідальності. Важливе значення адміністративно-правових спорів полягає в тому, що їх розв'язання сприяє взаємопогодженому функціонуванню органів публічної влади, усунення правових дефектів, колізій, прогалин, невизначеності правового регулювання, що не тільки гармонізує, а й забезпечує баланс приватних і публічних інтересів.

У правозастосовній практиці виникають питання комплексного застосування норм різних галузей матеріального права (конституційного, адміністративного, цивільного, фінансового) та процесуального права, що обумовлюється особливостями здійснення правосуддя місцевим загальним судом, судом першої інстанції повноважень при розгляді та розв'язанні юридичних справ в адміністративному судочинстві порівняно з традиційними видами юридичного процесу. Можна констатувати, що у правовій науці не вироблено єдиного розуміння адміністративного судочинства, компетенції, адміністративної процесуальної форми, повноважень суду першої інстанції, взаємозв'язків, що складаються між місцевим загальним судом, судом першої інстанції та іншими суб'єктами адміністративного судочинства. Відсутні

комплексні наукові дослідження, присвячені діяльності місцевого загального суду, суду першої інстанції як суб'єкта адміністративного судочинства.

Перелічені вище чинники зумовлюють важливість формування системного, логічно несуперечливого, що спирається на сучасні здобутки адміністративно-правової науки, ефективного адміністративно-правового регулювання діяльності місцевого загального суду як суду першої інстанції у сфері захисту прав і законних інтересів фізичних і юридичних осіб у спорах з органами публічної влади, як значущою за юридичною теорією та практикою науковою проблемою, що зумовило вибір теми дисертаційного дослідження.

Загальні та окремі питання адміністративно-правового захисту прав у контексті адміністративного судочинства у своїх працях розглядали вітчизняні та зарубіжні вчені: В. Б. Авер'янов, С. М. Алфьоров, О. М. Бандурка, Р. В. Бараннік, В. М. Бевзенко, А. І. Берлач, М. М. Бліхар, Н. П. Бортник, О. Г. Братко, М. М. Бурбика, М. Г. Вербенський, О. П. Гетьманець, І. П. Голосніченко, Й. І. Горінецький, К. Ф. Гуценко, С. Ф. Денисюк, О. Ф. Дорошенко, С. С. Єсімов, І. В. Зозуля, О. В. Ільницький, М. І. Іншин, Н. В. Камінська, Н. А. Карпова, М. В. Ковалів, Т. О. Коломоець, В. К. Колпаков, А. Т. Комзюк, В. В. Конопльов, І. В. Кріцак, А. М. Куліш, Я. В. Лазур, Н. Ф. Лата, К. Б. Левченко, В. А. Ліпкан, В. Я. Малиновський, Р. С. Мельник, О. І. Миколенко, О. М. Музичук, Ю. С. Назар, О. В. Негодченко, В. І. Олефір, Н. Л. Омельченко, П. В. Онопенко, М. П. Орзіх, О. П. Орлюк, О. І. Остапенко, А. М. Подоляка, Т. О. Проценко, А. О. Рибалкін, І. І. Сидорук, О. Ю. Синявська, Н. М. Скрипченко, О. Л. Соколенко, А. А. Стародубцев, С. Г. Стеценко, В. В. Сухонос, Л. П. Сушко, П. П. Фатєєв, В. О. Шамрай, І. М. Шопіна, В. С. Четверіков, Ю. С. Шемшученко, О. Г. Ярема та ін.

Незважаючи на постійну увагу юридичної науки до прав людини, недостатньо розробленими та зберігаючими свою актуальність залишається ціла низка проблем, таких як необхідність певної теоретичної ревізії та узагальнення існуючих концепцій діяльності місцевого загального суду, як адміністративного суду першої інстанції, обґрунтування взаємообумовленості теоретико-філософської та юридично-процесуальних проблем крізь призму забезпечення прав і законних інтересів фізичної і юридичної особи.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Наукове дослідження виконане відповідно до пункту 3 «Удосконалення правових механізмів забезпечення та захисту прав людини та громадянина (теоретико-методологічні та прикладні аспекти)» розділу 1.1 «Правові механізми забезпечення і захисту прав та свобод людини» пріоритетних напрямів фундаментальних та прикладних наукових досліджень у галузі права Національної академії правових наук України на 2021–2025 роки.

Дослідження проводилося відповідно до теми державної реєстрації Львівського державного університету внутрішніх справ на 2022–2027 роки «Проблеми правового регулювання публічного управління у сфері правоохоронної діяльності» (номер державної реєстрації 0122U200304).

Мета і завдання дослідження. Метою роботи є розробка теоретичних

засад процесуального положення місцевого загального суду, суду першої інстанції як суб'єкта адміністративного судочинства за Кодексом адміністративного судочинства України, на цій підставі сформулювати пропозиції з удосконалення законодавства, правозастосовної практики місцевого загального суду в адміністративному судочинстві.

Для досягнення зазначеної мети окреслено завдання:

- охарактеризувати організацію судової діяльності в Україні;
- з'ясувати місце та роль адміністративної юстиції у механізмі забезпечення захисту прав людини;
- розкрити доступність правосуддя та професіоналізацію адміністративного процесу;
- проаналізувати діяльність місцевого загального суду щодо розв'язання публічно-правових спорів;
- розглянути компетенцію місцевого загального суду як суду першої інстанції в адміністративному судочинстві;
- дослідити функціональні повноваження місцевого загального суду як суду першої інстанції в адміністративному судочинстві;
- визначити шляхи удосконалення діяльності місцевих загальних судів як судів першої інстанції в адміністративному судочинстві.

Об'єктом дослідження є процесуальна діяльність місцевого загального суду першої інстанції як суб'єкта адміністративного судочинства при здійсненні процесуальних повноважень за Кодексом адміністративного судочинства України.

Предмет дослідження – місцевий загальний суд як суд першої інстанції в адміністративному судочинстві України.

Методи дослідження. Для вивчення комплексу проблем, виявлених у роботі, було використано загальнонаукові методи, серед яких важливими були системний, структурно-функціональний, діалектичний методи. Затребуваність перерахованих методів обумовлена широтою тих пізнавальних можливостей, які вони відкривають для розв'язання завдань дослідження. Застосування системного та структурно-функціонального методів дало змогу розглянути судову владу як складну, багатокomпонентну систему з врахуванням у дослідженні загальних та особливих закономірностей і зв'язків у здійсненні правосуддя у сфері адміністративно-правових відносин місцевими загальними судами, простежити зв'язок між функціями місцевого загального суду та особливостями організації та розв'язання спорів в адміністративному судочинстві (підрозділи 1.1, 1.2, 2.1).

Діалектичний метод дав змогу розглянути діяльність місцевого загального суду як систему відносин, яка перебуває у відносній якісній визначеності, інтерпретувати її в діалектичному зв'язку з іншими значущими для захисту прав і законних інтересів правовими феноменами, вивчити форми здійснення правосуддя у нерозривному зв'язку з її змістом, виявити та інтерпретувати зв'язок між юрисдикційною системою суспільства та судовими органами з розгляду адміністративно-правових спорів (підрозділ 1.3, 2.1).

Окрім загальнонаукових, застосовувалися спеціальні методи пізнання. Формально-юридичний метод використовувався в аналізі категорій та понять, які визначають компетенцію та повноваження місцевого загального суду в адміністративному судочинстві (підрозділ 2.2, 2.3). Застосування порівняльно-правового та історико-правового методів дало змогу диференціювати риси, властиві адміністративному суду, а також ознаки, що характеризують місцевий загальний суд як суд першої інстанції в адміністративному судочинстві в умовах європейської інтеграції (розділ 3).

Наукова новизна отриманих результатів. Наукова новизна дисертаційного дослідження визначається постановкою та розв'язком актуальної та багатоаспектної наукової проблеми розв'язання адміністративно-правових спорів. У роботі автор вперше досліджує засади діяльності місцевих загальних судів як судів першої інстанції в умовах воєнного стану та європейської інтеграції України. Внаслідок дослідження сформульовано низку наукових положень, висновків та рекомендацій, зокрема:

вперше:

- теоретично обґрунтовано виняткове місце місцевого загального суду як суду першої інстанції в адміністративному судочинстві як суб'єкта судового контролю у сфері реалізації встановлених національним законодавством повноважень з оцінювання верховенства права та законності при здійсненні правосуддя у спорах, що виникають з публічних правових відносин;

- в аспекті посилення наукових пізнавальних можливостей щодо місцевих загальних судів як судів першої інстанції в адміністративному судочинстві визнано доцільним дослідження соціальної обумовленості захисту невіддільних суб'єктів публічно-правових спорів, під яким розуміють визначену об'єктивними обставинами потребу відповідного наукового обґрунтування процесуальної діяльності суду з позицій реалізації засад правосуддя (як виду державної діяльності), законодавчого регулювання публічно-правових відносин – у сьогоденні чи в майбутньому у зв'язку зі змінами засад публічного управління, зумовленими європейською інтеграцією України;

- розглянуто теоретичні положення про баланс приватних і публічних інтересів у публічно-правових спорах щодо урівноважування інтересів, охорони та захисту суспільних і державних інтересів через охорону та захист приватного інтересу під час розв'язання спорів у сфері публічних правовідносин на підставі адміністративного судочинства, що є тим балансом інтересів, якого має прагнути правова держава в особі влади;

- на підставі міждисциплінарного наукового підходу до проблеми вдосконалення функціонування місцевих загальних судів як судів першої інстанції в адміністративному судочинстві обґрунтовано необхідність розгляду заходів щодо гарантування охорони та захисту прав і законних інтересів фізичної особи в умовах реалізації Національної стратегії у сфері прав людини в частині забезпечення права на справедливе правосуддя під час розв'язання спорів щодо адміністративної відповідальності та дотримання міграційного законодавства;

удосконалено:

- сучасне розуміння організації судової діяльності в Україні, яке посприяло виявити особливості захисту прав і законних інтересів фізичних і юридичних осіб та його кореляцію з предметом адміністративного судочинства;

- теоретичні підходи до визначення місця та ролі адміністративної юстиції у механізмі забезпечення захисту прав людини;

- правове регулювання реалізації принципів доступності правосуддя та професіоналізація адміністративного процесу;

набули подальшого розвитку:

- компетенція місцевого загального суду як суду першої інстанції в адміністративному судочинстві України;

- функціональні повноваження місцевого загального суду як суду першої інстанції в адміністративному судочинстві України;

- шляхи удосконалення діяльності місцевих загальних судів як судів першої інстанції в адміністративному судочинстві України.

Внесені пропозиції щодо доповнень до чинного законодавства.

Практичне значення отриманих результатів проведеного дослідження полягає у тому, що викладені у дисертації положення, висновки, пропозиції та рекомендації мають науково-теоретичне значення, можуть бути використані у:

- *науково-дослідній діяльності* – для проведення подальших наукових досліджень щодо діяльності місцевих загальних судів в адміністративному судочинстві України;

- *правотворчій діяльності* – для подальшого удосконалення чинного законодавства щодо розв'язання адміністративних спорів;

- *правозастосовній діяльності* – для підвищення ефективності практичної діяльності місцевих загальних судів, які здійснюють адміністративно-процесуальну діяльність щодо захисту прав і законних інтересів фізичних і юридичних осіб;

- *освітньому процесі* – під час підготовки дидактичних матеріалів з навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство України» (акт впровадження Львівського державного університету внутрішніх справ від 12.11.2025 № 68).

Структура дисертації. Дисертація містить вступ, три розділи, сім підрозділів, висновки, додатки і перелік використаних джерел (233 найменування). Загальний обсяг дисертації викладено на 216 сторінках, із яких 167 сторінок основного тексту

Особистий внесок здобувача. Сформульовані у дисертації положення, узагальнення, висновки, рекомендації, пропозиції обґрунтовані на підставі особистих досліджень внаслідок опрацювання та аналізу наукових, нормативних і статистичних джерел.

Апробація результатів дисертації. Основні положення роботи опубліковані на таких науково-практичних заходах: Всеукраїнській науково-практичній конференції «Теоретико-прикладні проблеми правового

регулювання в Україні» (м. Львів, 09 грудня 2022 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Проблеми розвитку адміністративного, фінансового та інформаційного права в контексті євроінтеграційних процесів» (м. Львів, 05 травня 2023 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Адміністративне право та процес: сучасність і перспективи розвитку» (м. Львів, 19 жовтня 2023 р.); Всеукраїнській науково-практичній конференції «Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні» (м. Львів, 08 грудня 2023 р.); науково-практичній конференції «Інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності органів сектору безпеки і оборони України» (м. Львів, 22 грудня 2023 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Проблеми розвитку адміністративного, фінансового та інформаційного права в контексті євроінтеграційних процесів» (м. Львів, 19 квітня 2024 р.); науковому семінарі «Конституційні права і свободи людини та громадянина в умовах війни та післявоєнний період» (м. Львів, 21 червня 2024 р.); Всеукраїнській науково-практичній конференції «Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні» (м. Львів, 06 грудня 2024 року); науковому семінарі «Конституційні права і свободи людини та громадянина в умовах війни та післявоєнний період» (м. Львів, 20 червня 2025 р.).

Публікації. Основні положення дисертації висвітлено у 13 наукових публікаціях, серед яких 3 наукові статті у фахових виданнях категорії Б, внесені до науково-метричної бази «Index Copernicus» та 10 тез виступів на науково-практичних заходах.

Наукові праці, в яких опубліковано наукові результати дисертації:

1. Шийович Р. Я. Право громадян на безоплатну правову допомогу в адміністративному судочинстві. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»*. 2023. № 1. С. 426-430. <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.01.73>

<https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2023/04/75.pdf>

2. Шийович Р. Я. Адміністративно-процесуальна відповідальність в адміністративному судочинстві. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична*, 2023. Випуск. 3. С. 117-123. <https://doi.org/10.32782/2311-8040/2023-3-15>

<http://journals.lvduvs.lviv.ua/index.php/law/article/view/633>

3. Шийович Р. Я. Суб'єкти оспорювання нормативно-правових актів у суді першої інстанції. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2023. № 5. С. 437-442. <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.05.78>

<https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2023/11/80.pdf>

які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

4. Шийович Р. Я. Реалізація судової влади в адміністративному судочинстві. *Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні: збірник матеріалів VI Всеукраїнської науково-практичної конференції* (м. Львів, 09 грудня 2022 р.) / за загальною редакцією І. В. Красницького. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. С. 252–254.

5. Шийович Р. Я. Значення підготовчої частини судового розгляду в адміністративному судочинстві. *Проблеми розвитку адміністративного, фінансового та інформаційного права в контексті євроінтеграційних процесів*: збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 05 травня 2023 р.). Київ: Комп'ютерний дизайн, 2023. С. 441–444.

6. Шийович Р. Я. Загальний і локальний предмет доказу в адміністративному судочинстві. *Конституційні права і свободи людини та громадянина в умовах війни та післявоєнний період*: матеріали наукового семінару (м. Львів, 23 червня 2022 р.) / упорядники Д. Є. Забзалюк, М. В. Ковалів, М. Т. Гаврильців, Н. Я. Лепіш. Львів: ЛьвДУВС, 2023. С. 221–223.

7. Шийович Р. Я. Співвідношення процесу в адміністративному судочинстві та інших видів процесуальної діяльності *Адміністративне право та процес: сучасність і перспективи розвитку*: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 19 жовтня 2023 р.); відповідальні за випуск М. М. Бліхар, Н. І. Дідик. Київ: Комп'ютерний дизайн, 2023. С. 405–407.

8. Шийович Р. Я. Адміністративне судочинство в місцевих загальних судах: теоретичні проблеми правового регулювання. *Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні*: матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Львів, 08 грудня 2023 р.) / за загальною редакцією І. В. Красницького. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. С. 215–217.

9. Шийович Р. Я. Критерії стадійної структуризації адміністративного процесу як процесу розподілу інформації. *Інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності органів сектору безпеки і оборони України*: матеріали науково-практичної конференції (м. Львів, 22 грудня 2023 р.) / упорядник: Т. В. Магеровська. Львів: ЛьвДУВС, 2024. С. 177–179.

10. Шийович Р. Я. Альтернативні способи вирішення конфліктів: доктрина і законодавство (класифікаційний аналіз). *Проблеми розвитку адміністративного, фінансового та інформаційного права в контексті євроінтеграційних процесів*: збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 19 квітня 2024 р.); відповідальний за випуск М. М. Бліхар. Київ: Комп'ютерний дизайн, 2024. С. 469–471.

11. Шийович Р. Я. Ефективність реалізації конституційної гарантії на отримання кваліфікованої юридичної допомоги. *Конституційні права і свободи людини та громадянина в умовах війни та післявоєнний період*: матеріали наукового семінару (21 червня 2024 р.) / упорядники Д. Є. Забзалюк, М. В. Ковалів, М. Т. Гаврильців, Н. Я. Лепіш. Львів: ЛьвДУВС, 2024. С. 206–210.

12. Шийович Р. Я. Застосування та перспективи розвитку цифрових технологій у судовій системі України. *Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні*: матеріали VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Львів, 06 грудня 2024 року) / за загальної редакції

І. В. Красницького. Львівський державний університет внутрішніх справ : ЛьвДУВС, 2024. С. 231-234.

13. Шийович Р. Я., Єсімов С. С. Процесуальні особливості розгляду справ про захист інтелектуальних прав. *Конституційні права і свободи людини та громадянина в умовах війни та післявоєнний період*: матеріали наукового семінару (20 червня 2025 р.) / упорники Д. Є. Забзалюк, М. В. Ковалів, М. Т. Гаврильців, Я. П. Павлович-Сенета. Львів: ЛьвДУВС, 2025. С. 100-102.

14. Шийович Р. Я. Місцевий загальний суд у контексті оскарження постанов у справах про адміністративні правопорушення. *Методичні рекомендації*.

Розроблено відповідно до пункту 12 «Актуальні питання захисту прав людини і громадянина органами і підрозділами системи МВС України. Запровадження системи контролю за дотриманням прав людини в ізоляторах тимчасового тримання (Custody Records)» Тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок на 2025-2029 роки. Наказ МВС України від 21.05.2024 № 326 «Про затвердження тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальний) розробок на 2025-2029 роки.

У дисертації «Місцевий загальний суд як суд першої інстанції в адміністративному судочинстві України» та методичних рекомендаціях «Місцевий загальний суд у контексті оскарження постанов у справах про адміністративні правопорушення» не використано інформацію з грифом «Для службового користування» відповідно до наказу МВС України від 12.07.2023 № 573 «Про затвердження Переліку відомостей, що становлять службову інформацію» та наказу Національної поліції України від 01.09.2023 № 810 «Про внесення змін до Переліку відомостей, що становлять службову інформацію в системі Національної поліції України»

З огляду на викладене, можна резюмувати, що дисертація Ростислава ШИЙОВИЧА на тему: «Місцевий загальний суд як суд першої інстанції в адміністративному судочинстві України», подана на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право», містить елементи наукової новизни, а її результати мають теоретичне і практичне значення для науки адміністративного права:

1) містить елементи наукової новизни, а її результати мають теоретичне і практичне значення для вітчизняної юридичної науки;

2) відповідає Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261, Вимогам до оформлення дисертацій, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти,

наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, а також положенням освітньо-наукової програми «Право» для підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – доктора філософії – за спеціальністю 081 «Право» у Львівському державному університеті внутрішніх справ;

3) відображена в 13 публікаціях, зокрема: 3 статтях у наукових фахових виданнях категорії Б, 10 публікаціях у збірниках матеріалів науково-практичних конференцій та інших виданнях, що демонструє повноту попереднього оприлюднення результатів дослідження;

4) виконана дисертантом самостійно, отримані теоретичні висновки і результати демонструють особисті дослідження автора;

5) рекомендується до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

**Головуюча на засіданні кафедри:
професор кафедри адміністративно-правових дисциплін
навчально-наукового інституту права
та правоохоронної діяльності
Львівського державного
університету внутрішніх справ
доктор юридичних наук, професор**



Тетяна КРАВЦОВА