

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Львівського державного
університету внутрішніх справ
кандидат юридичних наук, професор


Роман БЛАГУТА


30 листопада 2023 року

ВИСНОВОК

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів
докторської дисертації Тетяни Ігорівни ШИНКАР на тему
«Адміністративно-правові засади регулювання обмеження права
на інформацію в інтересах національної безпеки»,
поданої на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук
за спеціальністю: 12.00.07 – адміністративне право і процес,
фінансове право, інформаційне право**

Шинкар Тетяна Ігорівна виконала дисертаційну роботу у Львівському державному університеті внутрішніх справ самостійно. Тема дисертації затверджена Вченою радою Національної академії Служби безпеки України 23 жовтня 2020 року (протокол № 10) та уточнена Вченою радою Львівського державного університету внутрішніх справ 23 вересня 2023 року (протокол № 3).

Рецензенти, призначенні Вченою радою Львівського державного університету внутрішніх справ 23 вересня 2023 року (протокол № 3): доктор юридичних наук, професор Тетяна КРАВЦОВА, доктор юридичних наук, професор Олександра ХІТРА, доктор юридичних наук, професор Ірина ШОПІНА – констатують, що 28 листопада 2023 року кафедрою адміністративного права та адміністративного процесу факультету № 3 Інституту з підготовки фахівців для підрозділів Національної поліції Львівського державного університету внутрішніх справ було проведено фаховий семінар для апробації докторської дисертації «Адміністративно-правові засади регулювання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки», поданої на здобуття наукового ступеня доктора

юридичних наук за науковою спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес, фінансове право, інформаційне право. У семінарі брали участь зазначені рецензенти (протокол засідання кафедри у формі фахового семінару від 28 листопада 2023 р. № 8). Результати семінару, що відображені в його ухвалі, взято до уваги під час підготовки висновку.

Провівши попередню експертизу докторської дисертації Тетяни ШИНКАР «Адміністративно-правові засади регулювання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки» та наукових публікацій, у яких висвітлено основні наукові положення цього дослідження, а також за результатами фахового семінару рецензенти встановили:

1. Подана для попередньої експертизи докторська дисертація є кваліфікаційною науковою працею, виконаною здобувачкою самостійно. Робота містить науково обґрунтовані, достовірні висновки і результати, отримані авторкою особисто.

2. Докторська дисертація містить наукові положення, які характеризуються новизною, мають теоретичну і практичну цінність та свідчать про вагомий особистий внесок здобувачки у науку щодо вирішення важливої теоретико-прикладної проблеми, що має загальнонаціональне значення і полягає у визначенні та характеристиці адміністративно-правових зasad регулювання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки, формулюванні пропозицій та рекомендацій, спрямованих на вдосконалення адміністративно-правового та організаційного підґрунтя регулювання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки та розвитку демократичних відносин в Україні.

Робота виконана у галузі права і відповідає паспорту наукової спеціальності 12.00.07 – адміністративне право і процес, фінансове право, інформаційне право. Дисертація характеризується єдністю змісту та відповідає принципам академічної добroчесності.

Наукова новизна отриманих результатів полягає в тому, що дисертація є одним із перших в юридичній науці комплексних досліджень адміністративно-правових зasad регулювання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки, у якому з використанням сучасних методів пізнання, урахуванням новітніх досягнень науки різних галузей права та безпекознавства, нових політичних і соціально-економічних умов, що склались у сучасній Україні у зв'язку із введенням воєнного стану, та організаційно-правових особливостей діяльності суб'єктів забезпечення національної безпеки України, не лише розкрито їх особливості, а й наведено ґрутовний аналіз теоретичних, методологічних та організаційно-правових зasad відповідності обмеження права на інформацію інтересам національної безпеки. До найбільш важливих результатів дослідження слід віднести такі положення:

вперше

- доктринально виокремлено відносини регулювання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки;
- розглянуто обмеження права на інформацію як передбачені чинним законодавством та діючим режимом забезпечення національної безпеки (національних інтересів) дії уповноважених державних органів в особі Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, центральних і місцевих органів влади, органів місцевого самоврядування, правоохоронних та спеціальних органів, військового керівництва, інших суб'єктів забезпечення національної безпеки, а також судів, громадян та їх об'єднань із заборони (обмеження) реалізації окремими особами (групами осіб) належного їм права на здійснення інформаційної діяльності, операцій з контентом, в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку, з метою запобігання заворушенням чи кримінальним правопорушенням, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації,

одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя;

– продемонстровано сфери національної безпеки як регулятор діяльності людей, що ґрунтуються на уявленні про тенденції розвитку суспільних процесів, які не тільки можуть підпорядковувати спрямованість зусиль людей, а й контролюються з їхнього боку, чим детермінують обмеження права на інформацію;

– регулювання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки віднесено до засобів досягнення певного, формально визначеного у документах стратегічного планування у секторі безпеки і оборони балансу, а суб'єкти такого регулювання мають обов'язково входити до складу сектору безпеки і оборони, забезпечуючи цілісність системи обмеження права на інформацію;

– реалізація обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки визнана такою, що ґрунтуються на передбаченій Конституцією України можливості втручання держави за допомогою юридичних засобів у зміст та обсяги інформаційної діяльності будь-яких суб'єктів інформаційних відносин, що, відповідно, обґрутується вимогами верховенства права, необхідності, доречності, реальності та пропорційності у поєднанні із механізмами компенсації втрат і завданої шкоди, які діють у демократичному суспільстві щодо заборон та загальних обмежень;

– запропоновано та здійснено опис: характеристик доречності внаслідок досягнення суб'єктом накладання обмеження власної мети, а також якщо потреби користувача (у широкому розумінні) інформації реалізовані або принаймні не запереченні (заборонені); біфуркації права на інформацію залежно від рівня здійснюваних обмежень із визначенням обмеження права на інформацію «необхідним» у ситуаціях, коли інформаційна діяльність, свобода збирання, зберігання, обміну відомостями тощо переважно перестають бути детермінованими рішеннями самої держави та можуть сягати за межі заходів реалізації державної

інформаційної політики, що, своєю чергою, неминуче призведе до застосування заборон, обмежувальних правоохоронних і примусових заходів, конкретно-індивідуального обмеження права на інформацію, її втрат (пошкодження) тощо; визначення (обрахунку рівня зміни) інтенсивності втручання держави у реалізацію права на інформацію у ситуаціях ускладнення забезпечення інтересів держави, а також при виникненні умов необхідності подальшого застосування обмеження права на інформацію (зростання кількості та обсягів обмеження) у вигляді «тесту на пропорційність обмежувальних заходів»; реальності обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки, обумовленої компенсаторним характером явища «обмеження», необхідність у застосуванні якого проявляється в умовах зіткнення індивідуальних та публічних інтересів; правомірності обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки, яка визначена як передбаченість застосування юридичних засобів можливого втручання держави у зміст та обсяг права на інформацію, які відповідають вимогам верховенства права, необхідності, доцільноті та пропорційності у демократичному суспільстві;

удосконалено:

- перелік підстав обмеження права на інформацію шляхом додавання до його доктринального змісту тимчасового загального або конкретно-індивідуального призупинення чи звуження обсягу визначених і гарантованих державою прав та свобод, яке здійснюється спеціально уповноваженими на це суб'єктами в інтересах забезпечення прав інших людей, а також національної безпеки та внаслідок запровадження передбачених законодавством режимів забезпечення національної безпеки (національних інтересів);
- погляди на зміст реалізації обмеження права на інформацію шляхом її представлення як міжгалузевого інституту права, який формується з великої кількості взаємопов'язаних, узгоджених між собою норм конституційного, інформаційного, адміністративного, кримінального,

цивільного, трудового, господарського та інших галузей права, які встановлюють порядок, підстави, умови, правомірність, механізми звуження змісту й обсягу права на інформацію у кожному окремому випадку;

– погляди на обмеження права на інформацію із його тлумаченням, з огляду на форми, способи та методи їх здійснення, в якості окремих самостійних видів інформаційної діяльності суб’єктів такого обмеження права на інформацію. Запропоновано безпосереднє їх об’єднання у систему інформаційних обмежень, яка уособлюватиме зв’язок забезпечення національної безпеки із реалізацією конституційних принципів індивідуальної юридичної відповідальності та невідворотності покарання;

– персональний склад системи суб’єктів регулювання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки, описано його характеристики, запропоновано його розподіл на підсистеми загальних суб’єктів (формують і реалізують державну інформаційну політику, здійснюють загальнодержавне системне формування, реалізацію, проведення комплексних оглядів інформаційного простору, формування системи стратегічних комунікацій, розробку та поширення відповідних наративів тощо), спеціальних суб’єктів (здійснюють безпосереднє регулювання обмеження права на інформацію, до яких у мирний час відносять переважно сили безпеки, в інших режимах – всі складові сектора безпеки і оборони), суб’єктів застосування спеціалізованого законодавства щодо обмеження права конкретної особи на інформацію, зокрема щодо доступу до інформації, окремих джерел і документів в інтересах національної безпеки;

набули подальшого розвитку:

– поширені у вітчизняній правовій науці погляди на доцільність використання у суспільній практиці категорій на кшталт «силовий блок», появи спеціалізованого «безпекового» законодавства на основі механізмів обмеження реалізації права на інформацію, що ґрунтуються на положеннях

статей 3, 8, 11, 16, 17, 18, 27, 32, 34, 36, 37, 39, 44, 65, 92, 106, 107, 116 Конституції України;

– погляди на загальне право на інформацію як на одне з фундаментальних прав, які забезпечують розвиток людини та всього суспільства, а також виступають чинником забезпечення функціонування держави як правової. Існування права на інформацію та його позитивне регулювання визнано невіддільною частиною європейської правової традиції розбудови і підтримки «інструменту» комунікативної взаємодії особи та держави у процесі прийняття й реалізації публічно-правових (управлінських) рішень, формою контролю за державою та її органами з боку громадянського суспільства й одним з ефективних механізмів захисту прав, свобод і законних інтересів людини та громадянина;

– визнання залежності обмеження права на інформацію від ствердження у документах стратегічного планування в секторі безпеки і оборони України пріоритету безпекових інтересів людини як кінцевого споживача заходів забезпечення національної безпеки над локальними інтересами особи чи держави, а також визнання прав і свобод людини головною цінністю держави й кінцевою метою заходів забезпечення національної безпеки. Такі обмеження запропоновано застосовувати щодо фізичних осіб (їх груп, об'єднань), юридичних осіб (зокрема іноземних і міжнародних), країн, рухів (релігійних, політичних тощо);

– погляди на зміст гарантій права на інформацію в умовах його обмеження в інтересах національної безпеки, до яких віднесено виконання державою відповідних зобов'язань забезпечення практичної реалізації права на оскарження обмеження права на інформацію як діяльності (дій) осіб, яким таке право належить, інтереси яких щодо окремих інформаційних ресурсів (контенту) безпосередньо зачіпаються рішеннями щодо запровадження обмеження в інтересах національної безпеки чи бездіяльністю суб'єктів забезпечення національної безпеки щодо зняття

такого обмеження і які вважають, що в результаті цього їм було завдано шкоди.

3. Теоретичне та практичне значення результатів дисертації полягає у тому, що сформульовані окремі висновки та пропозиції можуть бути використані: у *науково-дослідній сфері* – для подальшої розробки загальнотеоретичних та організаційно-правових питань регулювання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки, вивчення проблем забезпечення національної безпеки загалом (акт про впровадження в наукову діяльність Львівського державного університету внутрішніх справ від 23.10.2023 № 3; акт впровадження у науково-дослідну діяльність Державного науково-дослідного інституту МВС України від 05.09.2023); у *правотворчості* – для вдосконалення чинного законодавства та розробки нових нормативно-правових актів, які регулюють питання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки; для усунення протиріч між нормами окремих законодавчих та підзаконних актів; у *правозастосовній діяльності* – для оптимізації системи регулювання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки, загальнодержавних регіональних та відомчих програм суб'єктів забезпечення національної безпеки України, удосконалення практики застосування норм чинного законодавства у сфері забезпечення національної безпеки України, посилення ефективності діяльності суб'єктів забезпечення національної безпеки України (акт впровадження у практичну діяльність Конституційного Суду України від 13.09.2023 № 004-015-16/3514); в *освітньому процесі* – для підготовки підручників, навчальних посібників та інших навчально-методичних матеріалів з дисциплін «Адміністративне право», «Інформаційне право», «Національна безпека», а також під час викладання зазначених навчальних дисциплін (акт впровадження ЛьвДУВС від 01.11.2023 № 92).

4. Апробація та повнота опублікування результатів дослідження. Наукові результати докторської дисертації висвітлено у 35 наукових

публікаціях, які демонструють основні наукові результати дисертації (1 одноосібна монографія; 5 статей у наукових періодичних виданнях, які індексуються у наукометричних базах даних Web of Science Core Collection та Scopus; 17 статей у виданнях, які включені до переліку наукових фахових видань України з юридичного напряму категорії «Б», 11 наукових праць, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації) та 1 наукова публікація у міжнародному виданні, яка додатково відображає результати дисертації.

Вказане підтверджує повноту попереднього оприлюднення основних результатів дисертації у публікаціях та дотримання вимог п. 8 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року №1197.

З наукових праць, опублікованих у співавторстві, використані лише ті ідеї та положення, які є результатом особистого дослідження дисертантки, що зазначено у переліку наукових праць. Матеріали та висновки кандидатської дисертації в цій дисертаційній роботі не використовувалися.

Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації:

Монографія

1. Шинкар Т.І. Організаційні та правові засади обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки : монографія. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. 392 с.

Статті у наукових періодичних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та Scopus

2. Tetiana Shynkar, Tetyana Kurylo, Anatolii Prytula, Uliana Andrusiv, Mariya Mykhayliv Features of Exemption from Liability for the Right to Information. *Systematic Reviews in Pharmacy*. 2020; 11 (10): p. 282-285. DOI: 10.31838/srp.2020.10.47

Особистий внесок здобувачки: проаналізовано теоретичну основу процесів скасування інформаційних прав.

3. Tetiana I. Shynkar, Tetyana V. Kurylo, Andrii V. Kholostenko, Serhiy S. Miroshnichenko and Olena Nazymko Mechanisms of Functioning of Offshore Jurisdictions in the World System. *International Journal of Management*. 2020. 11 (4): p. 500-510. SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3601584>

Особистий внесок здобувачки: проаналізовано світовий досвід накладання господарських санкцій в інтересах національної безпеки.

4. Tetiana Shynkar, Sergiy Kudinov, Dmytro Talalai, Anna Ponomarenko, Yurii Pavlutin, Petro Kravchuk Restrictions on access to public information in the national security interests, three-part test. *AD ALTA. Journal of interdisciplinary research*. 2022 (т. 12, issue 2, special XXXI): p. 173-177. <https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/120231/PDF/120231.pdf>

Особистий внесок здобувачки: викладено авторську концепцію застосування судами трискладового тесту правомірності обмеження прав громадян.

5. Viktoriia Holubieva, Andrii Pravdiuk, Svitlana Oliynyk, Oleksandr Manzhai, Tetiana Shynkar Constitutional and legal provision of the right to access information in Ukraine and the countries of the European Union. *AD ALTA. Journal of interdisciplinary research*. 2022 (т. 12, issue 1, special XXVI), 2022: p. 156-159. <https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/120126/PDF/120126.pdf>

Особистий внесок здобувачки: визначено роль та місце Конституції України у регулюванні обмеження права на інформацію.

6. Tetiana Shynkar, Lada Tesfaiie, Oksana Kovtun, Viktorisa Sychova The power of the president in the information age. *Lex Humana*. V. 15. № 2. 2023. ISSN 2175-0947. Universidade Catolica de Petropolis, Rio de Janeiro, Brasil. P. 434-448. <https://seer.ucp.br/seer/index.php/LexHumana/article/view/2518/3486>

Особистий внесок здобувачки: викладено авторські погляди на систему інформаційних повноважень Президента України.

Статті у наукових фахових виданнях України категорії «Б»

7. Шинкар Т.І. Судовий захист права на доступ до публічної інформації. *Правова позиція*. 2020. № 4 (29). С. 53-57.

8. Шинкар Т.І. Право на доступ до публічної інформації: правове забезпечення та проблеми імплементації в Україні. *Актуальні проблеми держави і права*. 2020. Вип. 85. С. 247-254.

9. Шинкар Т.І. Концептуальні підходи до категорії «обмеження прав громадян на інформацію» у правовій науці. *Науковий вісник НА СБУ*. 2020. № 78. С. 42-48; таємно.

10. Шинкар Т.І. Обмеження прав громадян на інформацію як детермінанта забезпечення національної безпеки сучасною державою. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2021. Випуск 1. С. 129-133.

11. Шинкар Т.І. Розвиток регулювання обмежень прав громадян на інформацію в системі суб'єктно-об'єктних зв'язків у сфері національної безпеки. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2021. Том 28. Серія Юридична. С. 333-338.

12. Шинкар Т.І. Характеристика окремих обмежень прав громадян на інформацію в інтересах забезпечення національної безпеки та практика їх вирішення в європейському суді з прав людини. *Південноукраїнський правничий часопис*. О. : ОДУВС, 2021. № 2. С. 133-137.

13. Шинкар Т.І. Господарсько-правові механізми обмеження прав громадян на інформацію в інтересах забезпечення національної безпеки. *Честь і закон*. 2021. Том 4. № 79. С. 47-53.

14. Кудінов С.С., Шинкар Т.І. Кримінально-правові механізми обмеження інформаційної діяльності, яка містить ознаки колабораціонізму. *Південноукраїнський правничий часопис : наук. журнал*. О. : ОДУВС, 2021. № 3. Том № 2. С. 23-29.

Особистий внесок здобувачки: здійснено співвідношення мети запровадження кримінальної відповідальності за прояви колабораціонізму із заходами захисту національних інтересів України в умовах агресії росії.

15. Kudinov Serhiy, Shynkar Tetyana Administrative and legal mechanisms restriction of citizens 'rights to information in the interest of national security. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ* (Scientific Bulletin of Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs). 2021. Спеціальний випуск № 2. С. 119-125.

Особистий внесок здобувачки: описано організаційно-правовий елемент механізму адміністративно-правового обмеження прав громадян на інформацію в інтересах національної безпеки.

16. Шинкар Т.І. Застосування в умовах ведення надзвичайних адміністративно-правових режимів механізму дерогації щодо обмеження прав громадян на інформацію в інтересах забезпечення національної безпеки. *Науково-практичний журнал «Адміністративне право і процес»*. 2021. № 2 (33). С. 70-81.

17. Шинкар Т.І. Сутнісні ознаки реалізації державної політики регулювання обмежень прав громадян на інформацію в інтересах забезпечення національної безпеки. *Південноукраїнський правничий часопис*. О. : ОДУВС, 2021. № 4. С. 124-130.

18. Шинкар Т.І. Обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки: проблема обґрунтування. *Соціально-правові студії*. Л. 2023. № 1. Том № 6. С. 56-62.

19. Шинкар Т.І. Принцип доречності в практиці обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2023. Випуск 3. С. 103-108.

20. Шинкар Т.І. Застосування категорії «необхідність» в обґрунтуванні обмеження права на інформацію в інтересах забезпечення національної безпеки: загальні засади та практика Європейського суду з прав людини. *Академічні візії*. 2023. Вип. 18. Секція «Право».

21. Шинкар Т.І. Системологія обмеження права на інформацію суб'єктами забезпечення національної безпеки: основи побудови та перспективи розвитку. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 3. С. 359-363.

22. Шинкар Т.І. Форми та способи оскарження обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки. *Південноукраїнський правничий часопис*. О. : ОДУВС, 2023. № 2. С. 207-213.

23. Шинкар Т.І. Здійснення обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки шляхом формування та реалізації державної інформаційної політики: правові та організаційні основи. *Честь і закон*. Харків, 2023. Том 3. № 86. С. 73-79.

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

24. Шинкар Т.І. Щодо обмежень прав громадян на інформацію в інтересах забезпечення національної безпеки. *Роль та місце правоохоронних органів у розбудові демократичної правової держави* : матеріали XIII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Одеса, 31 березня 2021 року).

25. Шинкар Т.І. Теоретичний концепт «обмеження права на інформацію» та його реалізація в умовах заходів із забезпечення національної безпеки України. *«Проблеми правової реформи та розбудови громадянського суспільства в Україні»*: Міжнародна науково-практична конференція, м. Харків, 15-16 жовтня 2021 року. Харків: ГО «Асоціація аспірантів-юристів», 2021. С. 49-52.

26. Шинкар Т.І. Забезпечення доступу до публічної інформації про діяльність Верховного Суду України. *“International scientific innovations in human life”* : the 4th International scientific and practical conference. October 20-22, 2021, Cognum Publishing House, Manchester, United Kingdom. 2021. P. 627-633.

27. Шинкар Т.І. Детермінаційні аспекти забезпечення національної безпеки процедурами обмеження прав громадян на інформацію. *«Актуальні*

проблеми вдосконалення законодавства та правозастосування» : міжнародна науково-практична конференція. м. Запоріжжя, 22-23 жовтня 2021 року. Запоріжжя : Запорізька міська громадська організація «Істина», 2021. С. 109-112.

28. Шинкар Т.І. Проблеми термінології у правовому регулюванні доступу громадян до публічної інформації. *“Modern scientific research: achievements, innovations and development prospects”* : the 5th International scientific and practical conference. October 24-26, 2021, MDPC Publishing, Berlin, Germany. 2021. Р. 677-682.

29. Шинкар Т.І. Обмеження прав особи на інформацію в інтересах забезпечення національної безпеки: аспекти позиції ЄСПЛ щодо законності мети обмеження, необхідного у демократичному суспільстві. *«Гуманітарний і інноваційний ракурс професійної майстерності: пошуки молодих вчених»* : VII Всеукраїнська науково-практична конференція студентів, аспірантів та молодих учених. 19.11.2021 р. м. Одеса. Одеса: Міжнародний гуманітарний університет. С. 159-161.

30. Шинкар Т.І. Інформаційно-правові механізми обмеження прав громадян на інформацію в інтересах забезпечення національної безпеки. *«Актуальні питання правового забезпечення у сучасних умовах»* : Всеукраїнський науково-практичний семінар. м. Харків, 26 листопада 2021 року. Харків. 2021. С. 50-51.

31. Шинкар Т.І. Актуальні проблеми обмежень прав громадян на інформацію в системі суб’єктно-об’єктних зв’язків у сфері національної безпеки. *«INNOVATIONS AND PROSPECTS OF WORLD SCIENCE»* : IV Міжнародна науково-практична конференція, м. Ванкувер, Канада, 1-3 грудня 2021 року. Канада: Науково-видавничий центр «Sci-conf.com.ua» Perfect Publishing. С. 1370-1374.

32. Шинкар Т.І. Інформаційно-правові відносини обмеження прав громадян на інформацію в інтересах забезпечення національної безпеки. *«MODERN SCIENCE INNOVATIONS AND PROSPECTS»* : III Міжнародна

науково-практична конференція. м. Стокгольм, Швеція, 5-7 грудня 2021 року. Швеція: Науково-видавничий центр «Sci-conf.com.ua» Perfect Publishing. С. 1030-1036.

33. Шинкар Т.І. Богомаз А.О. Онтологія суб'єктного складу регулювання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки. «*Теоретичні та практичні проблеми реалізації норм права*» : Міжнародна науково-практична конференція. 2-3 грудня 2022 року. Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського, Центральноукраїнський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка, Центр українсько-європейського наукового співробітництва, Куявський університет у Влоцлавку, 2022. С. 161-165.

34. Шинкар Т.І. Бодак С.М. Практика доведення доречності обмеження прав громадян на інформацію та способів (засобів) обмеження, обраних суб'єктами регулювання в умовах сьогодення. «*Progressive research in the modern world*» : III Міжнародна науково-практична дистанційна конференція, 1-3 грудня 2022 року. м. Бостон, США. С. 876-883.

Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації

35. Shynkar T.I. Information and legal mechanisms restriction of citizens rights to information in the interest of national security. *European Reforms Bulletin*. 2021. № 4. Р. 42-47.

5. Відповідність докторської дисертації встановленим вимогам та рекомендації щодо захисту. Аналіз дисертації Тетяни Ігорівни ШИНКАР на тему «Адміністративно-правові засади регулювання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки» та опублікованих праць дає підстави зробити висновок, що зазначене дослідження є завершеною кваліфікаційною науковою працею, що характеризується єдністю змісту та виконана здобувачкою самостійно з дотриманням принципів академічної добросердечності. У дисертаційній роботі отримано нові науково обґрунтовані та достовірні результати і висновки, які є актуальними, містять наукову

новизну, мають теоретичне і практичне значення загальнонаціонального рівня, опубліковані у наукових вітчизняних та міжнародних рецензованих виданнях та дали змогу авторці в сукупності забезпечити розв'язання важливої науково-прикладної проблеми, яка полягає у теоретичному узагальненні й новому вирішенні наукової проблеми адміністративно-правових зasad регулювання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки, що полягає у розробленні на підставі аналізу чинного законодавства та практики його реалізації концепції забезпечення відповідності інтересам національної безпеки обмеження права на інформацію, з'ясуванні публічно-правових механізмів та особливостей обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки, розбудови авторської системології обмеження права на інформацію суб'єктами забезпечення національної безпеки, а також у виробленні на цій основі науково-обґрунтованих пропозицій і рекомендацій з удосконалення чинного адміністративного та інформаційного законодавства, документів стратегічного планування у секторі безпеки і оборони, правозастосовної практики забезпечення національної безпеки та організації національного спротиву, задоволенні інформаційно-гуманітарних та інформаційно-безпекових потреб кожної людини.

Зазначена дисертація за предметом дослідження та за змістом відповідає паспорту наукової спеціальності 12.00.07 – адміністративне право і процес, фінансове право, інформаційне право; вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, Вимогам до оформлення дисертацій, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 р. № 40, та пп. 7-9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197.

З огляду на зазначене, дисертація Тетяни Ігорівни ШИНКАР «Адміністративно-правові засади регулювання обмеження права на інформацію в інтересах національної безпеки» рекомендується до розгляду та прилюдного захисту у спеціалізованій вченій раді Д 35.725.05 Львівського державного університету внутрішніх справ для здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за науковою спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес, фінансове право, інформаційне право.

Рецензенти:

Професор кафедри адміністративного права та адміністративного процесу факультету № 3 ППФНП ЛьвДУВС доктор юридичних наук, професор

Тетяна КРАВЦОВА

Професор кафедри адміністративного права та адміністративного процесу факультету № 3 ППФНП ЛьвДУВС доктор юридичних наук, професор

Олександра ХИТРА

Професор кафедри адміністративно-правових дисциплін Інституту права ЛьвДУВС доктор юридичних наук, професор

Ірина ШОПІНА

