

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0525U000233

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 06-05-2025

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Навроцька Віра Вячеславівна

2. Vira Navrotska

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3407-7984

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 05-06-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 35.725.05

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.01.01

Тема дисертації:

1. Взаємозв'язки й колізії кримінального процесуального та кримінального законодавства України
2. Interrelationships and Conflicts of Criminal Procedure and Criminal Law of Ukraine.

Реферат:

1. Висвітлено результати наукового дослідження взаємозв'язків і колізій, які наявні у чинному кримінальному процесуальному та кримінальному законодавстві України, та тих, що потенційно виникають у зв'язку з законопроектними роботами. Сформульовано науково обґрунтовані шляхи усунення виявлених колізій та запобігання їх виникненню. Проведено комплексний аналіз різних аспектів, форм, рівнів і граней взаємозв'язку вітчизняного кримінального матеріального та процесуального законів, досліджено питання про співвідношення предметів їх регулювання, встановлено випадки «зазіхання» однієї галузі на предмет регулювання іншої. Такі взаємозв'язки мають багатоступеневий, складний характер та здійснюються на рівні галузей, інститутів, понять і термінів. Указано, що нерозривний зв'язок складових кримінально-правового комплексу слід урахувувати при розробці нових актів. Водночас найприйнятнішим варіантом є синхронна та

узгоджена зміна кодифікованих законів. Зазначено, що кримінальне процесуальне та кримінальне матеріальне законодавство як самостійні галузі мають відносно самостійні предмети правової регламентації, а тому чітке розмежування сфер їх регулювання має виняткове значення. У вирішенні колізій відповідних норм слід зважати на те, до сфери регулювання якої галузі належить питання, що спричинило колізію. Якщо за допомогою кримінального процесуального закону намагаються врегулювати матеріально-правові питання, то пріоритет слід надати кримінальному закону, за протилежної ситуації перевага має надаватися кримінальному процесуальному закону. Указано, що будь-які положення матеріального кримінального законодавства повинні характеризуватися процесуальною досяжністю, що як процесуальна надмірність, так і процесуальна недосяжність є неприпустимими. Процесуальна блокада положень кримінального закону не повинна стати причиною їх незастосування. У такому разі слід вдаватися до аналогії права чи закону. Реалізація норм матеріального кримінального закону можлива у кримінальному процесі на його конкретних стадіях та етапах. Констатовано, що використання кримінальних процесуальних засобів для вирішення питань, які можна та потрібно розв'язувати зусиллям інших галузей, є проявом процесуального марнотратства. Аналіз положень вітчизняного кримінального та кримінального процесуального законодавства з питань застосування примусових заходів медичного характеру, а також відповідних положень Проекту Кримінального кодексу 2019–2025 р.р. дав змогу констатувати численні термінологічні розбіжності, дублювання окремих приписів, неузгодженості щодо кола осіб, щодо яких можна застосовувати такі заходи, підстав їх застосування, виявити непоодинокі приклади ситуацій, за яких таких учасників процесу на законодавчому рівні безпідставно позбавлено можливостей самостійно обстоювати свої права та законні інтереси. Для подолання цих недоліків запропоновано нові редакції відповідних положень Кримінального та Кримінального процесуального кодексів, Проекту Кримінального кодексу та Закону «Про психіатричну допомогу». Аналіз взаємозв'язків та колізій норм матеріального й процесуального законодавства при регламентації кримінальних проваджень у формі приватного обвинувачення дав змогу стверджувати про безпідставність віднесення правотворцем до такої категорії низки кримінальних правопорушень; те, що амністію та помилування не варто застосовувати щодо осіб, котрі вчинили діяння, яким завдано шкоду не лише публічним, а й приватним інтересам; неприйнятність ситуації, за якої прокурор позбавлений можливості з власної ініціативи розпочинати розслідування таких діянь; невиправданість законодавчого підходу, згідно з яким відмова потерпілого від обвинувачення у таких провадженнях тягне їх обов'язкове закриття. Окрім того, доведено абсурдність і невідповідність Конституції України припису про те, що потерпілий від діяння, кримінальне провадження щодо якого здійснюється у формі приватного обвинувачення, начебто має право подати заяву про його вчинення протягом строку давності притягнення до кримінальної відповідальності. Дослідження взаємозв'язків і колізій матеріального й процесуального законодавства при регламентації порядку здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх дало підстави для тверджень про розбіжності між кримінальним матеріальним та процесуальним законом щодо віку неповнолітніх, до яких може бути застосовано примусові заходи виховного характеру, кількості застосовуваних заходів.

2. The article presents the results of a scientific study of the interconnections and conflicts that exist in the current criminal procedure and criminal legislation of Ukraine and those that potentially arise in connection with legislative work. The author formulates scientifically sound ways to eliminate the identified conflicts and prevent their occurrence. A comprehensive analysis of various aspects, forms, levels and facets of the interrelation of domestic criminal substantive and procedural laws, and the issue of the correlation of the subjects of their regulation is investigated; the author identifies the cases of «encroachment» of one branch on the subject matter of regulation of another. Such interrelations are multi-stage, complex and are carried out at the level of branches, institutions, concepts and terms. The author points out that the inextricable link between the components of the criminal law complex should be taken into account when developing new acts. At the same time, the most acceptable option is a synchronized and coordinated amendment of codified laws. It is noted that criminal procedure and criminal substantive legislation as independent branches have relatively independent subjects of legal regulation, and therefore a clear delineation of the areas of their regulation is of paramount importance.

When resolving conflicts of relevant provisions, it should be taken into account which area of law regulates the issue that caused the conflict. If the criminal procedure law is used to resolve substantive legal issues, the criminal law should take precedence, and in the opposite situation, the criminal procedure law should prevail. The author points out that any provisions of substantive criminal law should be characterized by procedural accessibility, and that both procedural redundancy and procedural inaccessibility are unacceptable. The procedural blockade of criminal law provisions should not lead to their non-application and that in such a case, analogy of law or law should be used. Implementation of the substantive criminal law provisions is possible in criminal proceedings at their specific stages and phases. It is stated that the use of criminal procedural means to resolve issues which can and should be resolved by the efforts of other branches is a manifestation of procedural waste. The analysis of the provisions of the national criminal and criminal procedure legislation on the application of compulsory medical measures, as well as the relevant provisions of the Draft Criminal Code of 2019–2025, made it possible to identify numerous terminological discrepancies, duplication of certain provisions, inconsistencies in the range of persons to whom such measures can be applied, the grounds for their application, and to identify numerous examples of situations in which such participants in the process are unreasonably deprived of the opportunity to independently defend their rights and legitimate interests. To overcome these shortcomings, new versions of the relevant provisions of the Criminal Code and the Criminal Procedure Code, the Draft Criminal Code and the Law «On Psychiatric Care» have been proposed. The analysis of the interrelations and conflicts of substantive and procedural law in the regulation of criminal proceedings in the form of private prosecution has made it possible to argue that the lawmaker has groundlessly classified a number of criminal offences in this category; that amnesty and pardon should not be applied to persons who have committed acts that harm not only public but also private interests; unacceptability of a situation in which the prosecutor is deprived of the opportunity to initiate an investigation of such acts on his / her own initiative; the unjustified legislative approach, according to which the victim's refusal to prosecute in such proceedings entails their mandatory closure. In addition, the author proves the absurdity and inconsistency with the Constitution of the provision that a victim of an act, criminal proceedings in respect of which are conducted in the form of private prosecution, allegedly has the right to file a statement about its commission within the statute of limitations for bringing to criminal liability. The study of the interrelations and conflicts of substantive and procedural legislation in regulating the procedure for conducting criminal proceedings against minors has given rise to the statement that there are discrepancies between criminal substantive and procedural law with regard to the age of minors to whom compulsory educational measures may be applied and the number of measures applied.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Навроцька В. В. Кримінальний процесуальний та кримінальний закон: взаємозв'язки й колізії. Кримінальний процесуальний кодекс 2012 року: ідеологія та практика застосування : колективна монографія / за заг. ред. Ю. П. Алєніна ; відпов. за вип. І. В. Гловюк. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. С. 1117–1140.
- 2. Навроцька В. В. Особливі порядки кримінального провадження : монографія. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 169 с.

- 3. Навроцька В. В. Взаємозв'язки та колізії норм Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України. Вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. 2016. Вип. 1. С. 243–256.
- 4. Навроцька В. В. Матеріально-правові критерії виділення справ приватного обвинувачення за КПК України 2012 р. Вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. 2016. № 3. С. 255–263.
- 5. Навроцька В. В. Правові та організаційні питання попередження втрати та знищення матеріалів кримінальних проваджень. Вісник Львівського університету. Серія юридична. 2018. № 4. С. 293–301.
- 6. Навроцька В. В. Проблемні питання правового регулювання відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. 2018. Вип. 3. С. 221–230.
- 7. Навроцька В. В. Право на свободу від самовикриття, викриття членів сім'ї чи близьких родичів як одна із процесуальних гарантій. Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. 2020. Вип. 3(91). С. 127–138. DOI: 10.33766/2524- 0323.91.127-138
- 8. Навроцька В. В. Закритий судовий розгляд як гарантія нерозголошення охоронюваних законом таємниць. Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. 2020. Вип. 4 (92). С. 176–188. DOI:10.33766/2524-0323.92.176-188
- 9. Навроцька В. В. Зміцнення кримінально-правових гарантій забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному та інших видах судочинства, а також учасників провадження в Конституційному суді України. Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. 2021. Вип. 1(93). С. 154–166. DOI: 10.33766/2524- 0323.93.154-166
- 10. Навроцька В. В. Підстави продовження, зміни чи припинення застосування примусових заходів медичного характеру. Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. 2022. Вип. 3(99). С. 130–146.
- 11. Навроцька В. В. Процесуальні перепони застосування примусового заходу медичного характеру щодо обмежено осудного. Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. 2022. Вип. 4(100). С. 148–162. DOI: 10.33766/2524-0323.100.148-162
- 12. Навроцька В. В. Продовження, зміна й припинення застосування примусових заходів медичного характеру: прогалини, міжгалузеві й «внутрішні» суперечності та їх подолання. Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. 2023. Вип. 2 (102). С. 136–150. DOI:10.33766/2524-0323.102.136-150
- 13. Навроцька В. В. Давання показань особою, відносно якої ведеться провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру з огляду на прецедентну практику Європейського суду з прав людини. Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. 2023. Вип. 1(101). С. 164–173. DOI: 10.33766/2524- 0323.101.164-173
- 14. Навроцька В. В. Закриття кримінального провадження у зв'язку зі смертю особи, котра вчинила кримінальне правопорушення чи інше суспільно небезпечне діяння. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. 2023. № 2. С. 85–93. DOI: <https://doi.org/10.32782/2311-8040/2023-2-12>
- 15. Навроцька В. В. Недоліки правового регулювання й практики роз'яснення обвинуваченому його прав та обов'язків і вручення пам'ятки про це. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2023. № 4. С. 181–186. DOI: 10.31733/2078-3566-2023-4- 181-186
- 16. Навроцька В. В. Потенційна шкода, яка підлягає доказуванню у провадженнях щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Вісник Луганського навчально-наукового інституту імені Е. О. Дідоренка. 2024. Вип. 3(107). С. 117–124. DOI: 10.32782/2786-9156.107.3.117-124
- 17. Навроцька В., Устрицька Н. Недоліки процедури застосування примусових заходів медичного характеру в кримінальному судочинстві України. Knowledge, Education, Law, Management. 2022. № 3 (47). Р. 228–233. DOI: <https://doi.org/10.51647/kelm.2022.3.37> Особистий внесок здобувачки: звернуто увагу

на законодавчі розбіжності щодо категорії осіб, до яких можуть бути застосовані примусові заходи медичного характеру, наведено пропозиції, спрямовані на розширення можливостей таких осіб із самостійного обстоювання власних інтересів.

- 18. Навроцька В. В., Борецько Г. І. Законодавче обмеження самостійного обстоювання законних інтересів особами, щодо яких ведеться провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру. *Knowledge, Education, Law, Management*. 2022. № 4 (48). Р. 404–412. DOI: <https://doi.org/10.51647/kelm.2022.4.64> Особистий внесок здобувачки: обґрунтовано встановлення кримінальної відповідальності за порушення права на захист, допущене стосовно особи, щодо якої ведеться провадження із застосування примусових заходів медичного характеру; обґрунтовано право такої особи на самостійне оскарження рішень, що стосуються її інтересів.
- 19. Навроцька В. Категорія осіб, щодо яких можуть бути застосовані примусові заходи медичного/психіатричного характеру. *Knowledge, Education, Law, Management*. 2022. № 7 (51). Р. 174–179. DOI: <https://doi.org/10.51647/kelm.2022.7.26>
- 20. Boreiko H., Navrotska V. Abuse of the Right by the Judge in Exercise of Discretionary Powers in Criminal Proceeding. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2022. № 4. Р. 22–28. Особистий внесок здобувачки: обґрунтовано неприйнятність невжиття судом заходів із заміни захисника за умови неефективного захисту.
- 21. Навроцька В. В. Свідочий імунітет священнослужителя у кримінальному судочинстві. *Соціально-правові студії*. 2019. Вип. 3(5). С. 88–96. DOI: 10.32518/2617-4162-2019-3-88-96
- 22. Навроцька В. В. Окрема думка як одна з гарантій незалежності членів суддівської колегії та їх рівності при ухваленні рішень у кримінальному судочинстві. *Соціально-правові студії*. 2019. Вип. 4(6). С. 94–103. DOI: 10.32518/2617-4162-2019-4-94-103
- 23. Навроцька В. В. Допит членів суддівської колегії щодо їх наради при ухваленні рішень у кримінальному провадженні. *Соціально-правові студії*. 2020. Вип. 1(7). С. 93–99. DOI: 10.32518/2617-4162-2020-1-93-99
- 24. Навроцька В. В. Конкуренція між nereабілітуючими підставами закриття кримінального провадження (припинення кримінального переслідування). *Соціально-правові студії*. 2020. Вип. 2(8). С. 89–96. DOI: 10.32518/2617-4162-2020-2-89-96
- 25. Навроцька В. В. Конкуренція між кримінально-правовими положеннями, що передбачають окремі види звільнення від кримінальної відповідальності. *Соціально-правові студії*. 2020. Вип. 4(10). С. 73–79. DOI: 10.32518/2617-4162-2020-4-73-79
- 26. Навроцька В. В. Конкуренція між нормами Кримінального кодексу України при вирішенні питання про звільнення від кримінальної відповідальності неповнолітніх. *Соціально-правові студії*. 2021. Вип. 1(11). С. 103–109. DOI: 10.32518/2617-4162-2021-1-103-109
- 27. Навроцька В. В. Зміцнення процесуальних гарантій забезпечення безпеки учасників кримінального судочинства. *Соціально-правові студії*. 2021. Вип. 2(12). С. 86–93. DOI: 10.32518/2617-4162-2021-2-86-93
- 28. Навроцька В. В. Вирішення позовних вимог у кримінальному провадженні при розбіжності між «давнісними» строками. *Соціально-правові студії*. 2021. Вип. 3(13). С. 123–133. DOI: 10.32518/2617-4162-2021-3-123-133
- 29. Навроцька В. В. Проблемні питання розгляду та вирішення з'єданого позову. *Соціально-правові студії*. 2021. Вип. 4(14). С. 102–108. DOI: 10.32518/2617-4162-2021-4-102-108
- 30. Navrotska V. Compulsory Educational Measures Applied to Minors: Debatable Issues of Legal Regulation. *Social and Legal Studies*. 2022. Vol. 5. № 2. Р. 45–53. DOI: 10.32518/2617-4162-2022-5-2-45-53
- 31. Navrotska V., Bronevyska O., Yaremko G., Maksymovych R., Matolych V. The Criminal Responsibility for Defamation of Knowingly Innocent. *Amazonia Investiga*. 2021. № 10(44). Р. 241–251. DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.44.08.23> Особистий внесок здобувачки: обґрунтовано доцільність встановлення кримінальної відповідальності підозрюваного, обвинуваченого за обмову завідомо невинуватого у вчиненні кримінального правопорушення.

- 32. Boreiko H., Navrotska V. Abuse of the Right to Prosecution in Criminal Proceedings: The Experience of Ukraine and the United States. *Social & Legal Studios*. 2023. Vol. 6, № 4. P. 38–47. DOI: 10.32518/sals4.2023.38
Особистий внесок здобувачки: проаналізовано практику кваліфікації «з запасом» з огляду на принцип точності кримінально-правової кваліфікації, вивчено проблеми ознайомлення підозрюваного з матеріалами досудового розслідування перед укладенням угоди про визнання винуватості.
- 33. Navrotska V., Boreiko H. Public and Fair Consideration of a Case by an Impartial and Independent Court in Criminal Proceedings: European Standards and Ukrainian Realities. *Social and Legal Studios*. 2024. № 7(2). P. 179–190. DOI: 10.32518/sals2.2024.179
Особистий внесок здобувачки: проаналізовано різні аспекти права на доступ до правосуддя у справах приватного обвинувачення.
- 34. Navrotska V., Horpyniuk O., Boreiko H. Abuse of Right During Application of Coercive Medical Measures in Criminal Proceedings. *Wiadomosci Lekarskie Medical Advances*. 2024. Volume LXXVII. Issue 1. P. 126–134. DOI: 10.36740/WLek202401116
Особистий внесок здобувачки: обґрунтовано право особи, щодо якої ведеться провадження про застосування примусових заходів медичного характеру, давати показання та її право на самостійне оскарження рішень суду у таких провадженнях.
- 35. Навроцька В. В. Проблеми співвідношення та застосування КК України 2001 р. та нового КПК 2012 р. Кримінальний кодекс України 2001 р.: проблеми застосування і перспективи удосконалення : тези доповідей та повідомлень учасників Міжнародного симпозіуму (21–22 вересня 2012 р.). Львів : ЛьвДУВС, 2012. С. 162–169
- 36. Навроцька В. В. Допит під присягою та лжесвідчення. Актуальні сучасні проблеми кримінального права та кримінології у світлі реформування кримінальної юстиції : збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції (23 травня 2014 р.). Том I. Харків : ХНУВС, 2014. С. 304–308.
- 37. Навроцька В. В. Чи є «щирість розкаяння» умовою звільнення від кримінальної відповідальності на підставі ст. 45 КК України? Актуальні проблеми юридичної науки на шляху сучасної розбудови держави і суспільства : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (5–7 червня 2014 р.). Суми : Сумський державний університет, 2014. С. 359–361.
- 38. Навроцька В. В. Відповідальність працівників правоохоронних та правозахисних органів за примус, застосований з метою надання чи ухилення від надання процесуально значущої інформації. Актуальні проблеми теорії кримінальної законотворчості та практики правозастосування : матеріали Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції (27 грудня 2016 р.). Одеса : Національний університет «Одеська юридична академія», 2016. С. 275–278.
- 39. Навроцька В. В. Межі свободи від самовикриття та викриття близьких родичів й членів сім'ї. Актуальні наукові дослідження сучасної юридичної науки: теорія та практика : збірник матеріалів III Науково-практичної конференції (18 березня 2016 р.). Київ : ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК», 2016. С. 288–289.
- 40. Навроцька В. В. Недоліки правового регулювання застосування примусових заходів виховного характеру за КПК України 2012 р. Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні : тези регіональної науково-практичної конференції (16 грудня 2016 р.). Львів : ЛьвДУВС, 2016. С. 331–335.
- 41. Навроцька В. В. Необхідність розширення повноважень прокурора по відстоюванню інтересів померлого з метою забезпечення правильності кримінально-правової кваліфікації. Фундаментальні проблеми кримінальної відповідальності : матеріали наук. полілогу (7 вересня 2018 р.). Харків : Право, 2018. С. 203–205.
- 42. Навроцька В. В. Особливості кримінального провадження у формі приватного обвинувачення. Теорія та практика протидії злочинності у сучасних умовах : збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції (9 листопада 2018 р.). Львів : ЛьвДУВС, 2018. С. 143–145.
- 43. Навроцька В. В. Відшкодування заподіяної шкоди у разі смерті потерпілого. Кримінальне та кримінальне процесуальне законодавство у контексті реформи кримінальної юстиції : матеріали науково-практичного семінару (31 травня 2019 р.). Львів : ЛьвДУВС, 2019. С.177–183.

- 44. Навроцька В. В. Притягнення священнослужителя до кримінальної відповідальності за відмову давати показання стосовно відомостей, отриманих на сповіді чи при здійсненні іншого обряду покаяння. Концептуальні засади нової редакції Кримінального кодексу України : матеріали міжнар. наук. конф. (17–19 жовтня 2019 р.). Харків : Право, 2019. С. 481–486.
- 45. Навроцька В. В. Забезпечення безпеки учасників кримінального судочинства – засада кримінального процесу. Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні : матеріали Всеукраїнської наук.-практ. конф. (11 грудня 2020 р.). Львів : ЛьвДУВС, 2020. С. 338–340.
- 46. Навроцька В. В. Оскарження питання про застосування примусового заходу медичного характеру неосудним, обмежено осудним чи особою, яка захворіла на психічну хворобу після вчинення суспільно-небезпечного діяння. Психічне здоров'я особистості у кризовому суспільстві : збірник матеріалів IV Всеукраїнської науково-практичної конференції (23 жовтня 2020 р.). Львів : ЛьвДУВС, 2020. С. 176–188.
- 47. Навроцька В. В. Гарантії нерозголошення охоронюваних законом таємниць у судових стадіях процесу. Українська модель кримінальної юстиції: блукаючи задзеркаллям. VI Львівський форум кримінальної юстиції : збірник матеріалів науково-практичної конференції (17–18 вересня 2020 р.). Львів : ЛьвДУВС, 2020. С. 63–65.
- 48. Навроцька В. В. Оббріхування завідомо невинуватого підозрюваним, обвинуваченим – допустимий спосіб захисту? Проблеми впровадження нового Кримінального кодексу у правову систему України : матеріали міжнар. наук. конф. (7 квітня 2021 р.). Харків : Право, 2021. С. 163–165.
- 49. Навроцька В. В. Обмова завідомо невинуватого підозрюваним, обвинуваченим – злочин чи відстоювання власних інтересів? Сучасна доктрина кримінального права у правовій системі України: поняття, джерела, значення, проблеми формування : матеріали V міжнар. наук.-практ. круглого столу (14 травня 2021 р.). Харків : Право, 2021. С. 84–85.
- 50. Навроцька В. В. Особиста участь особи, щодо якої вирішується питання про застосування примусових заходів медичного характеру, як елемент права на справедливий суд. Психічне здоров'я особистості у кризовому суспільстві : збірник матеріалів VI Всеукраїнської науково-практичної конференції (22 жовтня 2021 р.). Львів : ЛьвДУВС, 2021. С. 207–208.
- 51. Навроцька В. В. Право не давати показання «проти» чи «щодо» себе, членів сім'ї та близьких родичів? Гармонізація законодавства України з правом Європейського Союзу : збірник тез доповідей Всеукраїнської наукової конференції (17 квітня 2021 р.). Хмельницький : ХНУ, 2021. С. 139–140.
- 52. Навроцька В. В. Удосконалення положень КК України, спрямованих на зміцнення безпеки учасників різних видів судочинства. Кримінальна юстиція в Україні: реалії та перспективи : матеріали круглого столу (11 червня 2021 р.). Львів : ЛьвДУВС, 2021. С. 270–271.
- 53. Навроцька В. В. Зміна та припинення застосування примусових заходів медичного характеру. Кримінальна юстиція в Україні: реалії та перспективи : матеріали круглого столу (23 вересня 2022 р.). Львів : ЛьвДУВС, 2022. С. 57–60.
- 54. Навроцька В. В. Право на захист особи, стосовно якої вирішується питання щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні : матеріали VII Всеукраїнської наук.-практ. конф. (08 грудня 2023 р.). Львів : ЛьвДУВС 2023. С. 561–565.
- 55. Навроцька В. В. Допустимість використання як доказів показань особи, стосовно якої ведеться провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру: національне законодавство та практика Європейського суду з прав людини. Принцип поваги до людської гідності в умовах збройної агресії : матеріали Міжнародної наукової конференції, присвяченої Міжнародному дню прав людини (11 грудня 2023 р.). Київ : Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2023. С. 59–61.
- 56. Навроцька В. В. Боротьба із зловживанням «права на брехню» підозрюваного, обвинуваченого. Україна – ЄС: питання гармонізації кримінального та кримінального процесуального законодавства : матеріали круглого столу (22 червня 2023 р.). Львів : ЛьвДУВС, 2023. С. 108–110.

- 57. Навроцька В. В. Вимоги до клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру з огляду на практику Європейського суду з прав людини II Наукові читання пам'яті Ганса Гросса : збірник тез міжнародної науково-практичної конференції (08 грудня 2023 р.). Чернівці : Чернівець. нац. ун-т. ім. Ю. Федьковича, 2023. С. 163–165.
- 58. Навроцька В. В. Суд над Ісусом Христом з позицій древньоіудейського та сучасного кримінального права й процесу. Київ : Видавничий дім АртЕК, 2016. 224 с
- 59. Навроцька В. В. Проблемні питання здійснення обвинувальної діяльності групою прокурорів. Юрист України. 2018. № 2 (37). С. 112–118.
- 60. Навроцька В. В. Підтримання прокурором публічного обвинувачення в суді. Прокурорське право : навч. посібник / О. М. Броневицька, Ю. О. Лісіцина, В. В. Навроцька, І. Р. Серкевич та ін. Львів : ЛьвДУВС, 2018. С. 419–459.
- 61. Навроцька В. В. Кримінальне провадження на підставі угод та у формі приватного обвинувачення. Кримінальний процес : підручник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін. Львів : ЛьвДУВС, 2019. Ч. 2. С. 385–433.
- 62. Навроцька В. В. Поняття потерпілого від злочину у ст. 46 КК України та відшкодування заподіяної шкоди у разі смерті потерпілого. Новітні кримінально-правові дослідження-2019 : альманах наукових досліджень. Миколаїв : СПД Румянцева Г. В., 2019. С. 55–62.
- 63. Навроцька В. В. Удосконалення кримінально-правових та процесуальних гарантій забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві. Сучасні тенденції розвитку кримінальної юстиції в Україні : колективна монографія / І. Серкевич, Н. Устрицька, В. Навроцька та ін. Львів : ПП «Видавництво «БОНА», 2021. С. 63–90.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0121U1139330, 0122U001871

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Капліна Оксана Володимирівна

2. Oksana Kaplina

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3654-673X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Галузевий

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Торбас Олександр Олександрович

2. Oleksandr Torbas

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1465-4238

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Палюх Лідія Михайлівна

2. Lidiia Paliukh

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7073-5457

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Балинська Ольга Михайлівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Балинська Ольга Михайлівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Грищук Аліна Борисівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна