

*До разової спеціалізованої вченої ради по захисту дисертації на
здобуття ступеня доктора філософії Нагорняк Ю.В.*

РЕЦЕНЗІЯ

**кандидата юридичних наук, доцента Татарина Ігоря Івановича на
дисертацію Нагорняк Юліани Василівни «Криміналістична
характеристика порушення правил безпеки дорожнього руху або
експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами»,
представлену на здобуття ступеня доктора філософії
за спеціальністю 081 «Право»**

Оцінка актуальності обраної теми. Актуальність теми дисертаційного дослідження зумовлена стійкою тенденцією до зростання кількості кримінальних правопорушень, пов'язаних із порушенням правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами, що в сучасних умовах розвитку транспортної інфраструктури, збільшення мобільності населення та інтенсивності дорожнього руху набуває особливої суспільної небезпечності. Значна кількість таких кримінальних правопорушень спричиняє тяжкі наслідки у вигляді загибелі людей, заподіяння тілесних ушкоджень, пошкодження транспортних засобів та об'єктів інфраструктури, що свідчить про існування серйозних викликів у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху та необхідність підвищення ефективності діяльності органів досудового розслідування.

Особливої актуальності досліджувана проблематика набуває у контексті необхідності формування ефективної криміналістичної методики розслідування кримінальних правопорушень, передбачених ст. 286 КК України. Саме криміналістична характеристика виступає інформаційною основою такої методики, оскільки дозволяє сформулювати систему типових даних про спосіб вчинення кримінального правопорушення, особу правопорушника, слідову картину, обстановку та інші елементи, що мають важливе значення для

висунення слідчих версій, планування розслідування та прийняття процесуальних рішень. Водночас, попри значну кількість наукових праць, присвячених окремим аспектам дорожньо-транспортних подій, у сучасній науковій доктрині відсутнє цілісне та комплексне дослідження криміналістичної характеристики порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами.

Актуальність теми також підтверджується наявністю дискусійних підходів у науці криміналістики щодо структури криміналістичної характеристики, її місця у системі окремої методики розслідування, а також практичного значення для діяльності слідчого та прокурора. Крім того, розвиток сучасних технологій, цифровізація кримінального провадження, використання технічних засобів фіксації дорожньо-транспортних подій та новітніх методів криміналістичного аналізу потребують переосмислення традиційних підходів до формування криміналістичної характеристики таких кримінальних правопорушень.

Отже, необхідність наукового осмислення теоретичних і прикладних аспектів криміналістичної характеристики кримінального правопорушення, передбаченого ст. 286 КК України, її значення для підвищення ефективності досудового розслідування, а також недостатній рівень комплексної наукової розробленості окресленої проблематики обумовлюють актуальність та своєчасність обраної теми дисертаційного дослідження.

На відміну від попередніх наукових досліджень, присвячених різним аспектам розслідування порушень правил дорожнього руху (автори М. Климчук, П. Луцюк, П. Луцюк, В. Дячук, І. Колеснік, Д. Карпенко, В. Сезонов, П. Струж), дисертація «Криміналістична характеристика порушень правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами» має комплексний та системний характер і спрямована саме на цілісне наукове осмислення криміналістичної характеристики кримінального правопорушення, передбаченого ст. 286 КК України, як самостійної криміналістичної категорії (с. 21 дисертації).

Попередні наукові праці (автори В. Бондар, М. Войчишена, В. Журавль, О. Кравчук, О. Калужна, А. Коваленко, Є. Лук'янчиков, Б. Лук'янчиков, С. Петряєв,

В. Тіщенко, Ю. Чаплинська, О. Шкута, В. Шепітько, Р. Шехавцов та інші) переважно були зосереджені або на загальнотеоретичних питаннях криміналістичної характеристики кримінальних правопорушень загалом, або на окремих аспектах розслідування дорожньо-транспортних подій (с. 21 дисертації).

Натомість у даній дисертації, досліджується саме як цілісна інформаційна система типових ознак кримінального правопорушення, що формується на основі взаємозв'язку її структурних елементів та орієнтована на практичне використання під час організації і планування досудового розслідування.

Таким чином, актуальність теми дисертаційного дослідження не викликає сумнівів. Вона зумовлена як об'єктивними суспільними потребами, так і науково-дослідницькими прогалинами, які робота Нагорняк Ю.В. успішно прагне заповнити.

Оцінка наукової обґрунтованості положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності

Рівень наукової обґрунтованості положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у дисертації, загалом є достатнім та відповідає основним вимогам, що ставляться до наукових кваліфікаційних праць на здобуття ступеня доктора філософії. Дисертаційне дослідження Нагорняк Юліани Василівни ґрунтується на аналізі значного масиву наукових джерел, нормативно-правових актів, що дозволило автору комплексно дослідити теоретичні та прикладні засади формування криміналістичної характеристики кримінального правопорушення, передбаченого ст. 286 КК України, її структура, елементи та значення для практики досудового розслідування.

Позитивно слід оцінити використання автором емпіричної складової дослідження, зокрема результатів анкетування практичних працівників, а також аналізу судової практики (с. 25 дисертації). Це надало роботі прикладного спрямування та дозволило підтвердити окремі теоретичні висновки.

Методологічний інструментарій дисертації характеризується достатньою різноманітністю та охоплює як загальнонаукові, так і спеціально-юридичні

методи дослідження. Зокрема, застосовано *системний підхід* забезпечив комплексне опрацювання предмета дослідження як цілісної системи, компоненти якої перебувають у тісних зв'язках; *функціональний підхід* дав змогу окреслити функціонування криміналістичної характеристики як чинника, що посилює якість криміналістичного забезпечення розслідування вказаного виду кримінальних правопорушень; *діяльнісний підхід* став основою для формування положень про праксеологічне значення криміналістичної характеристики, пропозицій посилення інституційних спроможностей протидії злочинності на дорогах, забезпеченні безпеки дорожнього руху, використання інноваційних технологій у розслідуванні; *структурний підхід* використовувався для структурування окремої криміналістичної методики розслідування, визначення типових елементів криміналістичної характеристики порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами; *порівняльно-правовий підхід* дав змогу провести компаративне дослідження різних поглядів, концепцій щодо сутності та значення криміналістичної характеристики, підходів до визначення її типових елементів; *статистичні методи* (спостереження, опитування, зведення і групування даних, оцінка показників) використовувалися для підтвердження та/або спростування наукових гіпотез, узагальнення даних та посилення обґрунтування запропонованих положень та висновків; *формально-логічні методи* (аналіз (мета-аналіз, контент-аналіз, SWOT-аналіз), синтез, індукція дедукція, аналогія, моделювання) застосовувалися для формування дефініцій, узагальнень, класифікацій, посилення правової аргументації, формулювання висновків і пропозицій.

Оволодіння дисертантом методологією наукового пізнання не викликає сумнівів. Застосовані методи відповідають предмету й об'єкту дослідження, забезпечують достовірність здобутих результатів і належний рівень їх верифікації. Висновки зроблені дисертантом є логічними, обґрунтованими, побудованими на власному аналізі практики, що підвищує їх наукову цінність і прикладну значущість.

Оцінка новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень та рівня виконання поставленого наукового завдання

Дисертаційне дослідження Нагорняк Юліани Василівни вирізняється високим ступенем новизни, яка проявляється у комплексному та системному підході до осмислення криміналістичної характеристики порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами, як самостійного елемента методики розслідування кримінальних правопорушень, передбачених ст. 286 КК України. Автором здійснено спробу сформулювати концептуальні засади криміналістичної характеристики цього виду кримінальних правопорушень, визначити її структуру, елементи та кореляційні зв'язки між ними, а також розкрити її значення для формування слідчих версій, планування та організації досудового розслідування.

До положень, що можуть претендувати на наукову новизну, на погляд рецензента, серед іншого слід віднести такі:

– запропоновано критерії для диференціації елементів криміналістичної характеристики кримінального правопорушення: (1) впливовість/значущість для розслідування; (2) попередній досвід, сукупність узагальнених даних про повторювані випадки; (3) безпосередній зв'язок елемента з діянням особи правопорушника та подією кримінального правопорушення (елементи криміналістичної характеристики стосуються того, як діяв/діє суб'єкт, який вчинив кримінальне правопорушення, на відміну від інших елементів окремої методики розслідування (особливості внесення даних до ЄРДР, оцінка слідчих ситуацій, планування розслідування, побудова версій, проведення слідчих (розшукових) дій, використання спеціальних знань і т.д.), які стосуються того, як має діяти/діє суб'єкт, уповноважений здійснювати досудове розслідування кримінального правопорушення);

– розроблено типологію ознак елементів криміналістичної характеристики залежно від ступеня вираження: (1) стійкі (трендові) ознаки (частота повторюваності понад 70 %); (2) нестійкі (мінливі) ознаки (частота

повторюваності 30-69 %); (3) мало виражені ознаки (частота повторюваності 10-29 %); (4) рідкісні ознаки (частота повторюваності 1–10 %); (5) унікальні ознаки (ознаки, які стосуються специфічних випадків до 1%);

– виокремлено у структурі криміналістичної характеристики додатковий елемент «суміжні криміналістичні характеристики», який презентує узагальнені дані про ймовірність типових діянь, які можуть утворювати вторинні (похідні) епізоди протиправної діяльності у кримінальному провадженні, що тісно пов'язані з первинним кримінальним правопорушенням. На цій підставі запропоновано розрізняти ординарні (прості) криміналістичні характеристики та інтегровані (складні) криміналістичні характеристики. Прикладом суміжної криміналістичної характеристики для кримінальних ДТП (ст. 286 КК України) є криміналістична характеристика залишення в небезпеці (ст. 135 КК України);

– удосконалено систематизацію актуальних даних про типові елементи криміналістичної характеристики порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами, до яких віднесено: типові способи готування, вчинення кримінального правопорушення та протидії розслідуванню; типову обстановку; типову особу правопорушника та типову особу потерпілого; типову слідову картину;

– удосконалено концептуальні підходи до формулювання класифікацій значущих елементів та субелементів криміналістичної характеристики кримінального правопорушення, зокрема (1) класифікації типових механізмів кримінальних ДТП, (2) класифікації осіб правопорушників, (3) класифікації осіб потерпілих, (4) класифікації слідів, що відрізняються від існуючих підходів доповненням системи критеріїв додатковими параметрами;

– набули подальшого розвитку уявлення про чинники, які впливають на водія під час руху, до яких віднесено: (1) знання правил дорожнього руху та експлуатації транспортних засобів; (2) досвід керування та експлуатації транспортних засобів; (3) навколишня обстановка; (4) фізичний та психоемоційний стан; (5) культура водія як учасника дорожнього руху.

У дисертації містяться й інші положення, які було удосконалено або які дістали подальший розвиток (с. 26-29 дисертації).

Таким чином, поставлене у дисертації наукове завдання, що полягає у комплексному теоретичному та прикладному дослідженні криміналістичної характеристики порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами, а також у формуванні концептуальних засад її використання у структурі окремої методики розслідування кримінальних правопорушень, передбачених ст. 286 КК України — загалом виконано. Проведене дослідження характеризується належним рівнем теоретичного опрацювання проблематики, містить низку авторських підходів та ідей, що свідчить про самостійний характер виконаної наукової роботи та її значення для подальшого розвитку науки кримінального процесу і криміналістики.

Теоретична та практична значимість результатів дисертаційного дослідження полягає у тому, що сформульовані у роботі теоретичні положення, висновки та ідеї можуть бути використані: *у науковій діяльності* для проведення подальших наукових досліджень з проблем оптимізації криміналістичного забезпечення досудового розслідування кримінальних правопорушень, підслідних слідчим підрозділам Національної поліції України; методології формування криміналістичної характеристики кримінальних правопорушень; удосконалення правових механізмів забезпечення протидії порушенням правил безпеки руху та експлуатації транспорту; діагностики ризиків, які впливають на безпеку дорожнього руху; прикладних аспектів використання інноваційних технологій для реалізації завдань кримінального провадження; для 3) виконання наукових робіт, цитування результатів наукових робіт, підготовка наукових доповідей та фахових статей, присвячених проблематиці криміналістичного забезпечення кримінальної процесуальної діяльності (*акт впровадження у наукову діяльність Львівського державного університету внутрішніх справ від 29.01.2026 р. № 1*); *у практичній діяльності* для оптимізації досудового розслідування кримінальних правопорушень проти безпеки руху та експлуатації транспорту, підвищення кваліфікації персоналу, пріоритезації завдань у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху та протидії злочинності; *у правотворчій діяльності* для обґрунтування пропозицій до законодавства у сфері правового

регулювання функціонування кримінального провадження, забезпечення верховенства права та справедливого правосуддя; в освітній діяльності для підготовки навчально-методичної літератури та викладання навчальних дисциплін «Кримінальний процес», «Криміналістика», «Методика розслідування окремих різновидів кримінальних правопорушень», «Тактика проведення окремих слідчих (розшукових) дій», «Інформаційне забезпечення досудового розслідування», «Використання спеціальних знань у досудовому розслідуванні», «Криміналістичні засоби та методи розслідування кримінальних правопорушень» (акт впровадження в освітній процес Львівського державного університету внутрішніх справ від 29.01.2026 р. № 10).

Оцінка змісту дисертації та її оформлення

Структура дисертації повністю відповідає вимогам, що висуваються до дисертаційних досліджень на здобуття ступеня доктора філософії у галузі права. Робота має логічну побудову, складається з анотації, вступу, трьох розділів, 8 підрозділів, висновків, списку використаних джерел (212 найменування), 8 додатків. Дисертаційна робота містить 16 рисунків. Загальний обсяг дисертації становить 260 сторінок, із них основний текст розміщено на 184 сторінках.

У вступі дисертації автором визначено об'єкт, предмет, мету та завдання дослідження, сформульовано положення наукової новизни, окреслено методологічну основу роботи, її теоретичне та практичне значення. Простежується логічний взаємозв'язок між заявленою проблематикою та поставленими дослідницькими завданнями.

У першому розділі «Теоретичні основи формування криміналістичної характеристики порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами» досліджено теоретико-методологічні основи криміналістичної характеристики порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами. Автором проаналізовано сучасний стан наукової розробки проблематики дорожньо-транспортних кримінальних правопорушень та встановлено, що у вітчизняній науковій доктрині значна увага приділяється питанням ДТП і їх розслідування, однак проблематика

криміналістичної характеристики кримінального правопорушення, передбаченого ст. 286 КК України, досліджена фрагментарно. У розділі здійснено систематизацію джерельної бази дослідження та виокремлено основні групи наукових праць залежно від предмета і напрямку дослідження. Значну увагу приділено аналізу загальнотеоретичних підходів до розуміння криміналістичної характеристики кримінального правопорушення, її структури та місця у системі окремої криміналістичної методики. Автором обґрунтовано значення криміналістичної характеристики для організації, планування та здійснення досудового розслідування, побудови слідчих версій, проведення слідчих (розшукових) дій та ухвалення процесуальних рішень. У першому розділі також розкрито методологічні засади дослідження, які ґрунтуються на використанні криміналістичної аналітики та формуванні інформаційної моделі кримінального правопорушення. Окрему увагу приділено дослідженню критеріїв диференціації елементів криміналістичної характеристики та визначенню типології її стандартних і альтернативних елементів. Автором запропоновано п'ятирівневу систему градації ступеня вираження ознак елементів криміналістичної характеристики кримінального правопорушення. Також у розділі сформовано структуру типових елементів криміналістичної характеристики порушення правил безпеки дорожнього руху, до якої віднесено спосіб готування та вчинення кримінального правопорушення, типові знаряддя і засоби, час, місце, обстановку, особу правопорушника, особу потерпілого та слідову картину.

Другий розділ «Типові елементи криміналістичної характеристики порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами» присвячено типовим елементам криміналістичної характеристики порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами, а також їх значення для формування окремої методики розслідування кримінальних правопорушень, передбачених ст. 286 КК України. Автором проаналізовано особливості способу вчинення кримінального правопорушення та обґрунтовано, що для вказаної категорії кримінальних правопорушень характерна відсутність стадії готування та наявність часткової структури

способу злочину. Значну увагу приділено дослідженню механізму кримінальних дорожньо-транспортних подій, класифікації типових способів порушення правил безпеки дорожнього руху та правил експлуатації транспорту, а також удосконаленню існуючих підходів до класифікації механізмів кримінальних ДТП. У роботі досліджено об'єктивні та суб'єктивні чинники, що сприяють виникненню кримінальних ДТП, а також запропоновано поняття «метап причини» кримінальних ДТП для пояснення причинно-наслідкових зв'язків між порушенням правил та настанням суспільно небезпечних наслідків.

Окремо автором розглянуто посткримінальну поведінку водія та її значення для подолання протидії досудовому розслідуванню. У межах розділу також обґрунтовано доцільність включення до структури криміналістичної характеристики додаткового елемента — «суміжні криміналістичні характеристики», що дозволяє враховувати вторинні та похідні епізоди протиправної діяльності, пов'язані з первинним кримінальним правопорушенням. Значну увагу приділено дослідженню обстановки кримінального правопорушення, зокрема впливу дорожньої інфраструктури, технічного стану транспортних засобів, погодних та просторово-часових факторів на виникнення дорожньо-транспортних пригод. Крім того, у другому розділі проаналізовано типову особу правопорушника та потерпілого, запропоновано додаткові критерії їх криміналістичної класифікації, а також удосконалено систему класифікації слідів кримінальних ДТП із акцентом на важливості цифрових слідів кримінального правопорушення.

У третьому розділі «Значення криміналістичної характеристики для розслідування порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами» досліджується значення криміналістичної характеристики порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами, для практики досудового розслідування. Автором обґрунтовано, що криміналістична характеристика є важливим елементом алгоритмізації розслідування та формування типових слідчих ситуацій із урахуванням ситуативного підходу. У розділі розкрито інформаційно-аналітичне

значення криміналістичної характеристики як системи знань про типові елементи кримінального правопорушення, що формується на основі аналізу та узагальнення слідчої і судової практики. Встановлено, що така інформаційна модель дозволяє прогнозувати характер доказової інформації, визначати оптимальні напрями розслідування та мінімізувати ризики процесуальних помилок. Значну увагу приділено праксеологічному значенню криміналістичної характеристики, яка розглядається як своєрідна матриця для побудови слідчих версій, планування слідчих (розшукових) дій та прийняття процесуальних рішень у кримінальному провадженні. Окремо автор акцентує увагу на освітньо-науковому значенні криміналістичної характеристики, її ролі у формуванні професійних навичок майбутніх правників та удосконаленні підготовки працівників системи кримінальної юстиції. У розділі також досліджено можливості використання криміналістичної характеристики як основи для впровадження інноваційних технологій у процес досудового розслідування кримінальних правопорушень, передбачених ст. 286 КК України. Проаналізовано значення кримінального аналізу, систем відеоспостереження, програм типу «Безпечне місто», біометричних технологій, 3D-моделювання, безпілотних літальних апаратів, технологій «комп'ютерного зору» та штучного інтелекту для підвищення ефективності розслідування дорожньо-транспортних кримінальних правопорушень. У результаті зроблено висновок, що криміналістична характеристика виступає не лише теоретичною категорією, а й важливим практичним інструментом організації, планування та оптимізації досудового розслідування.

Висновки дисертації загалом корелюють із поставленими завданнями дослідження та відображають основні результати наукового пошуку. У них узагальнено основні результати дослідження криміналістичної характеристики кримінального правопорушення, передбаченого ст. 286 КК України. Зокрема, розкрито її значення як інформаційної основи методики розслідування, визначено основні елементи такої характеристики, їх взаємозв'язок та практичне значення для планування досудового розслідування. Також підкреслено роль криміналістичної характеристики у формуванні слідчих версій, встановленні

типових слідів, обстановки, особи правопорушника і потерпілого, а також у впровадженні сучасних технологій у розслідування ДТП.

Дисертація виконана українською мовою, стиль викладу відповідає науковому характеру дослідження, матеріал подано послідовно та логічно.

Таким чином, зміст дисертації відповідає критеріям академічної доброчесності, наукової зрілості й методологічної повноти. Структура роботи забезпечує повноту розкриття теми, а якість оформлення засвідчує належний рівень підготовки здобувача.

Відображення наукових положень в опублікованих працях. Наукові результати, отримані в процесі підготовки дисертаційної роботи, належним чином оприлюднені у відкритому науковому просторі шляхом публікації у фахових наукових виданнях та апробації на науково-практичних заходах. Загалом автором опубліковано: 6 статей у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з юридичного напрямку, 1 стаття у науковому періодичному виданні, яке індексується у наукометричній базі даних Scopus, 11 наукових праць, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації та 2 наукові публікації, які додатково відображають результати дисертації, що свідчить про апробацію результатів дослідження в професійному середовищі та їх відкритую наукову дискусію.

Такий обсяг публікацій цілком відповідає вимогам МОН України до оформлення результатів дослідження, засвідчує їх наукову значущість та підтверджує належне представлення основних положень дисертації в академічній спільноті.

Дані про відсутність текстових запозичень та порушення академічної доброчесності. Під час ретельного вивчення змісту дисертації фактів порушення академічної доброчесності не виявлено.

Незважаючи на високий науковий і практичний рівень дослідження, дисертація містить окремі положення, які мають **дискусійний або уточнюючий характер**. Вони не знижують загальної цінності роботи, але можуть стати основою для наукової полеміки під час захисту.

1. У тексті дисертації спостерігається тенденція до накопичення великої кількості класифікаційних конструкцій і переліків, які подекуди виходять за межі необхідного для наукового узагальнення, зокрема на с. 75–79 детально відтворюються існуючі класифікації механізмів ДТП (зіткнення, наїзди, перекидання тощо) із їх подальшою багаторівневою диференціацією (за напрямком руху, характером взаємодії, видом об'єктів, кількістю контактів тощо); на с. 84–85 подається великий перелік технічних несправностей транспортних засобів із деталізацією їх впливу, що наближається до технічного опису, а не криміналістичного узагальнення.

2. У тексті дисертації наявні фрагменти, які мають надмірно ілюстративний, майже описово-нарративний характер, що не є типовим для наукового тексту такого рівня. Найбільш показовим є фрагмент на с. 80–81, де детально описано перебіг ДТП у часовому проміжку від 0,026 до 0,150 секунди із покроковою фіксацією фізичних процесів (переміщення тіла, удари, деформації тощо). У результаті подібні фрагменти виглядають як надлишкові вставки, що не виконують самостійної наукової функції.

3. У тексті дисертації використовуються надмірно складні, перевантажені речення, які містять кілька смислових блоків одночасно, поєднують визначення, пояснення та приклади в межах одного речення, що ускладнюють логічне сприйняття та розуміння авторської думки (с. 72-73, 94-96).

Загалом зазначені зауваження відображають власну наукову позицію рецензента, а окремі із них можуть слугувати підставою для наукової дискусії під час захисту дисертації.

ВИСНОВОК: дисертація Нагорняк Юліани Василівни «Криміналістична характеристика порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами» є самостійним, оригінальним, актуальним науковим дослідженням, в якому отримано нові науково обґрунтовані результати, які несуть сутнісне теоретичне і практичне значення та вирішують важливе наукове завдання, що має істотне значення для теорії і практики кримінального процесу.

Дисертація відповідає спеціальності 081 «Право» та вимогам до оформлення дисертацій, затвердженим наказом МОН України від 12 січня 2017 року № 40, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, а її автор Нагорняк Юліана Василівна заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

Рецензент

**доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики
факультету № 1 (з підготовки фахівців
для органів досудового розслідування
Національної поліції України)
Львівського державного університету внутрішніх справ
кандидат юридичних наук, доцент**

Ігор ТАТАРИН