

РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.078 Львівського державного університету внутрішніх справ, Міністерства внутрішніх справ України, м. Львів, 24 листопада 2023 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Охорона професійних таємниць у кримінальному провадженні» за спеціальністю 081 «Право».

МАТОЛИЧ Віта Василівна, народилася 24 серпня 1986 року у м. Стрий Львівської області, громадянка України, освіта вища: у 2014 році закінчила Львівський державний університет імені Івана Франка, здобула кваліфікацію магістра права і отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство».

У 2019 році вступила на навчання до аспірантури на кафедру кримінально-правових дисциплін юридичного факультету Львівського державного університету внутрішніх справ (заочна форма навчання).

Дисертацію виконано у Львівському державному університеті внутрішніх справ (кафедра кримінально-правових дисциплін Інституту права), Міністерство внутрішніх справ України, м. Львів.

Науковий керівник: НАВРОЦЬКА Віра Вячеславівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінально-правових дисциплін Інституту права Львівського державного університету внутрішніх справ.

Аспірантка має 13 наукових публікацій за темою дисертації, 3 з яких опубліковані у періодичних наукових фахових виданнях України та одна стаття – у закордонному науковому фаховому виданні проіндексованому у базі даних Web of Science Core Collection:

1. Матолич В. В. Проблеми визначення понять та уніфікації термінології, що стосується видів інформації, за порядком доступу до неї. *Соціально-правові студії*. 2020. Випуск 3 (9). С. 34–39. DOI: <https://doi.org/10.32518/2617-4162-2020-3-34-39>;

2. Navrotska V., Bronevytska O., Yaremko G., Maksymovych R., Matolych V. The criminal responsibility for defamation of knowingly innocent. *Amazonia Investiga*. 2021. Vol. 10 (44). P. 241-251. DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.44.08.23>;

3. Матолич В. В. Удосконалення кримінально-процесуальних засобів доказування з метою забезпечення збереження професійної таємниці. *Соціально-правові студії*. 2021. Випуск 4 (14). С. 109–115. DOI: <https://doi.org/10.32518/2617-4162-2021-4-109-115>;

4. Матолич В. В. Проблеми удосконалення кримінального процесуального законодавства про свідоцький імунітет. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2022. Випуск 4 (100). С. 136–147. DOI: <https://doi.org/10.33766/2524-0323.100.136-147>

У дискусії взяли участь голова та члени разової спеціалізованої вченої ради:

1. ГЛОВІЮК Ірина Василівна, доктор юридичних наук, професор, головний науковий співробітник відділу організації наукової роботи Львівського державного університету внутрішніх справ (*голова*);

2. ГОРПИНЮК Оксана Петрівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінально-правових дисциплін Інституту права Львівського державного університету внутрішніх справ (*рецензент*);

3. ДУФЕНЮК Оксана Михайлівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики факультету № 1 Інституту з підготовки фахівців для підрозділів Національної поліції Львівського державного університету внутрішніх справ (*рецензент*);

4. КАНЦІР Володимир Степанович, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри кримінального права і процесу Інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка» (*опонент*);

5. ОЛАШИН Марина Миколаївна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри теорії держави і права факультету права Львівського торговельно-економічного університету (*опонент*).

Озвучені ними зауваження та побажання отримали належне пояснення та коментар дисертантки, і загалом суттєво не впливають на загальну позитивну оцінку результатів її наукового дослідження.

Загальна оцінка роботи і висновок. Дисертація **МАТОЛИЧ Віти Василівни «Охорона професійних таємниць у кримінальному провадженні»** є самостійною та ґрунтовною науковою працею у межах поставлених завдань.

Дослідження містить науково-обґрунтовані теоретичні та практичні результати, характеризується єдністю змісту, точністю викладення матеріалу та свідчить про особистий внесок авторки в науку. Дисертанткою досягнуто мету дослідження і в повному обсязі виконані поставлені завдання. Авторка планомірно, послідовно і всебічно дослідила стан наукової розробленості досліджуваної тематики.

Дисертацію доцільно визначати як комплексне дослідження є першим системним і комплексним дослідженням процедури отримання та використання інформації, що становить професійну таємницю, для виконання завдань кримінального провадження.

У ході здійснення дисертаційного дослідження було проаналізовано норми національного та міжнародного права, які визначають спеціальну процедуру отримання та збереження інформації, що становить професійну таємницю, у кримінальному провадженні, а також відповідні норми інформаційного законодавства, необхідні для правильного тлумачення норм кримінального процесуального закону. Крім цього, на основі аналізу судової практики та сучасних доктринальних підходів наведено можливі шляхи вирішення практичних проблем при використанні інформації, що становить професійну таємницю, які виникають у ході здійснення кримінального провадження.

Доведено, що з розвитком суспільних відносин у сфері обміну інформацією за межами правового регулювання залишилося багато питань, неврегульованих законодавством або врегульованих неоднозначно, що створює неоднаковий підхід при їх практичному застосуванні.

У дисертаційному дослідженні звернено увагу на неоднаковість термінології, яку вживає законодавець у нормативно-правових актах, що належать до галузі інформаційного законодавства та у кримінальному процесуальному законодавстві. Це зумовлює необхідність уніфікації термінології, оскільки норми права, наведені у кримінальному процесуальному законодавстві, є бланкетними, а отже, мають застосовуватися у чіткій відповідності до вимог інформаційного законодавства.

Проведено комплексний аналіз нормативно-правових актів, у яких закріплено етичні норми поведінки представників окремих професій та обґрунтовано, що моральні якості осіб у ході здійснення професійної діяльності закладають основи довіри суспільства до представників певної професії.

Наголошено на тому, що при наданні доступу до інформації, яка становить професійну таємницю, слід дотримуватися засади пропорційності, та у кожному випадку з урахуванням конкретних обставин оцінювати правомірність втручання у право особи на таємницю приватного життя з урахуванням справедливого балансу між публічними інтересами з виконання завдань кримінального провадження та приватними інтересами окремої особи, яка бажає зберегти приватну інформацію у таємниці. Крім цього, у дисертаційному дослідженні обґрунтовано необхідність вдосконалення процедур збирання доказів, які містять інформацію, що становить професійну таємницю.

Запропоновано удосконалити процедуру прийняття рішення щодо проведення закритого судового засідання з метою забезпечення права осіб на конфіденційність з моменту вирішення питання щодо призначення підготовчого судового засідання, а також обґрунтовано необхідність внесення відповідних змін у кримінальне процесуальне законодавство.

Результати досліджень, які наведені в дисертаційній роботі, є опубліковані у наукових статтях, належать авторці та є її науковим доробком. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів містять посилання на відповідне джерело. Одна з наукових публікацій виконана у співавторстві, авторка підготувала частину, що стосується стандартів поведінки адвоката при обранні тактики захисту, провела аналіз норм міжнародного законодавства та судової практики з цього питання. Обґрунтованість і достовірність отриманих наукових результатів дослідження забезпечено поєднанням загальнонаукових та спеціальних методів наукового пізнання.

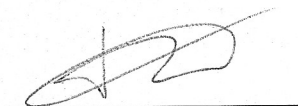
Сформульовані висновки, пропозиції та рекомендації у дослідженні обґрунтовані на підставі особистих досліджень у результаті опрацювання та аналізу наукових, нормативних та емпіричних джерел.

Дисертація «Охорона професійних таємниць у кримінальному провадженні» відповідає вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40, та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, а її авторка **МАТОЛИЧ Віта Василівна**, заслуговує присудження ступеня доктора філософії у галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Результати відкритого голосування: «За» – 5 (п'ять) членів ради.
«Проти» – 0 (нуль) членів ради.
«Утримались» – 0 (нуль) членів ради.

На підставі відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.078 Львівського державного університету внутрішніх справ, м. Львів, присуджує **МАТОЛИЧ Віті Василівні** ступінь доктора філософії у галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право», освітньо-наукова програма «Право».

**Голова разової
спеціалізованої вченої ради
доктор юридичних наук, професор**



Ірина ГЛОВЮК

