

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради ДФ 35.725.147
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Антон МАЛАНЧУК**, 1997 року народження, громадянин України, освіта вища: у 2019 році закінчив Національний університет «Львівська політехніка» здобув кваліфікацію за спеціальністю «Менеджмент організацій» та здобув кваліфікацію магістра з менеджменту, працює приватним підприємцем, виконав акредитовану міждисциплінарну освітньо-наукову програму «Економічна безпека соціально-економічних систем».

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.147, утворена наказом Львівського державного університету внутрішніх справ, Міністерство внутрішніх справ України, м. Львів від 04 травня 2026 року № 175, у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради -

В'ячеслава БЛІХАРА, доктора філософських наук, професора, директора навчально-наукового інституту управління, психології та безпеки Львівського державного університету внутрішніх справ

Рецензентів -

Зоряни КОВАЛЬЧУК, доктора психологічних наук, професора, завідувача кафедри загальної та соціальної психології навчально-наукового інституту управління, психології та безпеки Львівського державного університету внутрішніх справ

Оксани НАГІРНОЇ, кандидата економічних наук, доцента, доцента кафедри менеджменту та економічної безпеки навчально-наукового інституту управління, психології та безпеки Львівського державного університету внутрішніх справ

Офіційних опонентів -

Наталії ЗАЧОСОВОЇ, доктора економічних наук, професора, професора кафедри менеджменту та державної служби Навчально-наукового інституту економіки і права Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

Ольги КІБІК, доктора економічних наук, професора, завідувача кафедри економіки та менеджменту факультету судового та міжнародного права Національного університету «Одеська юридична академія»,

на засіданні «24» червня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» Антону МАЛАНЧУКУ на підставі публічного захисту дисертації «Управлінський механізм забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства в умовах впливу загроз» за спеціальністю 073 «Менеджмент» (з галузей знань 07 «Управління та адміністрування», 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальностями 073 «Менеджмент», 051 «Економіка», міждисциплінарна освітньо-наукова програма «Економічна безпека соціально-економічних систем»).

Дисертацію виконано у Львівському державному університеті внутрішніх справ, Міністерство внутрішніх справ України, м. Львів.

Науковий керівник: Марта КОПИТКО, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту та економічної безпеки навчально-наукового інституту управління, психології та безпеки Львівського державного університету внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, який містить науково обґрунтовані теоретичні та практичні результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для досліджуваної галузі знань, та характеризується єдністю змісту, а також точністю викладення матеріалу.

Дисертаційна робота є завершеною науковою працею, у якій поглиблені та розвинуті теоретико-методичні положення і розроблені науково-методичні рекомендації з моделювання функціонування управлінського механізму забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства в умовах впливу загроз.

У процесі дослідження одержано такі найсуттєвіші результати: удосконалено теоретико-методичний підхід впливу основних факторів на ключові соціально-економічні показники діяльності підприємств; удосконалено науково-практичний підхід щодо визначення рівня ефективності управління соціально-економічною безпекою підприємства; удосконалено технологію моделювання функціонування управлінського механізму забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства в умовах впливу сучасних загроз, яка вирізняється від інших шляхом застосування методології IDEF0 для декомпозиції та графічної візуалізації процесів і підпроцесів зазначеного механізму з урахуванням негативного впливу цих загроз; набули подальшого розвитку теоретичні положення забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства, методичні засади формування управлінського механізму забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства в умовах впливу сучасних загроз, механізм інформаційно-аналітичного забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства в умовах впливу сучасних загроз, модель визначення зміни впливу сучасних загроз на реалізацію управлінського механізму забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства.

Дисертація виконана державною мовою, відповідає Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40, та Порядку присудження ступеня доктора

філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, а обсяг її основного тексту відповідає вимогам міждисциплінарної освітньо-наукової програми «Економічна безпека соціально-економічних систем».

Аспірант має 14 наукових публікацій за темою дисертації, з яких 5 статей у наукових фахових виданнях України із економіки та менеджменту категорії «Б» (з них 1 стаття у періодичному науковому виданні, проіндексованому у базі даних Scopus), зокрема:

1. Маланчук А. М. Характеристика основних засад управлінського механізму забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2023. № 4(10). С. 30-36. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-4\(10\)-30-36](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-4(10)-30-36);

2. Kopytko M., Malanchuk A. Study of the essence of socio-economic security of an enterprise in the modern conditions of development. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія економічна*. 2023. № 1. С.18-22. DOI: <https://doi.org/10.32782/2311-844X/2023-1-3>;

3. Копитко М.І., Маланчук А.М. Соціально-психологічне управління підприємством в умовах сталого розвитку та негативного впливу сучасних загроз. *Вісник науки та освіти*. Вип. № 1(19), 2024. С. 1576-1586. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2024-1\(19\)-1576-1586](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2024-1(19)-1576-1586);

4. Kopytko M., Liubokhynets L., Panchenko V., Moysa T., Malanchuk A. Formation of a personnel management system as a factor of increasing competitiveness and the enterprise security level in the context of digital transformation and new legal challenges *Social & Legal Studios*, 7(1), 2024. 210-220. DOI: <https://doi.org/10.32518/sals1.2024.210>;

5. Копитко М.І., Маланчук А.М. Економічне оцінювання та управління ризиками на основі проведення кадрового аудиту для підвищення ефективності керівних систем бізнес-процесів підприємств. *Успіхи і досягнення у науці*. 2024. № 10 (10). С. 459-468. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-10\(10\)-459-468](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-10(10)-459-468).

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти) та висловили зауваження та рекомендації:

1. В'ячеслав БЛІХАР, доктор філософських наук, професор, директор навчально-наукового інституту управління, психології та безпеки Львівського державного університету внутрішніх справ, який звернув увагу, що:

1) Доцільно було б розширити структуру видів управлінського механізму на підприємстві шляхом введення окремого блоку – цифрового механізму або механізму цифрового менеджменту чи за допомогою інтеграції цифрових компонентів у складову управлінського механізму інформаційного забезпечення.

2. Зоряна КОВАЛЬЧУК, доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри загальної та соціальної психології навчально-наукового інституту управління, психології та безпеки Львівського державного університету внутрішніх справ, яка надала позитивну рецензію та звернула увагу, що:

1) На с. 41 рукопису відображено рис.1.3. Основні елементи управлінського механізму забезпечення безпеки на підприємстві. Для полегшення сприйняття матеріалу доцільно було б уточнити структурну побудову через групування елементів за змістовими категоріями, організаційні, нормативно-правові, інформаційно-аналітичні, економічні. Разом із цим, варто було чіткіше окреслити, чи запропонований механізм є універсальним, чи адаптованим до підприємств певної сфери, а також, за можливості, доповнити його такими складовими, як стратегічні орієнтири та очікувані результати, принципи і функції управління безпекою, нормативно-правові та методичні засади, підсумкова оцінка ефективності механізму.

2) Для більшої цілісності та зручності сприйняття доцільно подати викладені у підрозділі 3.1 підходи у вигляді однієї узагальненої, структурованої моделі інформаційно-аналітичного забезпечення. Разом із цим, корисним було б чіткіше розмежувати її ключові складові, зокрема послідовність виконання інформаційних завдань, схему інформаційних потоків, технологію обробки та використання даних, а також механізм підтримки управлінських рішень.

3. Оксана НАГІРНА, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту та економічної безпеки навчально-наукового інституту управління, психології та безпеки Львівського державного університету внутрішніх справ, яка надала позитивну рецензію та звернула увагу, що:

1) У першому розділі роботи, присвяченому теоретико-методичним аспектам управлінського механізму забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства в умовах впливу сучасних загроз, для більшої цілісності викладу варто було б ширше висвітлити соціальну складову безпеки, оскільки вона суттєво доповнює економічні підходи і підсилює прикладну спрямованість дослідження. Корисним було б більш деталізовано окреслити питання зайнятості, добробуту та соціальної стабільності персоналу, а також взаємозв'язок між рівнем соціальної захищеності працівників і загальною стійкістю підприємства. Разом із цим, варто приділити в подальшому, додаткову увагу ролі корпоративної культури, мотивації та соціальної адаптивності колективу, оскільки ці чинники не рідко визначають здатність підприємства підтримувати комплексну систему соціально-економічної безпеки у внутрішньому середовищі.

2) У другому розділі простежується невідповідність часових меж проведеного аналізу. Така різниця у виборі періодів ускладнює зіставлення отриманих результатів. З метою підвищення аналітичної узгодженості доцільно визначити єдиний часовий горизонт дослідження для всіх структурних частин. Це забезпечить логічну цілісність аналізу, коректність порівнянь і більш обґрунтовані висновки щодо впливу соціально-економічних загроз на функціонування підприємств.

4. Наталія ЗАЧОСОВА, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту та державної служби Навчально-наукового інституту економіки і права Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, яка надала позитивний відгук та звернула увагу на наступне:

1) Використання великого масиву статистичних даних і аналітичних показників у підрозділі 2.1 (с. 76–94) дисертації дозволило сформулювати загальне уявлення про тенденції розвитку вітчизняних підприємств, зокрема тих, що належать до хімічної промисловості. Водночас, окремі аналітичні показники подано автором без достатньо чіткої прив'язки до конкретних складових соціально-економічної безпеки, що ускладнює інтерпретацію результатів та їх подальше використання для формалізації управлінських рішень. Також потребує уточнення суть і значимість моделі змін в економічній та соціальній складових діяльності підприємств хімічної промисловості України за період 2019-2024 рр., яку візуалізовано на рис.2.8, с. 93.

2) На с. 109-123 автор описує методичний підхід до інтегрального оцінювання ефективності управління соціально-економічною безпекою підприємства, що є важливим науковим результатом дослідження. Однак, для посилення рівня інформаційної цінності, прозорості та релевантності отримуваних результатів, запропонована методика потребує більш детального теоретичного обґрунтування, зокрема щодо вибору вагових коефіцієнтів (як зазначено у роботі, використано поділ на дві рівноцінні за вагою групи індикаторів, кожна з яких містить чотири основні індикатори, кожен із яких має свою рівноцінну вагову частку (с.115), проте, не наведено даних, чи були серед експертів такі, що пропонували інші частки, чим це було обґрунтовано), і перевірки стійкості моделі до змін вихідних даних. Доцільно було б описати процедуру визначення ваг, що дозволило б зробити запропонований підхід більш адаптованим до особливостей функціонування підприємств різних розмірів і видів економічної діяльності, і поширити прикладне значення отриманих автором результатів за межі суб'єктів господарювання хімічної промисловості.

5. Ольга КІБІК, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки та менеджменту факультету судового та міжнародного права Національного університету «Одеська юридична академія», яка надала позитивний відгук та зауважила:

1) У аналітичному розділі доцільно було б більше уваги приділити аналізу не лише загроз, які пов'язані із проблемами війни та національної економіки, а й врахувати євроінтеграційні аспекти і вплив глобалізації.

2) Доводячи важливість інформаційно-аналітичного забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства (підрозділ 3.1) доцільно було б вбудувати даний вид діяльності у графічну структуру управлінського механізму забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства.

Результати відкритого голосування:

«За» ___5___ членів ради,

«Проти» _0_ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.147 присуджує Антону МАЛАНЧУКУ ступінь доктора філософії з галузей знань 07 «Управління та адміністрування», 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальностями 073 «Менеджмент», 051 «Економіка»,

міждисциплінарна освітньо-наукова програма «Економічна безпека соціально-економічних систем».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої вченої ради
доктор філософських наук, професор



В'ячеслав БЛІХАР

