

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради ДФ 35.725.128
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Іван КОРИНЕЦЬ**, 1997 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2021 році Львівський державний університет внутрішніх справ та здобув кваліфікацію: ступінь вищої освіти магістр, спеціальність 262 «Правоохоронна діяльність», працює заступником генерального директора ПрАТ «ЛЛГЗ», виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Право».

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.128, утворена наказом Львівського державного університету внутрішніх справ, Міністерство внутрішніх справ України, м. Львів від 03 червня 2025 року № 251, у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради -

Дар'ї БАЛОБАНОВОЇ, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри кримінально-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ

Рецензентів -

Ірини ГАЗДАЙКИ-ВАСИЛИШИН, кандидата юридичних наук, професора, завідувача кафедри кримінального права та кримінології факультету № 1 (з підготовки фахівців для органів досудового розслідування Національної поліції України) Львівського державного університету внутрішніх справ

Тараса СОЗАНСЬКОГО, кандидата юридичних наук, професора, професора кафедри кримінально-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ

Офіційних опонентів -

Ольги КРИШЕВИЧ, кандидата юридичних наук, професора, професора кафедри кримінального права Національної академії внутрішніх справ

Едуарда КІСІЛЮКА, кандидата юридичних наук, професора, професора кафедри права закладу вищої освіти «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая»,

на засіданні «30» липня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» Івану КОРИНЦЮ на підставі публічного захисту дисертації «Кримінально-правова охорона свободи віросповідання в Україні» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано у Львівському державному університеті внутрішніх справ, Міністерство внутрішніх справ України, м. Львів.

Науковий керівник: Олексій АВРАМЕНКО, кандидат юридичних наук, професор, професор кафедри кримінального права та кримінології факультету № 1 (з підготовки фахівців для органів досудового розслідування Національної поліції України) Львівського державного університету внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, який містить науково обґрунтовані теоретичні та практичні результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для досліджуваної галузі знань, та характеризується єдністю змісту, а також точністю викладення матеріалу.

Дисертаційна робота є завершеною науковою працею, у якій наведено теоретичне узагальнення та нове розв'язання проблем кримінально-правової охорони свободи віросповідання в Україні.

У дисертаційному дослідженні вперше запропоновано перелік кримінальних правопорушень, що пов'язані з охороною свободи віросповідання, та їх систему залежно від того, чи є свобода віросповідань основним чи додатковим об'єктом: посягання, в яких свобода віросповідання є основним безпосереднім об'єктом, передбачені ст.ст. 161, 178-181 КК України; посягання, в яких свобода віросповідання виступає додатковим безпосереднім об'єктом, передбачені ст.ст. 300, 442, ч. 1 ст. 442-1, а також ч. 2 ст. 110, п.14 ч. 2 ст. 115, ч. 2 ст. 121, ч. 2 ст. 122, ч. 2 ст. 126, ч. 2 ст. 127, ч. 2 ст. 129 КК України; запропоноване розв'язання співвідношення понять «свобода релігії», «свобода совісті» та «свобода віросповідання» та пов'язане із цим авторське розуміння свободи віросповідання як природного, абсолютного, гарантованого державою права людини вільно і відкрито визнавати, сповідувати, а також змінювати свої релігійні вчення, переконання чи погляди. З цього визначення виводиться розуміння об'єкта складів кримінальних правопорушень, пов'язаних з охороною свободи віросповідання як суспільних відносин із забезпечення можливості безперешкодно реалізовувати кожен складову свободи віросповідання та не зазнавати у зв'язку із такою реалізацією шкоди чи обмеження або порушення інших особистих прав; розглянуто особливості кримінального правопорушення, передбаченого ст. 442-1 КК України у контексті віднесення його до кримінальних правопорушень, пов'язаних з охороною свободи віросповідання. Констатовано, що норма, визначена у ст. 442-1 КК України, не є загальною відносно інших кримінально-правових норм, а містить суміжний склад кримінального правопорушення, який можна відмежувати від інших за ознакою, так званого «контекстуального елементу»; удосконалено положення кримінально-правової науки щодо класифікації кримінальних правопорушень, пов'язаних з охороною свободи віросповідання, за ознаками об'єктивної сторони їх складів, подана детальна характеристика таких ознак та виокремлені закономірності їх конструювання; розуміння ознак суб'єкта та суб'єктивної сторони всіх різновидів складів кримінальних правопорушень, пов'язаних з охороною свободи віросповідання в Україні, особливості інтелектуальних ознак

умислу та мотивів/мети вчинення таких правопорушень; набули подальшого розвитку положення про те, що порівняння санкцій ч. 2 ст. 180 та санкцій статей, які становлять собою спосіб вчинення примушування, дає підстави для висновку, що ч. 2 ст. 180 КК України поглинає кримінальні правопорушення, передбачені, наприклад, ст. 125 та ч. 1 ст. 126 КК України. Інші кримінальні правопорушення передбачають більш суворе покарання, а отже й кваліфікуються за сукупністю; положення про те, що правильна кваліфікація кримінальних правопорушень проти свободи віросповідання залежить від низки факторів: об'єкта посягання; спричинення при посяганні на суспільні відносини у сфері віросповідання шкоди іншим об'єктам (життю і здоров'ю, власності, моральності тощо), що впливатиме на наявність чи навпаки відсутність множинності кримінальних правопорушень; предмета складу кримінального правопорушення; характеру вчиненого діяння, яке утворює об'єктивну сторону складу того чи іншого кримінального правопорушення; ознак суб'єктивної сторони (мети, мотиву); положення доктрини про надмірну диференціацію кримінальної відповідальності за посягання на свободу віросповідання з огляду на об'єкт посягання, спеціальний предмет складу кримінального правопорушення чи факультативні ознаки суб'єктивної сторони, що ускладнює, а подекуди спотворює процес застосування положень кримінального законодавства.

Дисертація виконана державною мовою, відповідає Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40, та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, а обсяг її основного тексту відповідає вимогам освітньо-наукової програми «Право».

Аспірант має 5 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 статті у наукових фахових виданнях України категорії «Б», зокрема:

1. Корінець І. Встановлення суспільних відносин у сфері свободи віросповідання, порушення яких потребує кримінально-правової охорони в Україні. *Європейські перспективи*. Науково-практичний журнал. 2024. № 4 С.195-200. DOI: <https://doi.org/10.32782/ep.2024.4.26>;

2. Корінець І. Деякі питання кримінально-правової охорони свободи віросповідання за законодавством окремих держав. *Наше право*. 2024. № 2. С.266-272. DOI: <https://doi.org/10.32782/NP.2024.2.37>;

3. Корінець І. Окремі проблемні аспекти кримінальної відповідальності за правопорушення, пов'язані з охороною свободи віросповідання. *Право. UA*. 2024. № 3. С.142-148. DOI: <https://doi.org/10.32782/LAW.UA.2024.3.21>.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження та рекомендації:

1. Дар'я БАЛОБАНОВА, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри кримінально-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ, яка звернула увагу, що:

- 1) під час захисту дисертант тримався впевнено; продемонстрував, що володіє необхідним рівнем теоретичних знань та академічних навиків;
- 2) імпонує пропозиція дисертанта щодо декриміналізації низки діянь та виключення низки спеціальних кримінально-правових норм із тексту кримінального закону задля уникнення надміру диференціації кримінальної відповідальності.

2. Ірина ГАЗДАЙКА-ВАСИЛИШИН, кандидат юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального права та кримінології факультету № 1 (з підготовки фахівців для органів досудового розслідування Національної поліції України) Львівського державного університету внутрішніх справ, яка надала позитивну рецензію та звернула увагу, що:

- 1) дисертаційне дослідження містить низку вагомих результатів, зокрема, дисертант запропонував авторське розуміння поняття свободи віросповідання; також застосував комплексний, системний підхід до дослідження обраного предмету;
- 2) дисертант - під час захисту продемонстрував низку дослідницьких компетентностей, зокрема, вміння формулювати наукову проблему та мету дослідження; здатність обґрунтувати актуальність теми та її наукове і практичне значення; володіння методологією дослідження; уміння здійснювати критичний аналіз наукових джерел та формувати власну позицію; здатність самостійно формулювати наукові висновки, узагальнення, рекомендації та вести наукову дискусію.

3. Тарас СОЗАНСЬКИЙ, кандидат юридичних наук, професор, професор кафедри кримінально-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ, який надав позитивну рецензію та зауважив:

- 1) тема дисертаційного дослідження є актуальною, цікавою та водночас непростюю; в ході дослідження дисертанту все ж таки вдалось витримати толерантний підхід до чутливої теми релігії;
- 2) в ході публічного захисту дисертант продемонстрував вміння позиціонувати себе, вміння презентувати дослідження, вміння тримати позицію та надавати ґрунтовні відповіді на висловлені зауваження та поставлені питання.

4. Ольга КРИШЕВИЧ, кандидат юридичних наук, професор, професор кафедри кримінального права Національної академії внутрішніх справ, яка надала позитивний відгук та звернула увагу на наступне:

- 1) дисертаційне дослідження – дуже цікаве та ґрунтовне; дисертантом на високому професійному науковому рівні проаналізовано і чинне національне законодавство, і проект нового кримінального кодексу України, і законодавство двадцяти двох іноземних держав;
- 2) під час публічного захисту дисертант надав ґрунтовні та розлогі відповіді як на зауваження опонентів та рецензентів, так і на поставлені ними запитання.

5. Едуард КІСІЛЮК, кандидат юридичних наук, професор, професор кафедри права закладу вищої освіти «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая», який надав позитивний відгук та зауважив:

- 1) обрана тематика для дисертаційного дослідження є надзвичайно актуальною, а результати проведеного дослідження можуть стати запорукою успішного здійснення кримінально-правової політики держави в сфері реагування на порушення свободи віросповідання;
- 2) дисертантом дотримано усіх встановлених вимог, у тому числі вимоги академічної доброчесності; наведено належні аргументи для відстоювання своєї позиції як у тексті роботи, так і під час захисту дисертаційного дослідження.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.128 присуджує Івану КОРИНЦЮ ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право», освітньо-наукова програма «Право».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

**Голова разової
спеціалізованої вченої ради
доктор юридичних наук, професор**

Дар'я БАЛОБАНОВА

