

РІШЕННЯ

разової спеціалізованої вченої ради ДФ 35.725.122 про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Оксана ГРИНОВЕЦЬ**, 1983 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2011 році Львівський національний університет імені Івана Франка і отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобула кваліфікацію магістр права, працює на посаді голови суду Козівського районного суду Тернопільської області, виконала акредитовану освітньо-наукову програму «Право».

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.122, утворена наказом Львівського державного університету внутрішніх справ, Міністерство внутрішніх справ України, м. Львів від 05 травня 2025 року № 216, у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради -

Ольги БАРАБАШ, доктора юридичних наук, професора, завідувача науково-дослідної лабораторії актуальних проблем правозастосовної та правоохоронної діяльності навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ

Рецензентів -

Мирослава КОВАЛІВА, кандидата юридичних наук, професора, завідувача кафедри адміністративно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ

Любомири МЕЛЕХ, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри господарсько-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ

Офіційних опонентів -

Юрія ПРИТИКИ, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри цивільного процесу Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Оксани УГРИНОВСЬКОЇ, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри цивільного права та процесу юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка,

на засіданні «24» червня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» Оксані ГРИНОВЕЦЬ на підставі

публічного захисту дисертації «Ускладнення у здійсненні виконавчого провадження» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано у Львівському державному університеті внутрішніх справ, Міністерства внутрішніх справ України, м. Львів.

Науковий керівник Наталія ГРАБАР, кандидат юридичних наук, доцент доцент кафедри цивільно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, який містить науково обґрунтовані теоретичні та практичні результати проведення здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для досліджуваної галузі знань, та характеризується єдністю змісту, а також точністю викладення матеріалу.

Дисертаційна робота є завершеною науковою працею, у якій наведено теоретичне узагальнення і нове розв'язання проблеми визначення правової природи ускладнень у здійсненні виконавчого провадження, а також у формулюванні концептуальних підходів та механізмів їх подолання.

У дисертаційному дослідженні уперше розроблено авторське визначення поняття «ускладнення у здійсненні виконавчого провадження»; здійснено класифікацію ускладнень у виконавчому провадженні; концептуалізовано підхід до застосування штучного інтелекту як інструменту подолання структурних ускладнень і розроблено модель його багаторівневої інтеграції в АСВП; теоретично обґрунтовано положення про поновлення строку виконавчої давності як засіб нейтралізації обставин, що ускладнюють виконання рішення на початкових етапах; уточнено процесуальну природу заміни сторони у виконавчому провадженні як способу нейтралізації процесуальних ускладнень; розкрито сутність відстрочки й розстрочки виконання рішень як компенсаторних механізмів подолання об'єктивної неможливості виконання рішення; запропоновано концепцію процесуального партнерства суду та виконавця, що ґрунтується на інтеграції функцій контролю, процесуального дозволу та гарантування правомірності виконавчих дій; удосконалено: класифікацію технологічних інструментів у сфері примусового виконання рішень; модель оцінювання ефективності запровадження цифрових рішень у виконавчому провадженні; підхід до розуміння процесуального порядку виправлення помилок у виконавчому документі; критерії оцінки винятковості обставин для застосування відстрочення і розстрочення виконання рішень; підхід до розмежування понять «спосіб судового захисту» та «спосіб виконання рішення»; набули подальшого розвитку: положення про повноваження суду як стабілізуючого суб'єкта виконавчого провадження; доктрина цифрової трансформації виконавчого провадження; теза про те, що обмеження боржника у праві виїзду за кордон не є репресивним заходом; модель адаптивної трансформації «способу виконання рішень немайнового характеру» у «спосіб виконання рішень майнового характеру».

Дисертація виконана державною мовою, відповідає Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40, та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, а обсяг її основного тексту відповідає вимогам освітньо-наукової програми «Право».

Аспірантка має 8 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 статті у наукових фахових виданнях України категорії «Б», зокрема:

1. Гриновець О.Б. Роль суду при вирішенні питань, пов'язаних із ускладненнями у здійсненні виконавчого провадження. *Успіхи і досягнення у науці. Серія «Право»*. 2024. № 5(5). С. 67–78. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-5\(5\)-67-78](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-5(5)-67-78);

2. Гриновець О.Б. Розстрочення виконання рішення суду як гарантія ефективності виконавчого провадження. *Наукові інновації та передові технології. Серія «Право»*. 2024. № 8(36). С. 517–525. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-8\(36\)-517-525](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-8(36)-517-525);

3. Гриновець О.Б. Відстрочення виконання рішення суду як один із процесуальних засобів забезпечення судом його виконання. *Наукові перспективи. Серія «Право»*. 2024. № 7(49). С. 991–999. DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-7\(49\)-991-999](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-7(49)-991-999).

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження та рекомендації:

1. Ольга БАРАБАШ, доктор юридичних наук, професор, завідувач науково-дослідної лабораторії актуальних проблем правозастосовної та правоохоронної діяльності навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ, яка звернула увагу, що:

1) у дисертації потребує уточнення співвідношення понять «ускладнення у виконавчому провадженні» та «перешкоди у виконанні судового рішення», оскільки в судовій практиці вони іноді ототожнюються без належного розмежування;

2) порекомендувала поглибити порівняльно-правовий аналіз досвіду держав-членів ЄС щодо застосування цифрових механізмів у виконавчому провадженні.

2. Мирослав КОВАЛІВ, кандидат юридичних наук, професор, завідувач кафедри адміністративно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ, який надав позитивну рецензію, та зауважив:

1) що варто конкретизувати механізм судового контролю щодо діянь виконавця, зокрема в частині розмежування функцій контролю, санкціонування та процесуального реагування;

2) що доцільно було би розширити емпіричну частину дослідження шляхом глибшого аналізу судової практики, пов'язаної із оскарженням рішень, дій та бездіяльності виконавців у разі настання ускладнень у здійсненні виконавчого провадження.

3. Любомира МЕЛЕХ, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри господарсько-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ, яка надала позитивну рецензію та звернула увагу, що:

1) у роботі доцільно чіткіше відмежувати цифрові ускладнення від технічних збоїв, а також обґрунтувати специфіку реагування на них з позицій адміністративного управління системами АСВП;

2) варто розглянути можливість запровадження у правозастосовну практику категорії «адаптивного способу виконання» як особливої форми трансформації способу виконання немайнових рішень у майнові у випадках об'єктивної неможливості виконання рішення.

4. Юрій ПРИТИКА, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільного процесу Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, який надав позитивний відгук та звернув увагу на наступне:

1) можна було б поглибити аргументацію концепції «процесуального партнерства» між судом і виконавцем, зокрема в аспекті недопущення підміни функцій виконавця при надмірному розширенні повноважень суду;

2) на доцільності включення до дисертації додаткового аналізу практики Верховного Суду щодо застосування способів судового захисту у справах немайнового характеру, які є предметом подальшого примусового виконання.

5. Оксана УГРИНОВСЬКА, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права та процесу юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка, яка надала позитивний відгук та зауважила:

1) що у межах дослідження наведено пропозицію щодо трансформації немайнового способу виконання рішення у майновий без повторного звернення до суду. Ця пропозиція потребує подальшого уточнення та деталізації з урахуванням ризиків «розмиття» меж способу судового захисту, обраного позивачем;

2) що питання про розмежування понять «спосіб судового захисту» і «спосіб виконання рішення» викладене цікаво й актуально, однак варто деталізувати критерії, за якими суд повинен здійснювати межову оцінку допустимості трансформації способу виконання без втручання у зміст судового рішення.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.122 присуджує Оксані ГРИНОВЕЦЬ ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право», освітньо-наукова програма «Право».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

**Голова разової
спеціалізованої вченої ради
доктор юридичних наук, професор**

Ольга БАРАБАШ

