

## **РІШЕННЯ**

### **разової спеціалізованої вченої ради ДФ 35.725.121 про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії **Валентин БУДЬКО**, 1985 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2009 році Львівський національний університет імені Івана Франка і отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію спеціаліст-юрист, працює на посаді військовослужбовця Служби безпеки України, виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Право».

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.121, утворена наказом Львівського державного університету внутрішніх справ, Міністерство внутрішніх справ України, м. Львів від 05 травня 2025 року № 216, у складі:

#### **Голови разової**

#### **спеціалізованої вченої ради -**

Дмитра ЗАБЗАЛЮКА, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри теорії, історії та конституційного права навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ

#### **Рецензентів -**

Мирослава КОВАЛІВА, кандидата юридичних наук, професора, завідувача кафедри адміністративно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ

Любомири МЕЛЕХ, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри господарсько-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ

#### **Офіційних опонентів -**

Соломії ЦЕБЕНКО, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри теорії права та конституціоналізму Інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка»

Світлани СЕНИК, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри цивільного права та процесу юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка,

на засіданні «27» червня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» Валентину БУДЬКУ на підставі

публічного захисту дисертації «Виконання судових рішень немайнового характеру» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано у Львівському державному університеті внутрішніх справ, Міністерства внутрішніх справ України, м. Львів.

Науковий керівник Ольга ВЕРБА, кандидат юридичних наук, доцент професор кафедри цивільно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, який містить науково обґрунтовані теоретичні та практичні результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для досліджуваної галузі знань, та характеризується єдністю змісту, а також точністю викладення матеріалу.

Дисертаційна робота є завершеною науковою працею, у якій наведено теоретичне узагальнення і нове розв'язання проблеми забезпечення ефективного примусового виконання судових рішень немайнового характеру з урахуванням конституційних гарантій, міжнародних стандартів та практики Європейського суду з прав людини.

У дисертаційному дослідженні уперше здійснено системний аналіз правової природи судових рішень немайнового характеру, запропоновано класифікацію таких рішень; обґрунтовано, що фактичне допущення до виконання трудових обов'язків є єдиним критерієм реального поновлення на роботі; розроблено концепцію диференційованого підходу до виконання рішень у справах про відібрання дитини, встановлення побачення з дитиною; запропоновано внести відповідні зміни до законодавства; удосконалено підхід до розуміння сутності рішень зобов'язального характеру, доведено, що їхній зміст може включати як майнові, так і немайнові елементи; концепцію запровадження астренту як механізму стимулювання боржника до виконання судового рішення немайнового характеру; положення про необхідність розширення компетенції приватних виконавців; набули подальшого розвитку: положення про умовність поділу судових рішень на майнові, немайнові та зобов'язального характеру через відсутність у законодавстві чітких дефініцій та критеріїв; підхід щодо фахової підготовки виконавців через запровадження спеціалізованого навчання з дитячої психології для забезпечення прав дитини; теза про необхідність надання приватним виконавцям повноважень щодо виконання рішень про виселення та вселення як засобу підвищення ефективності виконавчого провадження.

Дисертація виконана державною мовою, відповідає Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40, та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, а обсяг її основного тексту відповідає вимогам освітньо-наукової програми «Право».

Аспірант має 7 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 статті у наукових фахових виданнях України категорії «Б», зокрема:

1. Бudyко В.С. Заходи підвищення ефективності примусового виконання рішень немайнового характеру. *Наукові інновації та передові технології. Серія «Право»*. 2024. № 8(36). С. 485–495. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-8\(36\)-485-495](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-8(36)-485-495);

2. Бudyко В.С. До питання сутності вимог немайнового характеру. *Наукові перспективи. Серія «Право»*. 2024. № 7(49). С. 962–971. DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-7\(49\)-962-971](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-7(49)-962-971);

3. Бudyко В.С. Особливості примусового виконання рішень немайнового характеру. *Успіхи і досягнення у науці. Серія «Право»*. 2024. № 5(5). С. 48–57. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-5\(5\)-48-57](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-5(5)-48-57).

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження та рекомендації:

1. Дмитро ЗАБЗАЛЮК, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри теорії, історії та конституційного права навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ, який звернув увагу, що:

1) цікавим і таким, що збагатить подальші наукові пошуки в окресленій сфері, є здійснення порівняльного аналізу законодавства про виконання немайнових рішень у країнах континентальної Європи та України;

2) вартувало би приділити більше уваги питанню запровадження інституту астренту, зокрема в контексті ризику надмірного фінансового тиску на боржника.

2. Мирослав КОВАЛІВ, кандидат юридичних наук, професор, завідувач кафедри адміністративно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ, який надав позитивну рецензію, та зауважив:

1) що було би слушним конкретизувати пропозиції щодо розробки індивідуального плану виконання рішення у справах, що стосуються дітей;

2) що слушною є ідея розширення повноважень приватних виконавців, однак потребує уточнення авторська пропозиція дисертанта з огляду на вимоги законодавчої техніки.

3. Любомира МЕЛЕХ, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри господарсько-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ, яка надала позитивну рецензію та звернула увагу, що:

1) варто було би навести перелік ознак рішень «зобов'язального характеру» у проміжних висновках до роботи;

2) в контексті цифровізації виконавчого провадження вкрай актуальним є розробка норм щодо відеофіксації та гарантій прав сторін на приватність у цьому процесі.

4. Соломія ЦЕБЕНКО, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри теорії права та конституціоналізму Інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка», яка надала

позитивний відгук та зауважила:

- 1) що актуальним є питання співвідношення медіації та примусового виконання рішення як механізмів реалізації права особи, тому варто поглибити аналіз правової природи угоди, досягнутої у процесі медіації;
- 2) що слід було б детальніше висвітлити механізми міжвідомчої взаємодії в контексті виконання рішень про відібрання дитини.

5. Світлана СЕНИК, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права та процесу юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка, яка надала позитивний відгук та зауважила:

- 1) що обґрунтованою є позиція автора щодо критеріїв ефективності виконання рішень про поновлення працівника на роботі, проте варто додатково конкретизувати момент, з якого слід вважати таке рішення повністю виконаним;
- 2) перспективним напрямом подальших досліджень є розробка моделей примусового виконання рішень без участі боржника з урахуванням стандартів ЄСПЛ.

Результати відкритого голосування:

«За»   5   членів ради,

«Проти»   0   членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.725.121 присуджує Валентину БУДЬКУ ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право», освітньо-наукова програма «Право».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

**Голова разової  
спеціалізованої вченої ради  
доктор юридичних наук, професор**

**Дмитро ЗАБЗАЛЮК**

