

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
ІНСТИТУТ ПРАВА**

Кафедра адміністративно-правових дисциплін

Кафедра господарсько-правових дисциплін

Кафедра кримінально-правових дисциплін

Кафедра цивільно-правових дисциплін

**ПРОГРАМА
ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ**

назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма «Право»
рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
код та назва галузі (галузей) знань	08 Право
код та назва спеціальності	081 Право
вид дисципліни	ОК 40
мова викладання	українська

Львів
2023

Програма виробничої практики розглянута на засіданнях кафедр Інституту права:

- кафедра адміністративно-правових дисциплін – протокол від 06.10.2023 № 5;
- кафедра господарсько-правових дисциплін – протокол № 4 від 03.10.2023;
- кафедра загально-правових дисциплін – протокол від 09.10.2023 № 3;
- кафедра кримінально-правових дисциплін – протокол № 4 від 09.10.2023;
- кафедра цивільно-правових дисциплін – протокол від 06.10.2023 № 4.

Програма виробничої практики схвалена вченою радою Інституту права – протокол від 12.10.2023 № 3.

Програма виробничої практики затверджена на засіданні Науково-методичної ради ЛьвДУВС – протокол від 19.10.2023 № 4.

РОЗРОБНИКИ:

КРАСНИЦЬКИЙ І., директор Інституту права, к.ю.н., професор;

ПАРАСЮК Н., в.о. заступника директора Інституту права, к.ю.н., доцент;

–по кафедрі адміністративно-правових дисциплін:

ЛОЗИНСЬКИЙ Ю., доцент кафедри адміністративно-правових дисциплін Інституту права ЛьвДУВС, к.ю.н.;

ЯРЕМА О., доцент кафедри адміністративно-правових дисциплін Інституту права ЛьвДУВС, к.ю.н., доцент;

–по кафедрі господарсько-правових дисциплін:

ЯНОВИЦЬКА А., доцент кафедри господарсько-правових дисциплін Інституту права ЛьвДУВС, к.ю.н., доцент;

–по кафедрі кримінально-правових дисциплін:

ЛАЩУК Н., завідувач кафедри кримінально-правових дисциплін Інституту права ЛьвДУВС, к.ю.н., доцент;

ЛІСЦИНА Ю., доцент кафедри кримінально-правових дисциплін Інституту права ЛьвДУВС, к.ю.н., доцент;

МАКСИМОВИЧ Р., доцент кафедри кримінально-правових дисциплін Інституту права ЛьвДУВС, к.ю.н., доцент;

–по кафедрі цивільно-правових дисциплін:

АНДРУСІВ У., доцент кафедри цивільно-правових дисциплін Інституту права ЛьвДУВС, к.ю.н., доцент;

ДУТКО А., доцент кафедри цивільно-правових дисциплін Інституту права ЛьвДУВС, к.ю.н., доцент;

Програма виробничої практики за Освітньо-професійною програмою «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право», для здобувачів Інституту права та Центру післядипломної освіти дистанційного та заочного навчання (далі – ЦПОДЗН). Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ. 2023. 82 с.

ЗМІСТ

	Назва структурної частини	Стор
1.	Загальні положення	4
2.	Перелік компетентностей, яких мають набути здобувачі вищої освіти під час проходження виробничої практики	5
3.	Права та обов'язки осіб, які беруть участь в організації, проведенні та проходженні виробничої практики	7
4.	Організаційно-методичні вказівки	9
4.2	Завдання по відповідних базах практики, які підготовлено та схвалено КАФЕДРОЮ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН:	9
	4.2.1 суд	9
	4.2.2 адвокатура	13
	4.2.3 прокуратура	16
4.3	Завдання по відповідних базах практики, які підготовлено та схвалено КАФЕДРОЮ ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВИХ-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН:	19
	4.3.1 адвокатура	19
	4.3.2 суд	24
4.4	Завдання по відповідних базах практики, які підготовлено та схвалено КАФЕДРОЮ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН:	28
	4.4.1 адвокатура	28
	4.4.2 прокуратура	35
	4.4.3 суд	48
4.5	Завдання по відповідних базах практики, які підготовлено та схвалено КАФЕДРОЮ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН:	55
	4.5.1 адвокат	55
	4.5.2 суд	61
5.	Зміст і порядок оформлення звітних матеріалів	67
6.	Захист матеріалів практики та критерії її оцінювання	68
7.	Рекомендовані джерела	70
8.	Інформаційні ресурси	71
	ДОДАТКИ	73

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Практика є невід'ємною складовою частиною процесу підготовки здобувачів вищої освіти (Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України, яке затверджене наказом Міністерства освіти і науки України (далі – МОН України) від 08.04.1993 № 93).

Організація та проходження практики відбувається відповідно до законодавства України про вищу освіту, нормативно-правових актів Міністерства освіти і науки України, Міністерства внутрішніх справ України та локальних актів Львівського державного університету внутрішніх справ (далі – ЛьвДУВС).

1.2 Відповідно до Освітньо-професійної програми «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, виробнича практика є обов'язковим компонентом (ОК 40) при підготовці здобувачів освітнього ступеня «бакалавр» за спеціальністю 081 «Право» Інституту права та ЦПОДЗН ЛьвДУВС.

1.3 Програма виробничої практики (далі – Програма практики) визначає зміст та послідовність практики, її мету та завдання, правомочності усіх учасників практичної підготовки, перелік індивідуальних завдань, обов'язкових для виконання при проходженні практики на відповідній Базі практики, а також правила та критерії оцінювання результатів проходження та захисту практики.

1.4 Метою виробничої практики є оволодіння здобувачами вищої освіти сучасними методами, формами організації праці в галузі їх майбутньої професії, формування на базі одержаних під час навчання теоретичних знань та практичної підготовки, професійних умінь і навичок для прийняття самостійних рішень під час конкретної роботи в реальних умовах, виховання потреби систематично поновлювати свої знання та творчо застосовувати їх у практичній діяльності.

1.5 Завданнями виробничої практики є:

- набуття практичних навичок застосування в реальних умовах отриманих знань з різних галузей права;
- ознайомлення зі структурою і діяльністю підприємств установ, організації;
- формування навичок застосування чинного законодавства в конкретній сфері юридичної діяльності;
- ознайомлення із різними сферами юридичної практики;
- вироблення організаторських здібностей та вміння на високому рівні забезпечувати реалізацію принципів правової держави.

1.6 Обсяг виробничої практики визначається Освітньо-професійною програмою «Право» першого (бакалаврського) рівня зі спеціальності 081 «Право».

Практика здобувачів проводиться з відривом від теоретичного навчання на базах практики.

1.7 Базами проходження виробничої практики є (далі – Бази практики) є суди, прокуратура, адвокатура, технічне оснащення яких, спроможне забезпечити сучасні вимоги до проходження практики здобувачами освітнього

ступеня «бакалавр» а також умови їх подальшого професійного росту та кар'єри (надалі – База практики).

1.8 Форми та методи контролю. У процесі проходження виробничої практики передбачається поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль здійснює керівник з числа науково-педагогічних працівників відповідної кафедри Інституту права ЛьвДУВС.

Підсумковий контроль здійснюється по завершенню проходження практики комісією шляхом оцінювання цілісної систематичної діяльності здобувачів вищої освіти протягом конкретного періоду. При виставленні диференційованої оцінки здобувачу вищої освіти враховується рівень теоретичної підготовки здобувача вищої освіти, якість виконання завдань практики, рівень оволодіння вміннями і навичками, акуратність, дисциплінованість, якість оформлення документації та своєчасність її подання.

1.9 Зв'язок виробничої практики з навчальними дисциплінами. Для успішного проходження виробничої практики здобувачами вищої освіти необхідна наявність знань, які вони отримали з обов'язкових навчальних дисциплін.

2. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКИХ МАЮТЬ НАБУТИ ЗДОБУВАЧІ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПІД ЧАС ПРОХОДЖЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ

2.1 Відповідно до Освітньо-професійної програми «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» проходження здобувачами освітнього ступеня «бакалавр» виробничої практики сприятиме набуттю таких компетентностей:

2.1.1 загальні компетентності (далі – ЗК):

- здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях (ЗК 2);
- знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності (ЗК 3);
- здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології (ЗК 6);
- здатність працювати в команді (ЗК 9);
- здатність діяти на основі етичних та національно-патріотичних міркувань (мотивів) (ЗК 10);
- здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства; усвідомлення цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні (ЗК 11);

2.1.2 спеціальні компетентності (далі – СК):

- здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві (СК 1);
- здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей права, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право (СК 7);

- здатність використовувати бази даних органів юстиції та інформаційні технології необхідні під час здійснення юридичної діяльності (СК 9);

- здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти (СК 11);

- здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції (СК 12);

- здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації (СК 14);

- здатність до самостійної підготовки проєктів актів правозастосування (СК 15);

- здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення (СК 16);

- здатність розмежовувати порядок та особливості надання юридичних послуг суб'єктами різних організаційно-правових форм (СК 17);

2.2 Нормативний зміст практичної підготовки здобувачів освітнього ступеня «бакалавр» полягає у таких програмних результатах навчання (далі – ПРН):

- проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел (ПРН 3);

- давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю (ПРН 5);

- оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему (ПРН 6);

- складати та узгоджувати план власного прикладного дослідження і самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами (ПРН 7);

- самостійно визначати ті обставини, у з'ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій (ПРН 9);

- мати базові навички риторики (ПРН 11);

- доносити до респондента матеріал з певної проблематики доступно і зрозуміло (ПРН 12);

- використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для правничої діяльності (ПРН 14);

- вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних (ПРН 15);

- використовувати комп'ютерні програми, необхідні у правничій діяльності (ПРН 16);

- працювати в команді, забезпечуючи виконання завдань команди (ПРН 17);

- застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи (ПРН 18);

- пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів (ПРН 19);

- виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки (ПРН 20);

- готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях (ПРН 21);

- надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях (ПРН 22).

3. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ ОСІБ, ЯКІ БЕРУТЬ УЧАСТЬ В ОРГАНІЗАЦІЇ, ПРОВЕДЕННІ ТА ПРОХОДЖЕННІ ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ

3.1 Керівник/заступник керівника навчального підрозділу, відповідальний за організацію роботи із здобувачами вищої освіти:

- здійснює загальний контроль за організацією та проведенням практики в навчальному підрозділі;

- координує роботу керівників практики від ЛьвДУВС щодо проведення практики із здобувачами вищої освіти;

- надає методичну допомогу керівникам практики від ЛьвДУВС щодо організації проведення практики;

- забезпечує комунікацію із Базами практик щодо укладення договорів, підписання меморандумів про співпрацю, одержання відгуків чи рекомендацій щодо удосконалення порядку проходження практики здобувачами вищої освіти.

3.2 Методист-координатор практики:

- організовує збір інформації про пропоновані Бази практики, які подали здобувачі вищої освіти;

- організовує листування щодо проходження практики у терміни, визначені договорами на проходження практики;

- формує проект наказу про скерування на практику;

- здійснює облік укладених договорів;

- формує скерування для проходження здобувачами вищої освіти;

- на підставі звітів, поданих керівниками практики від ЛьвДУВС, формує узагальнений звіт про проходження практики здобувачами вищої освіти.

3.3 Керівник практики від ЛьвДУВС:

- проводить організаційну зустріч із здобувачами вищої освіти, в процесі якої доводить до відома здобувачів Програму практики, інформує про мету, зміст, завдання практики, вимоги до Баз практики, порядок проходження практики, порядок та строки оформлення звітних матеріалів практики;

- забезпечує перед відбуттям здобувачів вищої освіти на практику проведення первинного інструктажу з охорони праці, техніки безпеки, протипожежної безпеки;

- ознайомлює здобувачів вищої освіти із порядком ведення документів та збереженням службової, комерційної та іншої інформації з обмеженим доступом відповідно до профілю Баз практики;

- надає здобувачам вищої освіти методичну допомогу щодо оформлення матеріалів практики та вирішення інших питань, що виникають під час проходження практики;
- отримує від здобувачів вищої освіти інформацію про хід виконання запланованих заходів та забезпечує контроль за дотриманням вимог цієї Програми;
- у тісному контакті з керівником від Баз практик забезпечує належний рівень її проходження згідно з цією Програмою;
- за підсумками проходження практики здійснює оцінку роботи здобувача вищої освіти та якість звітної документації (заповнивши заліковий документ);
- складає звіт про проведення практики та передає його методисту-координатору практики не пізніше трьох робочих днів з моменту проведення захисту практики.

3.4 Керівник від Баз практик:

- ознайомлює здобувачів вищої освіти-практикантів з організацією роботи на конкретному робочому місці;
- здійснює контроль за роботою здобувачів вищої освіти-практикантів;
- здійснює оцінку якості роботи здобувачів вищої освіти-практикантів шляхом складання на них відгуку з визначенням рівня виконання Програми практики, якості професійних знань та умінь, ставлення здобувачів вищої освіти до виробничої та громадської роботи, виконання індивідуальних завдань, організаторських здібностей;
- надає допомогу здобувачам вищої освіти у виконанні індивідуальних завдань та в одержанні необхідних матеріалів для виконання Програми практики;
- повідомляє керівника практики від ЛьвДУВС про допущені здобувачем вищої освіти порушення трудової дисципліни, правил внутрішнього трудового розпорядку Баз практик, правил безпеки, невиконання доручень тощо;
- не допускає залучення здобувачів вищої освіти для виконання доручень, які суперечать меті практики.

3.5 Здобувач вищої освіти під час проходження практики має право:

- обирати Базу практики за погодженням із керівником навчального підрозділу;
- отримувати від керівника практики від ЛьвДУВС та керівника практики від Баз практик консультації з приводу проходження практики, підготовки звітних матеріалів тощо;
- отримувати допомогу у підборі необхідних матеріалів (зразків оформлення документації) для виконання Програми практики та написанні звіту;
- отримати від методиста-координатора практики скерування для проходження практик;
- ознайомитись з положеннями та інструкціями, які регулюють роботу Баз практик, порядком організації її діловодства, обліку та звітності;
- на створення умов для якісного виконання Програми практики.

3.6 Здобувач вищої освіти під час проходження практики зобов'язаний:

- за два місяці до початку практики представити методисту лист-погодження та (або) проект договору про проходження практики на пропонованій ним базі практики;
- до початку практики одержати від керівника практики від ЛьвДУВС консультації щодо оформлення всіх необхідних документів та ознайомитися з Програмою практики;
- своєчасно прибути на Базу практики і приступити до виконання завдань, що передбачені Програмою практики;
- дотримуватися правил з охорони праці, техніки безпеки та правил внутрішнього трудового розпорядку за місцем проходження практики;
- у повному обсязі виконувати всі завдання, передбачені Програмою практики;
- оформити належним чином звітні документи за результатами проходження практики.
- своєчасно скласти підсумковий контроль за результатами проходження практики.

4. ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

4.1 Під час виробничої практики здобувачі вищої освіти виконують завдання, які схвалені кафедрами для відповідної Базі практики.

Індивідуальні завдання складаються з **таких блоків**:

- обґрунтувати відповіді на теоретичні питання з використанням нормативно-правових актів, судової практики та положень науки відповідної галузі права;
- скласти проекти процесуальних або інших видів документів;
- вирішити практичні кейси з відповідним посиланням на нормативно-правові акти та практику їх застосування.

4.2 Завдання по відповідних базах практики, які підготовлено та схвалено кафедрою адміністративно-правових дисциплін:

4.2.1

Назва бази практики	СУД
Вид завдань	Зміст завдань
Питання, з якими має ознайомитися ЗВО під час проходження практики на базі практики:	– система, склад і структура суду; – порядком документообігу облікових та звітних документів, які ведуться в суді; – порядком прийняття та реєстрації документів, що подаються до суду та їх надсиланням; – організацією та змістом роботи суду та судді, з розподілом обов'язків між суддею та іншими працівниками суду; – функціонуванням автоматизованої системи документообігу суду;

	– обов'язками помічника судді, секретаря судового засідання під час підготовки справ, призначених для розгляду в судовому засіданні; – порядком оформлення справ після їх розгляду та ведення журналу судових засідань.
Обґрунтувати відповідь на теоретичні питання:	1) Проаналізувати поняттями «адміністративне судочинство» та «адміністративний процес»? У чому полягає різниця між ними? 2) Якими правовими документами закріплені принципи адміністративного судочинства? Наведіть приклади їх застосування в конкретних справах, що розглядались адміністративними судами в Україні. 3) Розмежуйте предметну, інстанційну та територіальну юрисдикцію адміністративних судів. 4) Проаналізуйте практичні проблеми розгляду і вирішення адміністративних справ. 5) Які справи розглядаються за правилами спрощеного позовного провадження? Навести приклади таких справ. 6) Чи є тотожними поняття «конфлікт» та «спір»? Обґрунтуйте свою позицію. 7) Розкрити зміст «офіційного з'ясування всіх обставин у справі» як спеціального принципу адміністративного судочинства. Навести приклади застосування його на практиці. 8) Які моделі адміністративної юстиції існують у світі? У якому вигляді представлена адміністративна юстиція в Україні? 9) На які категорії публічно-правових спорів поширюється компетенція адміністративних судів? 10) Охарактеризуйте правовий статус учасників адміністративного процесу та особливості залучення окремих з них до участі у справі. 11) В чому полягає відмінність між повістками про виклик і повістками-повідомленнями? 12) Розкрити зміст заходів процесуального примусу? Які заходи процесуального примусу найчастіше застосовуються в адміністративному процесі? 13) Чим забезпечення адміністративного позову відрізняється від забезпечення доказів? 14) Охарактеризувати повноваження експерта у галузі права? Чи має його висновок доказове значення? 15) Перелічити випадки у яких правнича допомога надається в адміністративному процесі безоплатно? 16) Проаналізувати види забезпечення позову в адміністративному судочинстві. У яких випадках заходи

	забезпечення позову можуть бути скасовані? 17) Розкрити зміст процесуальних строків. Яким є загальний строк для звернення до адміністративного суду з позовом для фізичних осіб і для суб'єктів владних повноважень? 18) Яка різниця між перервою у судовому засіданні, відкладенням розгляду справи, зупиненням і закриттям провадження у справі? 19) Розмежувати предметну юрисдикцію адміністративних судів. Які категорії справ розглядають місцеві загальні суди як адміністративні суди відповідно до КАС України? 20) Проаналізувати алгоритм роботи Єдиного державного реєстру судових рішень.
Скласти проєкти таких документів:	1) позовна заяву про оскарження незаконного рішення суб'єкта владних повноважень, використовуючи положення ст. 160-161 КАС України; 2) заяву про виправлення описки в судовому рішенні; 3) заява про забезпечення доказів в порядку ст. 116 КАС України; 4) заява про забезпечення позову, використовуючи положення ст. 150-158 КАС України; 5) заява про видачу копії судового рішення.
Вирішити практичні кейси:	1. Колишній головний спеціаліст виконавчого комітету міської ради Б. звернулася до окружного адміністративного суду з позовною заявою про стягнення з виконкому заробітної плати у розмірі 16140 гривень за останні три місяці перед її звільненням, протягом яких вона зарплату не отримувала. Суд відмовив у відкритті провадження у зв'язку з тим, що таку заяву не належить розглядати за правилами адміністративного судочинства, оскільки Б. вже не перебуває на публічній службі, а заявлені нею вимоги є вимогами, що випливають з трудових правовідносин. <i>Надати юридичну оцінку ситуації та підготуйте правову позицію.</i> 2. Дніпропетровським окружним адміністративним судом залишено позовну заяву Нікопольської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Дніпропетровській області до Приватного підприємства «Торонто» про стягнення коштів без руху, посиляючись на ту обставину, що в ній відсутні докази надсилання відповідачу копії позовної заяви та доданих до неї документів (квитанція про направлення із описом вкладення, тощо) та квитанції про сплату судового збору.

	<i>Чи обґрунтованою є ухвала суду?</i> <i>В яких випадках адміністративний позов залишається без руху?</i> 3. Співробітник прикордонної служби запідозрив пасажирів громадянину Р. у тому, що той провозить у ручній поклажі заборонені речовини. Він попросив відкрити багаж. Гр. Р. заперечував, аргументуючи це тим, що у такому разі він спізниться на літак. Однак догляд був проведений у присутності понятих М. та Н. Співробітник прикордонної служби нічого не знайшов, а гр. Р. спізнився на літак. Р. вирішив оскаржити дії посадовця і відшкодувати завдану шкоду у сумі вартості квитка. <i>В якому порядку слід оскаржити дії посадовця? Визначити перелік учасників процесу.</i> 4. На керівника ТзОВ «N» центром зайнятості було накладено штраф, відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття». Керівник вирішив оскаржити таке рішення. <i>Визначити у який суд необхідно йому звернутись для того, щоб оскаржити рішення центру зайнятості про накладення штрафу.</i> <i>Обґрунтувати свій варіант вирішення задачі з посиланням на законодавчі норми.</i> 5. Особа_1 звернувся до Львівського окружного адміністративного суду із позовом про визнання незаконним наказу про проведення податкової перевірки, а також акта, оформленого за її результатами. У позовній заяві особа вказала усі реквізити оскаржуваного акта, проте не надала його копію, мотивуючи це тим, що вона його немає, а контролюючий орган його не надає. Суд вивчивши матеріали справи у ході спрощеного провадження відмовив у задоволенні позову, оскільки особа не довела свої вимоги згідно ч. 1 ст. 77 КАС України та не надала необхідні документи, клопотання про їх витребування також не подала. <i>Проаналізувати ситуацію. Яку консультацію можна надати Особа_1?</i> <i>Чи допущено судом порушення принципів адміністративного судочинства?</i> <i>Чи може така справа розглядатись у порядку спрощеного провадження, ознайомтеся зі ст. 257 КАС України.</i>
Перелік	– Кодекс адміністративного судочинства України від

нормативних актів, з якими має ознайомитися ЗВО при виконанні завдань:	06.07.2005 № 2747-IV. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2747-15 . – Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text . – Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13.01.2011 № 2939-VI. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17#Text . – Про доступ до судових рішень: Закон України від 22.12.2005 № 3262-IV. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3262-15#Text . – Про судовий збір: Закон України від 08.08.2011 № 33674-VI. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17#Text . – Про звернення громадян: Закон України від 02.10.1996 № 393/96-ВР. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%80#Text .
Судова практика:	– Справа № 160/8046/18, адміністративне провадження №К/9901/22479/19 (ЄДРСРУ № 88507252) – Справа № 814/1793/17, адміністративне провадження №К/9901/58034/18 (ЄДРСРУ № 79638423) – Постанова Верховного Суду від 11 лютого 2020 року у справі № 0940/2394/18 (адміністративне провадження № К/9901/26524/19)

4.2.2

Назва бази практики	АДВОКАТУРА
Вид завдань	Зміст завдань
Питання, з якими має ознайомитися ЗВО під час проходження практики на базі практики:	– поняття адвокатури; – принципи і засади діяльності адвокатури в Україні; – організаційні форми та види адвокатської діяльності; – гарантії адвокатської діяльності; – організація надання адвокатом юридичної допомоги підприємствам, установам, організаціям; порядком, формами та методи правового забезпечення підприємницької і зовнішньоекономічної діяльності громадян та юридичних осіб.
Обґрунтувати відповідь на теоретичні питання:	1) Проаналізувати правову основу діяльності адвокатури в Україні. 2) Розкрити поняття, завдання та принципи адвокатської діяльності.

	3) Проаналізувати організаційні форми адвокатської діяльності в Україні. 4) Проаналізувати завдання Спілки адвокатів України. 5) Розкрити порядок набуття, зупинення та припинення права на заняття адвокатською діяльністю. 6) Як здійснюється в Україні адвокатська діяльність адвокатом іноземної держави? 7) Проаналізувати повноваження кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатури та Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури. 8) Розкрити поняття та функції гарантії адвокатської діяльності. 9) Розкрити механізм притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності. 10) Визначити процесуальний статус адвоката в адміністративному судочинстві. 11) Проаналізувати механізм здійснення представництва адвокатом інтересів фізичних та юридичних осіб в адміністративному судочинстві. 12) Проаналізувати вимоги до змісту угоди про надання юридичної допомоги. 13) Охарактеризувати вимоги до осіб, які бажають займатись адвокатською діяльністю. 14) Визначити поняття адвокатського самоврядування. 15) Проаналізувати роботу Єдиного реєстру адвокатів України.
Скласти проєкти таких документів:	1) договір про надання правової допомоги; 2) адвокатський запит про надання інформації; 3) клопотання про закриття справи; 4) апеляційна скарга на постанову у справі про адміністративне правопорушення; 5) скарга щодо порушення порядку адміністративного затримання.
Вирішити практичні кейси:	1. Адвокат Л. в інтерв'ю на одному з центральних каналів висловив негативну оцінку якості адвокатських послуг та складу органів адвокатського самоврядування. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатів притягнула його до відповідальності та застосувала найтяжчий вид дисциплінарного стягнення – позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України. <i>Чи правомірні дії комісії? А адвоката? Як можна оскаржити дане рішення? Чи може адвокат відновити свідоцтво і якщо так, то через який час? Назвіть порядок та підстави притягнення адвоката до</i>

	<i>дисциплінарної відповідальності.</i> 2. Обмежено-дієздатна особа С., звернулася до адвоката М. з проханням бути її представником в адміністративній справі. Адвокат М. запропонував укласти з ним договір про надання правової допомоги. Дайте правову оцінку діям адвоката та обмежено-дієздатній особі. <i>Чи мав право адвокат укласти з такою особою договір про надання правової допомоги? Чи має обмежено-дієздатна особа ті ж самі права, що і дієздатна особа?</i> 3. Гр-н Д. звернувся до адвоката К. за правової допомогою у адміністративній справі. При цьому він наполягав, що сплатить адвокату гонорар лише у випадку позитивного рішення суду. Адвокат К. відмовився укласти договір про надання правової допомоги, оскільки не може на 100 відсотків гарантувати позитивне рішення суду. <i>Чи правильно вчинив адвокат? В яких випадках адвокат мусить відмовитися від укладання договору про надання правової допомоги?</i> <i>Які особливості договору про надання правової допомоги?</i> 4. Гр-нка К. під час отримання безоплатної правової допомоги звернулася до Центру за надання безоплатної правової допомоги з вимогою змінити їй адвоката через конфлікт інтересів. <i>Чи буде така вимога задоволена? В яких випадках слід вважати наявність конфлікту інтересів?</i> 5. Адвокатом М. було укладено угоду про надання правової допомоги зі здійснення представництва інтересів гр. К., який був визнаний потерпілим в справі про адміністративне правопорушення. Проте, К. не виконав зобов'язання про щомісячну оплату праці адвоката. <i>Які дії має право вжити адвокат в описаній ситуації?</i>
Перелік нормативних актів, з якими має ознайомитися ЗВО при виконанні завдань:	– Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.08.2012 № 5076-VI. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text. – Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text. – Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 02.06.2011 № 3460-VI. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17#Text.

	– Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу: Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014. № 465. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/465-2014-%D0%BF#Text.
Судова практика:	– Справа № 755/4466/20-ц, провадження № 61-16762св21; – Справа № 756/8241/20, провадження № 61-9789св21; – Справа №2040/7713/18 адміністративне провадження №К/9901/32194/19.

4.2.3

Назва бази практики	ПРОКУРАТУРА
Вид завдань	Зміст завдань
Питання, з якими має ознайомитися ЗВО під час проходження практики на базі практики:	– система, структура та основи організації діяльності органів прокуратури; – сутність організації роботи в органах прокуратури та її складові елементи; – особливості проходження служби в органах прокуратури; – специфіка нормативного забезпечення прокурорської діяльності; – система актів національного законодавства та міжнародних стандартів організації і діяльності прокуратури.
Обґрунтувати відповідь на теоретичні питання:	1) Схематично відобразити систему прокуратури України. 2) Проаналізувати вимоги до кандидата на посаду прокурора. 3) Проаналізувати та розкрити правові основи та зміст основних принципів організації та діяльності прокуратури в Україні. 4) Проаналізувати повноваження та функції Генерального прокурора, керівників регіональних та місцевих прокуратур. 5) Розкрити завдання і організацію роботи Офісу Генерального прокурора. 6) Проаналізувати організацію прийому громадян та розгляду заяв і скарг органами прокуратури. 7) Проаналізувати гарантії незалежності прокурора. 8) Які існують види дисциплінарної відповідальності прокурорських працівників?

	9) Проаналізувати кодекс професійної етики та поведінки прокурорів. 10) Проаналізувати взаємодію органів прокуратури з органами судової влади. 11) Розкрити принципи розподілу обов'язків між працівниками в органах прокуратури. 12) Як проходить підбір, розстановка і виховання кадрів в органах прокуратури? 13) Проаналізувати функції Міжнародної асоціації прокурорів. 14) Навести приклади міжнародно-правового співробітництва прокуратури України з компетентними органами іноземних держав. 15) Які напрями діяльності органів прокуратури в сучасних умовах розбудови правової держави вважаються пріоритетними? 16) Проаналізувати алгоритм роботи Єдиного реєстру досудових розслідувань (ЄРДР).
Скласти проєкти таких документів:	1) наказ про розподіл службових обов'язків між працівниками прокуратури; 2) книга обліку запитів на інформацію, які надійшли до прокуратури; 3) замовлення на одержання архівних матеріалів; 4) акт про вилучення справ (документів); 5) опис справ постійного зберігання.
Вирішити практичні кейси:	1. Штатна чисельність К. окружної прокуратури Х. області налічує 12 прокурорів, керівника місцевої прокуратури, його першого заступника і трьох заступників. <i>З урахуванням штатної чисельності і територіальної юрисдикції запропонуйте оптимальний варіант розподілу службових обов'язків даної окружної прокуратури. Підготуйте проект відповідного наказу.</i> 2. Під час добору кандидатів на посаду прокурора окружної прокуратури заяви на участь у конкурсі на вакантну посаду прокурора подали два кандидати: С. та В., у яких виявилась однакова кількість балів за результатами кваліфікаційного іспиту. При цьому С. мав стаж практичної роботи у галузі права 5,5 років, а В. – 3 роки, але півроку до цього працював на тимчасово вакантній посаді прокурора. Орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів, направив керівнику прокуратури подання на призначення обох цих кандидатів із формулюванням «обрати конкретну кандидатуру на Ваш розсуд». Керівник прокуратури своїм

	наказом призначив на вакантну посаду В., оскільки той мав досвід роботи на тимчасово вакантній посаді прокурора, а отже – був краще підготовлений до практичної роботи. С. оскаржив це рішення до місцевого суду. <i>Чи дотримано у даному випадку порядок призначення на посаду прокурора місцевої прокуратури? Розв'яжіть спір.</i> 3. Заступник керівника К. окружної прокуратури О. систематично запізнювався на роботу, покладені на нього службові обов'язки не виконував, своїм зовнішнім виглядом і вчинками порочив звання прокурорського працівника, а також загубив службове посвідчення у п'яній бійці. На зауваження О. відповідав, що не боїться дисциплінарних стягнень, звільнити його з посади може лише керівник прокуратури, який є його хрещеним батьком, тож йому все байдуже. <i>Охарактеризуйте порядок притягнення прокурорів до дисциплінарної відповідальності.</i> <i>Запропонуйте вихід із ситуації, що склалася.</i> <i>За встановленою формою складіть проект дисциплінарної скарги на прокурора за наявності підстав до притягнення його до дисциплінарної відповідальності.</i> 4. Під час виконання службових обов'язків з підтримання публічного обвинувачення щодо вчинення низки резонансних злочинів представниками однієї з громадських організацій прокурора-публічного обвинувача іншими членами цієї громадської організації було побито. Одночасно під стінами службового приміщення прокуратури представниками громадської організації було організовано мітинг, на якому на адресу прокурорів лунали погрози фізичної розправи та звинувачення їх у хабарництві і державній зраді. <i>Оцініть ситуацію. Які гарантії незалежності прокурорів передбачає законодавство і як вони можуть бути використані за даних обставин?</i> 5. У штаті окружної прокуратури 17 оперативних працівників. <i>Складіть план роботи прокуратури.</i>
Перелік нормативних актів, з якими має ознайомитися ЗВО при виконанні завдань:	1) Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 № 2747-IV. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2747-15. 2) Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон УРСР від 07.12.1984 № 8073-X. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10.

	3) Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text. 4) Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13.01.2011 № 2939-VI. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17#Text. 5) Про доступ до судових рішень: Закон України від 22.12.2005 № 3262-IV. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3262-15#Text. 6) Про звернення громадян: Закон України від 02.10.1996 № 393/96-ВР. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%80#Text. 7) Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII. URL: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1700-18. 8) Про державну службу: Закон України від 10.12.2015 № 3723-XII. URL: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3723-15.
Судова практика:	1) Справа № 440/4627/19, адміністративне провадження №К/9901/6545/21; 2) Справа № 1.380.2019.006266, адміністративне провадження №К/9901/7881/21; 3) Справа №440/2682/20 (адміністративне провадження № К/9901/5256/21, К/9901/4749/21).

4.3 Завдання по відповідних базах практики, які підготовлено та схвалено кафедрою господарсько-правових-правових дисциплін:

4.3.1

Назва бази практики	АДВОКАТУРА
Вид завдань	Зміст завдань
Питання, з якими має ознайомитися ЗВО під час проходження практики на базі практики:	– встановити правовий статус та вимоги до адвоката; – правове забезпечення організації та діяльності адвокатури; – порядок здійснення адвокатської діяльності; – порядок організації прийому клієнтів, надання правової інформації, роз'яснень з правових питань; – процесуальний статус адвоката в господарському процесі; – представництво інтересів фізичних осіб-підприємців та юридичних осіб в господарському судочинстві.
Обґрунтувати відповідь на теоретичні	1) Порядок подання запиту про надання екологічної інформації, і якими нормативно-правовими актами він визначений.

питання:	2) Підстави для уповноваження надання адвокатом правової допомоги 3) Розмежування корпоративних та трудових спорів. 4) Порядок подання доказів до суду (на вибір ЗВО) при вирішенні господарського (чи трудового) спору. 5) Встановити вимоги до порядку укладення та умов господарського договору. 6) Застосування позовної давності у справах про звільнення працівників з ініціативи власника або уповноваженого ним органу; у справах про зняття накладеного дисциплінарного стягнення; при стягненні матеріальної шкоди, заподіяної однією стороною трудового договору іншій. 7) Встановити вимоги до порядку укладення та умов трудового договору. 8) Провести порівняння переведення та переміщення, суміщення та сумісництва. 9) Встановити порядок припинення трудового договору в зв'язку з призовом або вступом працівника на військову службу, направленням на альтернативну службу. 10) Визначити матеріальну відповідальність роботодавця за шкоду, заподіяну працівнику. 11) Встановити порядок визначення розмірів збитків від розкрадання, нестачі, знищення (псування) матеріальних цінностей. 12) Спеціальні гарантії прав працівників на охорону праці та здоров'я на виробництві. 13) Порядок надання інформації з охорони праці. 14) Проаналізувати та виявити співвідношення понять “право на екологічну інформацію” і “право на інформацію про стан навколишнього природного середовища”. 15) Порядок встановлення майнової відповідальності за знищення лісів шляхом підпалу або забруднення їх шкідливими речовинами.
Скласти проєкти таких документів:	1) клопотання про відкладення розгляду справи (на вибір ЗВО) з господарського (чи трудового) спору; 2) договір про надання правової допомоги у сфері (на вибір ЗВО) господарювання, трудових відносин чи екології; 3) адвокатський запит (на вибір ЗВО) з господарського (чи трудового, екологічного, земельного) питання для надання правової допомоги клієнту; 4) позовна заява про невиконання умов господарського

	договору; 5) позовна заява про поновлення на роботі
Вирішити практичні кейси:	1. Між Міністерством оборони України (замовник) та ТзОВ (постачальник) укладено договір № 286 від 02.07.2019р. про постачання для державних потреб нафти і дистилатів, умовами якого передбачено, що постачальник зобов'язується протягом 2019 року здійснити поставку згідно специфікації, а замовник забезпечити приймання продукції та її оплату в асортименті, кількості, у строки і за цінами згідно зі специфікацією. Однак, у період часу з 25.06 по 21.08.2019 виробництво на ТОВ було зупинено у зв'язку з проведенням обшуків на підставі ухвали районного суду, що повністю заблокувало роботу виробничої бази. Також, підставою затримки поставки товару за договором стало порушення строків перевезення вантажів залізницею. <i>Проаналізувати ситуацію.</i> <i>Чи можуть сторони погодити зміну чи розірвання наведеного договору у зв'язку з істотною зміною обставин?</i> <i>Як підтвердити наявність таких обставин?</i> 2. ПП «Мрія» надіслало ТзОВ «Барвінок» претензію. Через певний проміжок часу претензію було повернуто без розгляду з поміткою поштового відділення: <i>одержувач за вказаною адресою відсутній</i>. Адвокат ПП «Мрія» вважаючи, що дотримано вимогу про досудове врегулювання спору, звернувся з позовною заявою до господарського суду. Господарський суд справу розглянув і постановив рішення. Відповідач, ТзОВ «Барвінок», вважаючи, що досудове врегулювання спору не дотримано, звернулось із заявою про перегляд справи. <i>Провести аналіз задачі.</i> 3. Мешканці села Л. вирішили звернутись до суду з позовом до місцевої агрофірми про відшкодування збитків, заподіяних їх здоров'ю внаслідок періодичного спалювання агрохімікатів, що, за їх твердженням, спричиняє забруднення атмосферного повітря та легеневі і шкіряні захворювання населення. Суд відмовив у задоволенні позову на тій підставі, що в законодавстві відсутні спеціальні норми по відшкодуванню збитків, заподіяних здоров'ю внаслідок забруднення навколишнього середовища, та також тому, що не доведений факт причинного зв'язку між забрудненням повітря і захворюванням населення. Позивачі звернулись за консультацією до адвоката. <i>Чи правильно вирішив суд?</i>

	<i>Яке законодавство варто застосувати, враховуючи наявні правовідносини? Який подальший алгоритм дій може запропонувати адвокат?</i> 4. Громадянин Г. їхав по шосе на власному автомобілі. Несподівано, з лісу на дорогу на відстані 2 метрів від машини вибіг лось. У результаті зіткнення лось загинув, а автомобіль був суттєво пошкоджений. Інспекція мисливського нагляду пред'явила позов до Г. про відшкодування таксової вартості лося. Громадянин Г., за рекомендації адвоката, пред'явив зустрічний позов про стягнення з державної мисливської інспекції вартості ремонту автомобіля. <i>Дайте правовий аналіз ситуації. Спрогнозуйте, на яке рішення суду може очікувати громадянин Г.?</i> 5. При укладенні трудового договору з водієм автобусу К., директор АТП запропонував пройти випробування строком один місяць. К. зауважив, що в його трудовій книжці є свідчення про його кваліфікацію і стаж роботи водієм 15 років, тому погодився на випробування строком в один тиждень. Однак, директор відмовив йому в прийнятті на роботу і К. звернувся до адвоката. <i>Який порядок встановлення і наслідки випробування при прийнятті на роботу?</i> <i>Дайте консультацію К.</i>
Перелік нормативних актів, з якими має ознайомитися ЗВО при виконанні завдань:	– Конституція України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-вр. – Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. № 435-IV. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/435-15. – Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р. № 436 – IV. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/436-15. – Господарський процесуальний кодекс України в ред. від 03 жовтня 2017 р. №1798 XII. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1798-12. – Кодекс законів про працю України від 10 грудня 1971 р. № 322-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08. – Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану: Закон України від 15 березня 2022 р. № 2136-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2136-20. – Про військовий обов'язок і військову службу: Закон України від 25 березня 1992 р. № 2232-XII. URL : http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2232-12/card2. – Про альтернативну (невійськову) службу: Закон

	України від 12 грудня 1991 р. № 1975-XII URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1975-12. – Про розмір компенсації за незаконне добування, знищення або пошкодження видів тваринного і рослинного світу, занесених до Червоної книги України, а також за знищення чи погіршення середовища їх перебування (зростання): постанова Кабінету Міністрів України від 07 листопада 2012 р. № 1030. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1030-2012-п. – Такси для обчислення розміру відшкодування збитків, завданих унаслідок порушення законодавства в галузі мисливського господарства та полювання (крім видів, занесених до Червоної книги України): наказ Мінприроди, Мінагрополітики від 19 липня 2017 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0842-17. – Деякі питання здійснення державного нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю : постанова Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 823. URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/823-2019-п. – Про затвердження Порядку накладення штрафів за порушення законодавства про працю та зайнятість населення: постанова Кабінету Міністрів України від 17 липня 2013 р. № 509. URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/509-2013-%D0%BF.
Судова практика:	– Постанова Верховного Суду від 5 серпня 2020 року у справі № 686/20491/18 (провадження № 61-1879св20) URL: http://reyestr.court.gov.ua/Review/90850326. – Огляд судової практики Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду (актуальна практика). Рішення, внесені до ЄДРСР, за січень-квітень 2021 року / упоряд. правове управління (ІІІ) департаменту аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду. Київ, 2021. 60 с. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/sud_pract/2022_06_02_Oglyad_KCS_1.pdf. – ОГЛЯД за результатами вивчення судової практики вирішення КГС ВС спорів, що виникають у сфері захисту довкілля та екологічних прав. 2021. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Oglyad_dovkilliya_ekolog_prava_2021_11_17.pdf. – Дайджест судової практики Верховного Суду у справах зі спорів, що виникають із трудових відносин. Рішення, внесені до ЄДРСР за період із 17.01.2018 по

	02.01.2020 / Київ, 2020. 284. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/dajdzhest_VS.pdf
--	--

4.3.2

Назва бази практики	СУД
Вид завдань	Зміст завдань
Питання, з якими має ознайомитися ЗВО під час проходження практики на базі практики:	– проходження процесуальних документів у суді; – порядок прийняття та реєстрації документів, що подаються до відповідного суду та їх надсиланням; – статус та обов'язки помічника судді; – обов'язки секретаря судового засідання та порядок ведення журналу судових засідань; – практика та порядок прийняття до суду матеріалів.
Обґрунтувати відповідь на теоретичні питання:	1) Пояснити принцип «гласності та відкритості» в умовах запровадження правового режиму воєнного стану. 2) Пояснити принцип «рівності усіх учасників» щодо юридичних осіб при здійсненні правосуддя. 3) Скласти схему системи господарських судів України. 4) Компетенція Вищого суду з питань інтелектуальної власності та його місце у системі господарських судів. 5) Спори, які розглядаються апеляційними господарськими судами як судами першої інстанції. 6) Юрисдикція судів із розгляду трудових спорів. 7) Застосування інституту представництва при розгляді (за вибором ЗВО) трудових (чи господарських) спорів. 8) Провести порівняльну характеристику експерта та спеціаліста як учасників (за вибором ЗВО) у процесі вирішення господарського (чи трудового) спору. 9) Сформулювати порядок надання судової справи для ознайомлення. 10) Порядок та процесуальні наслідки укладення мирової угоди сторонами (за вибором ЗВО) господарського (чи трудового) спору. 11) Пояснити сутність поняття права «на касаційне оскарження судового рішення у визначених законом випадках». 12) Місце провадження у справі про банкрутство серед форм господарського судочинства. 13) Підстави для відкриття провадження у справі про банкрутство.

	14) Встановити порядок звільнення найманих працівників підприємства у процесі розгляду справи про його банкрутство. 15) Порядок формування і ведення Єдиного реєстру арбітражних керуючих України.
Скласти проєкти таких документів:	1) клопотання про розподіл судових витрат; 2) ухвала про порушення провадження у справі; 3) ухвала про повернення позовної заяви; 4) клопотання про відкладення розгляду справи; 5) заява про роз'яснення рішення суду.
Вирішити практичні кейси:	1. Водій легкового автомобіля К. після роботи, о 22 год, прийшов на підприємство у нетверезому стані й під час спроби виїхати за територію підприємства був затриманий працівниками поліції. У зв'язку з цим, наступного дня, за згодою виборного органу первинної профспілкової організації він був звільнений за появу на роботі у нетверезому стані. Звернувшись до суду з позовом про поновлення на роботі, К. не заперечував проти того, що був у нетверезому стані, але зазначив, що це було поза робочим часом, і тому його звільнення незаконне. <i>Як повинен вирішити справу суд?</i> 2. До Господарського суду міста Києва звернулось ПАТ «ТД» (позивач) з позовом до ТзОВ «Газифікація» (відповідач) про стягнення, на його думку, безпідставно отриманих коштів у сумі 67 000 000 грн. Позовна заява обґрунтована тим, що у лютому-березні 2020 р. на поточний рахунок відповідача позивачем були перераховані грошові кошти у сумі 67 000 000 грн., призначенням платежу яких була передплата за природний газ згідно договору № 18 від 06.02.2020 р. Однак, вказаний договір сторонами так і не був підписаний, а тому ПАТ «ТД» вважає, що кошти мають бути повернуті. <i>Проаналізувати ситуацію.</i> <i>Чи підлягатимуть задоволенню позовні вимоги?</i> <i>Коли вважається укладеним договір поставки та які його істотні умови?</i> <i>Опираючись на норми чинного законодавства, сформулювати обґрунтування рішення Господарського суду у даній справі.</i> 3. Фермер П., обробляючи свою земельну ділянку, виявив, що на глибині 1 м на площі 3 га під землею знаходиться пісок. На цьому місці він припинив розорення земель та посів пшениці, і, знявши родючий шар ґрунту, почав видобувати пісок. Через півроку,

	голова сільради звернувся до фермера з вимогою припинити видобування піску, оскільки така діяльність не підпадає під ознаки сільськогосподарської. Фермер П. зазначеної вимоги не виконав і виконком сільської ради прийняв рішення про накладення на фермера П. штрафу за зайняття несільськогосподарськими видами діяльності та про вилучення земельної ділянки із покладами піску. Фермер оскаржив зазначене рішення до суду. <i>Визначте, чи правомірні дії фермера П. та сільської ради.</i> <i>Опираючись на норми чинного законодавства, сформулювати обґрунтування рішення суду у даній справі.</i> 4. Рішенням господарського суду задоволено позов ПАТ до ТЗОВ про дострокове розірвання договору оренди. При перевірці рішення в суді апеляційної інстанції встановлено, що представлена претензія не містить вимоги про розірвання договору, в змісті претензії ставилось питання сплату орендної плати. В матеріалах справи відсутня відповідь на претензію. <i>Проаналізувати ситуацію.</i> <i>Як повинен поступити суд II інстанції?</i> <i>Який процесуальний документ повинен прийняти суд?</i> 5. До господарського суду з позовом від власного імені звернувся Райвузол електрозв'язку. Суд припинив провадження по справі, оскільки матеріалами справи підтверджено той факт, що Райвузол зв'язку є структурним підрозділом «Телеком» і не має статусу юридичної особи. <i>Проаналізувати ситуацію.</i> <i>Чи має право відокремлений підрозділ звернутися із позовом до господарського суду?</i> <i>Як повинен вчинити суд?</i>
Перелік нормативних актів, з якими має ознайомитися ЗВО при виконанні завдань:	– Господарський кодекс України від 16.01.2003 р. № 436 –IV. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/436-15. – Кодекс законів про працю України від 10.12.1971 р. № 322-VIII URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/322-08. – Земельний кодекс України від 25.10.2001 № 2768-III URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2768-14#Text – Кодекс України з процедур банкрутства від 18.10.2018 № 2597 URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2597-19. – Про державну реєстрацію юридичних осіб та

	фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: Закон України від 15.05.2003 р. №755-IV. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/755-15. – Господарський процесуальний кодекс України: Закон України від 06.11.1991 р. №1798-XII. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1798-12. – Про затвердження типових правил внутрішнього трудового розпорядку для робочих і службовців підприємств, установ, організацій : нормативний акт СРСР від 20.07.84 р. № 213 Дата оновлення 20.07.1984 URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0213400-84 – Порядок визначення та відшкодування збитків власникам землі та землекористувачам: постанова Кабінету Міністрів України від 19 квітня 1993р. № 284. URL: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/284-93. – Методика визначення розміру шкоди, заподіяної внаслідок самовільного зайняття земельних ділянок, використання земельних ділянок не за цільовим призначенням, псування земель, порушення режиму, нормативів і правил їх використання: постанова Кабінету Міністрів України від 25 липня 2007 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/963-2007-%D0%BF#Text – Про відпустки: Закон України від 15.11.1996 р. № 504/96-ВР URL : http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/504/96-%D0%B2%D1%80. – Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності : Закон України від 15.09.1999 р. №1045-XIV Дата оновлення 01.01.2016 URL : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/504/96-%D0%B2%D1%80
Судова практика:	– Дайджест судової практики Великої Палати Верховного Суду у справах зі спорів, що виникають із земельних відносин (застосування норм матеріального права). Київ, 2019. 75 с URL:https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/dajdjest_V_P_zemelni_sporu_2018_2019.pdf – Огляд судової практики Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду. Рішення, внесені до ЄДРСР, за травень 2020 року / упоряд. правове управління (ІІ) департаменту аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду. Київ, 2020. 35 с. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploa

	ds/supreme/ogljad_KGS_01_01_30_06_2020.pdf. – Постанова КЦС у складі ВС від 23.01.2018 № 640/17224/15-ц URL: https://protocol.ua/ru/postanova_ktss_vp_vid_23_01_2018_roku_u_spravi_640_17224_15_ts/ – Дайджест судової практики Верховного Суду у справах зі спорів, що виникають із трудових відносин. Рішення, внесені до ЄДРСР за період із 17.01.2018 по 02.01.2020 / Київ, 2020. 284. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/dajdzhest_VS.pdf. – Дайджест судової практики Верховного Суду у спорах, що виникають на стадії виконання судових рішень. Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 01.03.2018 по 15.07.2019 / Київ, 2019. Вип. 13. 105 с. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Daidjest_VP_11_2019_1.pdf.
--	--

4.4 Завдання по відповідних базах практики, які підготовлено та схвалено кафедрою кримінально-правових дисциплін:

4.4.1

Назва бази практики	АДВОКАТУРА
Вид завдань	Зміст завдань
Питання, з якими має ознайомитися ЗВО під час проходження практики на базі практики:	– законодавство, що регулює адвокатську діяльність, у тому числі в кримінальному та цивільному провадженнях; – принципи та засади здійснення адвокатської діяльності; – вимоги, що ставляться до адвоката; – функціональні обов'язки помічника адвоката; – види та гарантії адвокатської діяльності; – права та обов'язки адвоката; – підстави для здійснення адвокатської діяльності; – порядок надання юридичних консультацій; – порядок здійснення адвокатом представництва в суді інтересів фізичних і юридичних осіб; – порядок ознайомлення адвоката з необхідними для виконання доручення документами і матеріалами на підприємствах, в установах, організаціях; – загальні положення захисту в кримінальному процесі України; – гарантії діяльності захисника у кримінальному

	провадженні; – участь захисника на стадії досудового розслідування; – здійснення захисту на стадії підготовчого провадження та під час судового провадження у першій інстанції; – участь захисника під час судових проваджень з перегляду судових рішень; – діяльність захисника в ході особливих порядків кримінального провадження.
Обґрунтувати відповідь на теоретичні питання:	1) Кримінальне процесуальне законодавство як основа діяльності адвоката у кримінальному провадженні. 2) Поняття захисника. Особи, які допускаються як захисники, підтвердження їх повноважень. Право на вибір захисника. Підстави обов'язкової участі захисника. 3) Відмова від захисника і його заміна. Порядок запрошення та призначення захисника. Порядок допуску захисника до участі в кримінальному провадженні. 4) Обставини, що виключають участь у справі захисника. 5) Обставини, що дають право захиснику відмовитися від виконання своїх обов'язків. 6) Загальні та спеціальні права і обов'язки захисника. 7) Суть та значення адвокатської етики у діяльності захисника. 8) Загальні та процесуальні гарантії діяльності адвоката у кримінальному провадженні. 9) Поняття адвокатського запиту, вимоги до нього. Процесуальна природа клопотань і скарг захисника, тактика їх надання під час досудового розслідування. 10) Роль захисника при допиті підозрюваного та при виконанні інших слідчих (розшукових) дій, виконуваних з їх участю або за їх клопотанням чи клопотанням самого захисника. 11) Діяльність захисника під час затримання особи. 12) Діяльність захисника під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження. 13) Роль захисника під час повідомленні про підозру. Випадки повідомлення про підозру. Порядок вручення письмового повідомлення про підозру. 14) Відкриття матеріалів підозрюваному при зверненні до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або

	виховного характеру. Права підозрюваного та його захисника при ознайомленні з матеріалами кримінального провадження. 15) Участь сторони захисту у підготовчому провадженні. 16) Права обвинуваченого (підсудного) та захисника у судовому розгляді. Діяльність сторони захисту в судовому розгляді. 17) Сторона захисту у судових дебатах. Поняття захисної промови, її структура. 18) Підстави та порядок складання апеляційної (касаційної) скарги адвокатом. Вимоги до таких скарг та строки подання. 19) Діяльність адвоката в кримінальному провадженні на підставі угод. Зміст угоди про примирення та визнання вини. 20) Діяльність захисника в кримінальному провадженні щодо неповнолітніх. Особливості допиту неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого, застосування щодо нього запобіжного заходу. 21) Ознайомитися з роботою Єдиного державного реєстру судових рішень – http://www.reyestr.court.gov.ua.
Скласти проєкти таких документів:	1) скарга на бездіяльність слідчого (прокурора) щодо невнесення відомостей про вчинення кримінального правопорушення до ЄРДР; 2) апеляційна скарга на ухвалу слідчого судді про обрання запобіжного заходу у вигляді взяття під варту; 3) клопотання про проведення слідчої (розшукової) дії; 4) клопотання про зміну запобіжного заходу з тримання під вартою на домашній арешт; 5) апеляційна скарга на вирок суду; 6) заява про неможливість участі адвоката в судовому засіданні; 7) угода про визнання винуватості.
Вирішити практичні кейси:	1. Пархоменкові було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 296 КК України (хуліганство). Спершу, слідчий допитав підозрюваного Пархоменка. Під час допиту був присутній адвокат підозрюваного Клименко. Після допиту Пархоменка, слідчий перейшов до допиту свідка. Захисник Клименко просив слідчого дозволити йому бути присутнім при допиті свідка, проте слідчий відмовив захисникові, роз'яснивши, що з протоколом допиту він буде мати змогу ознайомитись на стадії судового розгляду.

Проаналізувати ситуацію. Чи міг захисник бути присутнім при допиті свідка? Чи правомірно діяв слідчий?

2. Павленка з дотриманням норм КПК було затримано працівниками Національної поліції під час вчинення ним кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України (грабіж, поєднаний з насильством, яке не є небезпечне для життя чи здоров'я потерпілого). Після затримання і роз'яснення процесуальних прав Павленко заявив, що хоче скористатись правом на адвоката і хоче залучити своїм адвокатом свого двоюрідного брата, який закінчив з відзнакою юридичний факультет ЛьвДУВС, а відтак є висококваліфікованим юристом.

Проаналізувати ситуацію. Чи може бути задоволена заява Павленка?

3. Слісарчук та Колодійчук були затримані під час продажу наркотичних засобів. Щодо них було розпочато досудове розслідування за ч. 2 ст. 307 КК України (незаконний збут наркотичних засобів за попередньої змовою групою осіб). Підозрювані в якості свого захисника залучили адвокатку Хому. Під час досудового розслідування Колодійчук свою вину заперечив і вказав, що кримінальне правопорушення вчиняв лише Слісарчук, а він ні про те, що Слісарчук мав наркотичні засоби, а тим більше, що буде їх комусь продавати нічого не знав.

Проаналізувати ситуацію. Чи може адвокатка Хома бути захисницею обох підозрюваних в даному кримінальному провадженні?

4. При розгляді кримінального провадження стосовно Борисова, обвинуваченого у вчиненні кримінального провадження, передбаченого п. 6 ч. 2 ст. 115 КК України, останній в судовому засіданні заявив клопотання про відмову від захисника (який був йому призначений слідчим в порядку ст. 49 КПК України) і не просив залучити іншого захисника. Суд, своїм рішенням задовольнив клопотання Борисова.

Проаналізувати ситуацію. Чи правомірне рішення суду?

5. Неповнолітній Петренко був затриманий за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України (крадіжка поєднана з проникненням у житло). Батьки неповнолітнього уклали договір про надання правової допомоги з адвокатом Кулебою щоб він захищав їхнього сина на стадії досудового розслідування і в суді. Проте

	слідчий не допустив Кулебу до участі в кримінальному провадженні, як захисника і запропонував батькам підозрюваного обрати іншого адвоката, оскільки Кулеба був очевидцем події і у цьому провадженні він буде допитаний, як свідок. Адвокат та батьки підозрюваного оскаржили дії слідчого прокурору, вказавши, що на місці події було багато осіб, які можуть бути допитані, як свідки. <i>Проаналізувати ситуацію. Яке рішення має прийняти прокурор?</i>
Перелік нормативних актів, з якими має ознайомитися ЗВО при виконанні завдань:	– Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96ВР. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80 – Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод: Міжнародний документ від 4 лист. 1950 р. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_004 – Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text – Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 року: зі змінами і доповненнями. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/4651%D0%B0-17 – Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 року: зі змінами і доповненнями. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text – Про звернення громадян: Закон України від 02.10.1996 р. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%80
Судова практика:	– «Барбера, Мессегуе і Хабардо проти Іспанії» : рішення Європейського суду з прав людини у справі від 6 грудня 1998 р. URL: http://european-court.eu/uploads/ECHR_Barbera_Messegue_and_Jabardo_v_Spain_06_12_1988.pdf – Меріт проти України: рішення Європейського суду з прав людини у справі від 30 березня 2004 року URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_110#Text – «Левчук проти України»: рішення Європейського Суду з прав людини у справі (заява № 17496/19) від 03.09.2020 р. URL: https://rm.coe.int/case-of-levchuk-v-ukraine-in-ukrainian-upd/16809fdc12 – Yevgeniy Dmitriyev проти Росії: рішення Європейського Суду з прав людини у справі (№.

	17840/06) від 01.12.2020 р. URL: https://www.echr.com.ua/translation/sprava-yevgenij-dmitriyev-proti-rosi%D1%97/ – «Раманаускас проти Литви»: рішення Європейського суду з прав людини у справі від 5 лютого 2008 р. URL: https://www.echr.com.ua/wp-content/uploads/2018/03/f5ef3ba52c4849ecd3ac_file.pdf – Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Солдатова Геннадія Івановича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України, статті 44 Кримінально-процесуального кодексу України, статей 268, 271 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про право вільного вибору захисника). URL: https://web.archive.org/web/20131017200435/http://www.ccu.gov.ua/uk/doccatalog/list?currDir=9361 Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення статті 150 Кримінально-процесуального кодексу України стосовно тяжкості злочину (справа про врахування тяжкості злочину при застосуванні запобіжного заходу) від 8 липня 2003 року. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v014p710-03?lang=ru – Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод: Постанова ВССЗЦКС від 11 грудня 2015 року. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0013740-15 – Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру: постанова Пленуму Верховного Суду України від 15 травня 2006 року. № 2. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-06#Text – Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування: постанова Пленуму Верховного Суду України від 3 червня 2005 року. № 7. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0007700-05#Text – Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх: постанова Пленуму Верховного Суду України від 16 квітня 2004 року. № 5. URL: zakon.rada.gov.ua/go/va005700-04
--	--

	– Про застосування судами законодавства про відповідальність за втягнення неповнолітніх у злочинну чи іншу антигромадську діяльність: постанова Пленуму Верховного Суду України від 27 лютого 2004 року. № 2. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-04 – Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду (актуальна практика). Рішення, внесені до ЄДРСР, за 2020 рік / упоряд. правове управління (ІІІ) департаменту аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду. Київ, 2020. 56 с. – Практика застосування Верховним Судом України положень Загальної частини Кримінального кодексу України [уклад. О. П. Горох]; За заг. ред. А. А. Музики. – К.: «Центр учбової літератури», 2017. 524 с. – Практика застосування Верховним Судом України положень Особливої частини Кримінального кодексу України [уклад. О. П. Горох]; За заг. ред. А. А. Музики. К.: «Центр учбової літератури», 2017. 915 с. – Узагальнення судової практики Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду з розгляду кримінальних проваджень, підстави скасування та зміни судових рішень за 2019 - 2020 роки. Режим доступу: https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/AP%20VAKS/Zvity/Uzagalnenia%202021.pdf – Вирок Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 07.06.2018 р. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/74955055 – Вирок Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області від 01.06. 2018 р. URL: http://reyestr.court.gov.ua/Review/74460337 – Вирок Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області від 05.06.2018 р. URL: http://reyestr.court.gov.ua/Review/74459525 – Постанова Верховного Суду від 15 липня 2020 року у справі № 822/1493/18 (адміністративне провадження № К/9901/61973/18) URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/90425201 – Постанова Верховного Суду від 14 лютого 2019 року № 822/764/18 (адміністративне провадження К/9901/56661/18) URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/79846268
--	--

4.4.2

Назва бази практики	ПРОКУРАТУРА
Вид завдань	Зміст завдань
Питання, з якими має ознайомитися ЗВО під час проходження практики на базі практики:	– роль прокуратури в системі кримінальної юстиції України. Функції прокуратури; – система органів прокуратури. Правове регулювання органів прокуратури; – підтримання публічного обвинувачення як функція прокуратури. Повноваження прокурора в судовому процесі; – процесуальне керівництво досудовим розслідуванням як функція прокуратури. Нагляд за негласною діяльністю органів правопорядку; – координація діяльності правоохоронних органів по боротьбі із злочинністю як функція прокуратури.
Обґрунтувати відповідь на теоретичні питання:	1) Визначити загальні засади організації роботи в органах прокуратури України. 2) Розкрити зміст кримінальної процесуальної діяльності прокурора. Скласти принаймні один документ, в якому цей напрям реалізується. 3) Визначити основні напрями діяльності органів прокуратури з питань ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань. 4) Розкрийте зміст функції нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах. Скласти принаймні один документ, в якому цей напрям реалізується. 5) Розкрити зміст функції нагляду при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян. Скласти принаймні один документ, в якому цей напрям реалізується. 6) Розкрити зміст функції нагляду за додержанням законів органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність. Скласти принаймні один документ, в якому цей напрям реалізується. 7) Розкрити зміст функції нагляду за додержанням законів органами дізнання. Скласти принаймні один документ, в якому цей напрям реалізується. 8) Розкрити зміст функції нагляду за додержанням законів органами, що здійснюють досудове слідство. Скласти принаймні один документ, в якому цей напрям реалізується.

	9) Перевірка прокурором законності та обґрунтованості прийняття окремих процесуальних рішень на початковому етапі досудового розслідування. Скласти принаймні один документ, в якому цей напрям реалізується. 10) Розкрити зміст функції підтримання державного обвинувачення в суді. Скласти принаймні один документ, в якому цей напрям реалізується. 11) Особливості організації і діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури. 12) Охарактеризувати поширено загальні засади прокурорського самоврядування. 13) Розкрити порядок вручення повідомлення про підозру. Оформити відповідні документи щодо цього. 14) Охарактеризувати напрями діяльності прокурорів на початку досудового розслідування. 15) Охарактеризувати напрями діяльності прокурорів під час досудового розслідування. 16) Охарактеризувати напрями діяльності прокурорів у судовому провадженні. 17) Охарактеризувати напрями діяльності ювенальних прокурорів. 18) Визначити алгоритм розгляду органами прокуратури депутатських звернень. 19) Охарактеризувати порядок організації особистого прийому громадян в органах прокуратури. 20) Визначити вимоги до звернень та запитів, які подаються в органи прокуратури. 21) Ознайомитися з роботою Єдиного державного реєстру судових рішень – http://www.reyestr.court.gov.ua.
Скласти проєкти таких документів:	1) клопотання прокурора про арешт майна; 2) клопотання прокурора про застосування запобіжного заходу; 3) повідомлення про підозру; 4) постанова про проведення експертизи; 5) постанова про проведення контролю за вчиненням злочину; 6) доручення про проведення досудового розслідування; 7) постанова про виділення матеріалів досудового розслідування і зупинення його стосовно окремого підозрюваного; 8) клопотання про продовження строку тимчасового обмеження у користуванні спеціальним право.
Вирішити	1. Проаналізувати вирок та відповісти на запитання:

практичні кейси:

Яка помилка прокурора дала підстави суду визнати докази у справі недопустимими та визнати Особа_1 невинуватим за обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 263 КК України та виправдати на підставі п.2 ч. 1 ст. 373 КПК України у зв'язку з недоведеністю вчинення кримінального правопорушення обвинуваченим?»

ВИРОК**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

28 жовтня 2019 року м. Павлоград

Колегія суддів Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області у складі:

ОСОБА_1, **ІНФОРМАЦІЯ_1** , уродження сел. Усинське Усинського району Республіки Комі РФ, громадянина України, одруженого, із вищою освітою, не працюючого, має на утриманні неповнолітню дитину - **ОСОБА_2** , **ІНФОРМАЦІЯ_2** , зареєстрованого адресою: **АДРЕСА_1** , проживаючого за адресою: **АДРЕСА_2** , раніше не судимого,

у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 263 КК України

ВСТАНОВИЛА:

ОСОБА_1 було пред'явлено обвинувачення, яке сформульовано в обвинувальному акті і підтримане прокурором під час судового розгляду, наступного змісту.

28.05.2016 року в ході проведення обшуку місця проживання **ОСОБА_1** за адресою: **АДРЕСА_2**, в гардеробі на другому поверсі будинку, було виявлено та вилучено: набой калібру 7,62 мм у кількості 73 штуки, а також магазин від автомата, споряджений набоями калібру 7,62 мм у кількості 30 штук. Таким чином, за версією обвинувачення, у не встановлений слідством період часу **ОСОБА_1** за невстановлених обставин у не встановленої слідством особи (матеріали стосовно якої, виділено в окреме провадження), не маючи передбаченого законом дозволу, діючи умисно, незаконно придбав і зберігав за місцем свого проживання за адресою: **АДРЕСА_2**, набой військового (армійського) зразка калібру 7,62x39 мм з кулею «ЛПС» зі стальним сердечником у кількості 46 штук.

Крім того, відповідно до обвинувального акту **ОСОБА_1** обвинувачується у тому, що 31 жовтня 2010 року на чергових місцевих виборах від Слов'янського району Донецької області обрано депутатом Донецької обласної ради від Партії регіонів. За час виконання своїх

обов'язків, як депутата Донецької обласної ради, ОСОБА_1, будучи активним прихильником проросійської політики та радикально налаштованим проти чинної влади в Україні, в порушення ст.ст. 2, 73 Конституції України підтримав вступ України до Митного Союзу, тимчасову окупацію Російською Федерацією частини території України - Автономної Республіки Крим, відкрито виступав за федералізацію та сприяв окупації Донецької області незаконними збройними формуваннями. При цьому обвинувачення вважає, що ОСОБА_1, будучи політично активною особою, перебуваючи на посаді депутата Донецької обласної ради, стежив за ситуацією в країні, достовірно знав про порядок утворення і діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування в Україні, передбачений положеннями ст. ст. 118, 140, 141 Конституції України, Законом України «Про місцеві державні адміністрації», вимогами ст. 5 Конституції України, якими регламентовано, що носієм суверенітету і єдиним джерелом влади в Україні є народ. Народ здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування, ніхто не може узурпувати державну владу. Проте намагався при цьому чинити спротив мирним акціям протесту, які проходили на Майдані Незалежності в м. Києві та на території України в цілому наприкінці 2013 - на початку 2014 років. Так, з вищевказаною метою ОСОБА_1 протягом грудня 2013 - березня 2014 років, діючи спільно з народним депутатом України ОСОБА_3 (матеріали стосовно якого, виділено в окреме провадження), який також був активним прихильником проросійської політики та радикально налаштованим проти чинної влади в Україні, в порушення ст. ст. 2, 73 Конституції України підтримав вступ України до Митного Союзу, тимчасову окупацію Російською Федерацією частини території України - Автономної Республіки Крим, відкрито виступав за федералізацію та сприяв окупації Донецької області незаконними збройними формуваннями, агітував осіб, які проживають на території м. Слов'янська та Слов'янського району, виступити проти мирних акцій протесту в м. Києві та інших містах України, наполягав на необхідності від'єднання території Донецької області від України та проголошення її незалежності. Так, ОСОБА_1, будучи фактичним власником ТОВ «Авто-Експрес», в лютому 2014 року, з метою перешкодити вищевказаним мирним

акціям протесту організував доставку осіб молодого віку міцної статури до м. Києва з метою чинення ними спротиву мирним зібранням людей та застосування до учасників мирних акцій протесту фізичного насильства. Таким чином, для перевезення з м. Донецька до м. Києва бійців, так званих «тітушок», озброєних палицями та іншою амуніцією, ОСОБА_1 було використано належні йому автотранспортні засоби, серед яких: БАЗ А07923, державний номер НОМЕР_1, БАЗ А07923, державний номер НОМЕР_2, та БАЗ А07919, державний номер НОМЕР_3. Однак активістами, які діяли на підтримку мирних акцій протесту, з Полтавської та Київської областей 20.02.2014 в м. Лубни Полтавської області вищевказані автобуси, які належали ОСОБА_1, з так званими «тітушками» були зупинені та скеровані назад до м. Донецька.

До складу обвинувачення ОСОБА_1, входять також наступні твердження щодо створення та діяльності так званої «ДНР». Так 07 квітня 2014 року внаслідок збройного захоплення незаконними збройними формуваннями приміщення Донецької обласної державної адміністрації за адресою: 83105, м. Донецьк, вул. Пушкіна, буд. 34, ОСОБА_4, ОСОБА_5 та інші співучасники злочину (матеріали стосовно яких, виділено в окреме провадження), перебуваючи у сесійній залі зазначеної будівлі, публічно проголосили створення нелегітимного державного утворення «Донецька народна республіка» (далі - «ДНР») на основі прийнятих ними «Декларації про суверенітет ДНР» та «Акта про проголошення державної незалежності ДНР». У той же час, ОСОБА_4, ОСОБА_5, ОСОБА_6, ОСОБА_7, ОСОБА_8, ОСОБА_9, ОСОБА_3 та інші невстановлені особи (матеріали стосовно яких, виділено в окреме провадження), також радикально налаштовані проти чинної влади України, пропагували проросійські погляди, підтримали тимчасову окупацію Автономної Республіки Крим та відділення Донецької області від України, діючи за попередньою змовою, перебуваючи на території Донецької області, вирішили очолити та стати активними учасниками злочинної організації «ДНР», яку в подальшому Зверненням Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї НАТО, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, Парламентської Асамблеї ГУАМ,

національних парламентів держав світу про визнання Російської Федерації державою-агресором, затвердженим постановою Верховної Ради України від 27.01.2015 № 129-УПІ; Заявою Верховної Ради України «Про визнання Україною юрисдикції Міжнародного кримінального суду щодо скоєння злочинів проти людяності та воєнних злочинів вищими посадовими особами Російської Федерації та керівниками терористичних організацій «ДНР» та «ЛНР», які призвели до особливо тяжких наслідків та масового вбивства українських громадян», схваленою постановою Верховної Ради України від 04.02.2015 № 145-VIII; Заявою Верховної Ради України «Про відсіч збройній агресії Російської Федерації та подолання її наслідків», схваленою постановою Верховної Ради України від 21.04.2015 № 337-УІІ, визнано терористичною організацією.

Одним із основних завдань терористичної організації «ДНР» є зміна меж території та державного кордону України в спосіб, що суперечить порядку, встановленому Конституцією України, а саме шляхом відокремлення від України території Донецької області.

Основною метою діяльності терористичної організації «ДНР» є насильницька зміна та повалення конституційного ладу, захоплення державної влади в Україні, а також зміна меж території і державного кордону України шляхом створення і діяльності «ДНР» на тимчасово окупованій території Донецької області.

На підтвердження обвинувачення слідством були надані відповідні докази.

Даючи правову оцінку переліченим доказам суд приходить до висноку, що вони не доводять винуватості ОСОБА_1, в інкримінованих йому злочинах.

Стороною захисту в підтвердження невинуватості обвинуваченого ОСОБА_1 були надані наступні письмові докази:

На офіційному сайті Донецької обласної ради наявна інформація про те, що станом на 26.08.2016 року обвинувачений ОСОБА_1 є депутатом Донецької обласної ради 6 скликання /т.15 а.п. 8/.

Згідно отриманої відповіді на адвокатській запит з Донецької обласної ради від 02.09.2016 року. ОСОБА_1 з 12.11.2010 року і станом на 01.09.2016 року є депутатом Донецької обласної ради 6 скликання. На момент отримання відповіді офіційних документів щодо дострокового припинення повноважень депутата обласної

ради 6 скликання від ОСОБА_1 не надходило. Повідомлення прокурора про підозру у вчиненні кримінального правопорушення ОСОБА_1, а також повідомлення суду про застосування до ОСОБА_1 запобіжного заходу, як це передбачено п. 2 ч. 1 та ч. 2 ст. 31 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», на адресу Донецької обласної ради в період з 28.05.2016 року до 02.09.2016 року не надходило. Інформація про випадки сприяння чи фінансування ОСОБА_1 будь-яких терористичних організацій, в тому числі так званих «ДНР», «ЛНР», обласній раді не відома. /т.15 а.п.78_ /.

Так в рамках кримінального провадження №22015000000000264 за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, ОСОБА_1 було повідомлено 29.05.2016 старшим слідчим ОВС Волошко О. за погодженням з прокурором відділу Генеральної прокуратури України Гошовським Р. про підозру в сприянні діяльності терористичної організації за ч. 1 ст. 258-3 КК України /т.15. а.п. 9-12/

В рамках кримінального провадження №22015000000000264 за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, ОСОБА_1 було повідомлено 29.05.2016 старшим слідчим ОВС Стуковенковим О. за погодженням з Першим заступником Генеральної прокуратури України Севруком Ю. про підозру в сприянні діяльності терористичної організації за ч.1 ст. 258-3 КК України /т.15. а.п.13-17/

06.06.2016 року в рамках кримінального провадження №22015000000000264 за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, та за фактом вчинення злочину, передбаченого ч. 1 ст. 263 КК України, ОСОБА_1 було повідомлено слідчим ОВС Стуковенковим О. за погодженням з Першим заступником Генеральної прокуратури України Севруком Ю. про нову підозру та зміну раніше повідомленої підозри у сприянні діяльності терористичної організації та в незаконному придбанні та зберіганні боєприпасів без передбаченого дозволу за ч.1 ст. 258-3 та ч. 1 ст. 263 КК України відповідно. /т.15 а.п.18-23/

17.11.2016 року в рамках кримінального провадження №42015000000000938 від 20.05.2015 за підозрою ОСОБА_1 у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч.1 ст. 263 КК України, та за фактом вчинення злочинів, передбачених ч. 1 ст. 14 ч. 3 ст. 146, ч. 4 ст. 190 КК України, ОСОБА_1 було повідомлено слідчим ОВС

	Шапакіним О.В. за погодженням з Першим заступником Генеральної прокуратури України Севруком Ю. про нову підозру та зміну раніше повідомленої підозри у сприянні діяльності терористичної організації та зберіганні боєприпасів без передбаченого дозволу за ч.1 ст. 258-3 та ч.1 ст.263 КК України відповідно. /т.15 а.п. 24-33/ У витязі з кримінального провадження №22015000000000264 від 07.09.2015 року (дата формування витягу 06.2016 року) за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, та в об'єднаному витязі з кримінального провадження №22015000000000264 (дата формування витягу 20.07.2016 року) за ознаками злочинів, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч.1 ст. 263 КК України, до групи прокурорів входили: Корсун Р.О., Білий Є.В., Калітенко С.О., Рибалко І.А., Василенко С.В., Гошовський Р.М., Труш С.А., Кравчина В.В. /т.15 а.п. 34-36/ Аналогічний склад групи прокурорів зазначений в об'єднаному витязі №42015000000000938 (дата формування 15.09.2016 року) за ознаками злочинів, передбачених ст. 14 ч. 1 ст. 146 ч. 3, ст. 258-3 ч. 1, ст. 190 ч. 4, ст. 263 ч. 1 КК України /т.15 а.п.37-39/ У об'єднаному витязі №42015000000000938 (дата формування 29.11.2016 року) за ознаками злочинів, передбачених ст. 14 ч. 1 ст. 146 ч. 3, ст. 258-3 ч. 1, ст. 190 ч. 4, ст. 263 ч. 1 КК України крім зазначених вище осіб в групу прокурорів входить Сторожук Д.А. /т.15 а.п. 40-42/ В об'єднаному витязі №22016000000000436 (дата формування 29.11.2016 року) за ознаками злочинів, передбачених ст. 258-3 ч.1, ст. 263 ч. 1 КК України, до групи прокурорів входять: Гошовський Р.М., Сторожук Д.А., Корсун Р.О., Білий Є.В., Скрипник О.М., Калітенко С.О., Рибалко І.А., Василенко С.В., Труш С.А., Кравчина В.В. /т.15 а.п. 43-44/ Відповідно до постанови про призначення групи прокурорів від 09.09.2015 року, в кримінальному провадженні №22015000000000264 від 07.09.2015 року за ознаками злочину, передбаченого ч.1 ст. 258-3 КК України, Першим заступником Генерального прокурора України призначено для здійснення повноважень прокурора групу прокурорів Корсуна Р.О., Білого Є.В., Калітенка С.О., Рибалка І.А., Василенка С.В., Гошовського Р.М., Труша С.А., Кравчини В.В. /т.15 а.п. 45-46/ Згідно постанови Першого заступника Генерального
--	--

прокурора України Севрука Ю.Г. від 31.05.2016 року в кримінальному провадженні №22016000000000207 від 31.05.2016 року за ознаками злочину, передбаченого ч.1 ст. 263 КК України, для здійснення повноважень прокурора визначено групу прокурорів у складі Корсуна Р.О., Білого Є.В., Калітенка С.О., Рибалка І.А., Василенка С.В., Гошовського Р.М., Труша С.А., Кравчини В.В. /т. 15 а.п. 47-48/

02.06.2016 постановою прокурора кримінальне провадження №22015000000000264 від 07.09.2015 року за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, та кримінальне провадження №22016000000000207 від 31.05.2016 року за ознаками злочину, передбаченого ч.1 ст. 263 КК України, об'єднанні в одне кримінальне провадження №22015000000000264 /т.15 а.п. 49/

17.08.2016 року постановою Першого заступника Генерального прокурора України Севрука Ю.Г. в кримінальному провадженні №42015000000000938 за вчинення злочину, передбаченого ч. 1 ст. 14 ч.3 ст. 146 КК України, для здійснення повноважень прокурора визначено групу прокурорів у складі Корсуна Р.О., Сватка А.Г., Білого Є.В., Калітенка С.О., Рибалка І.А., Василенка С.В., Гошовського Р.М., Труша С.А., Кравчини В.В. /т.15 а.п. 50-51/

Постановою про зміну групи прокурорів від 18.11.2016 року до складу прокурорів, які здійснюють повноваження прокурора в кримінальному провадженні №42015000000000938, включено першого заступника Генерального прокурора України Сторожука Д.А. /т.15 а.п. 55-57/

18.08.2016 року постановою прокурора кримінальне провадження №22015000000000264 за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, та кримінальне провадження №42015000000000938 за вчинення злочину, передбаченого ч.1 ст. 14 ч.3 ст. 146 КК України, об'єднанні в одне кримінальне провадження №22015000000000264 /т.15 а.п. 54/

УХВАЛИЛА:

ОСОБА_1 визнати невинуватим за обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 263 КК України та виправдати на підставі п. 2 ч. 1 ст. 373 КПК України у зв'язку з недоведеністю вчинення кримінального правопорушення обвинуваченим.

Кримінальне провадження за обвинуваченням ОСОБА_1 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 263 КК України, закрити у зв'язку з невстановленням достатніх доказів для доведення його винуватості в суді.

Запобіжний захід **ОСОБА_1** до набрання вироком законної чинності не обирати.

2. Слідчий Конопельський вніс до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості про вчинення кримінального правопорушення яке полягало у наступному: 21 жовтня 2020 року за адресою: у м. Львів, вул. Замарстинівська 125 було здійснено викрадення чужого майна на суму 187 000 грн.

Які подальші дії повинен вчинити керівник органу прокуратури у зв'язку з цією подією?

3. 18 квітня 2019 року до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесені відомості про вчинення кримінального правопорушення передбаченого ст. 122 КК України, яке полягало у наступному. ОСОБА_3 перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння 27.04.2012 року біля 01:00 год., знаходячись в приміщенні нічного клубу «Амагама», що по проспекту Юності, 18 в м. Вінниці, в ході спілкування з незнайомим йому хлопцем, ОСОБА_4, вступив у суперечку, яка переросла у сварку, в результаті чого у ОСОБА_3 виник умисел на заподіяння тілесних ушкоджень ОСОБА_4 та реалізуючи свій злочинний умисел, ОСОБА_3, на ґрунті виниклих неприязних стосунків із ОСОБА_4, умисно штовхнув у груди останнього, від чого він впав з бортику сходів на тротуар. Проте, незважаючи на це, ОСОБА_3, не бажаючи припиняти своїх протиправних дій, після падіння ОСОБА_4 на асфальт, розуміючи, що останній в лежачому положенні та не може чинити опору, наніс йому своїми руками не менше двох-трьох ударів в обличчя та тулуб, завдавши ОСОБА_4 тілесні ушкодження легкого та середнього ступенів тяжкості у відповідності до висновку судово-медичного дослідження № 1196 та висновку експерта № 1700.

Скласти процесуальні документи яким прокурор повинен закінчити досудове розслідування у цій ситуації.

4.

У Х В А Л А

І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

18 березня 2019 року

місто Маріуполь

В С Т А Н О В И В:

	Адвокат Мамонов А.А. звернувся 14.03.2019 року до Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області зі скаргою в якій просить поновити досудове розслідування по кримінальному провадженню внесеному до ЄРДР за №120190500000135; допитати підозрювану ОСОБА_3 за обставинами скоєного діяння. Адвокат Мамонов А.А. в судові засідання не з'явився, надав заяву про розгляд скарги за його відсутності та відсутності ОСОБА_3, наполягав на задоволенні скарги. Слідчий Фаюра П.М. надав заяву про розгляд скарги за його відсутності, в задоволенні скарги просив відмовити у зв'язку з тим, що 21.02.2019 р. прокурором відділу управління нагляду прокуратури Донецької області надано доручення про повідомлення про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування. 22.02.2019 р. ОСОБА_3 та її захиснику Мамонову А.А. повідомлено, що досудове розслідування по зазначеному кримінальному провадженню завершено та здійснено відкриття матеріалів, відповідно до положень ст.290 КПК України. Вирішуючи питання за вказаною скаргою, слідчий суддя виходить з наступного. Зі змісту скарги вбачається, що Мамонов А.А. просить поновити досудове розслідування по кримінальному провадженню внесеному до ЄРДР за №120190500000135. Разом з тим зазначає, що йому відомо про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів кримінального провадження відповідно до вимог ст. 290 КПК України. ... Суду представлено доручення прокурора про повідомлення про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування від 21.02.2019 року по кримінальному провадженню №120190500000135. Суду також представлено повідомлення прокурора, адресоване підозрюваній ОСОБА_3 та захиснику Мамонову А.А., в якому вказано, що досудове розслідування, внесені до ЄРДР за №120190500000135, за ознаками ч. 2 ст. 272 КК України завершено, а зібрані під час розслідування докази є достатніми для складання обвинувального акту. ... Керуючись ст. ст. 303, 307 КПК України, слідчий суддя
--	--

	У Х В А Л И В: ... <i>Сформулювати яке рішення повинен ухвалити слідчий-суддя у наведеній нижче ситуації.</i> 5. Як свідчить обвинувальний акт та угода про визнання винуватості від 05.02.2020 р. ОСОБА_1, працюючи на посаді головного спеціаліста відділу контролю (нагляду) за безпекою судноплавства на річковому транспорті Нижньодніпровського міжрегіонального управління, отримала неправомірну вигоду від ОСОБА_2 у сумі 52 500 гривень за сприяння останньому та його колегам у позитивній здачі іспиту та безперешкодному отриманні ними посвідчень судноводія. До повноважень ОСОБА_1 не входило право прийняття іспиту, за, що вона й отримала неправомірну вигоду. Ці її дії кваліфіковані за ч. 1 ст. 368 КК України, як одержання службовою особою неправомірної вигоди для себе за вчинення такою службовою особою в інтересах того, хто надає неправомірну вигоду будь-якої дії з використанням наданої їй влади чи службового становища. ОСОБА_1 у суді не надала згоди на затвердження угоди. <i>Чи підлягає затвердженню така угода про визнання вини? Наведіть мотиви.</i>
Перелік нормативних актів, з якими має ознайомитися ЗВО при виконанні завдань:	– Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96ВР. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80 – Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод: Міжнародний документ від 4 лист. 1950 р. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_004 – Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text – Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 року: зі змінами і доповненнями. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/4651%D0%B0-17 – Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 р. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1697-18 – Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 2 червня 2011 року № 3460-VI. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17#Text. – Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення: Наказ

	Генерального прокурора від 30.06.2020 р. № 298. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20#n7 – Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні: Наказ Генерального прокурора України від 30.09.2021 № 309. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0309905-21#n216. – Про організацію діяльності органів прокуратури з питань ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, статистики та її аналізу: Наказ Генеральної прокуратури України від 17.03.2021 № 69. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0069905-21#Text – Про загальні засади організації роботи в органах прокуратури України: Наказ Офісу Генерального прокурора № 365 від 07.08.2020 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0365905-20#Text
Судова практика:	– Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Солдатова Геннадія Івановича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України, статті 44 Кримінально-процесуального кодексу України, статей 268, 271 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про право вільного вибору захисника). URL: https://web.archive.org/web/20131017200435/http://www.ccu.gov.ua/uk/doccatalog/list?currDir=9361 – Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення статті 150 Кримінально-процесуального кодексу України стосовно тяжкості злочину (справа про врахування тяжкості злочину при застосуванні запобіжного заходу) від 8 липня 2003 року. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v014p710-03?lang=ru – Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод: Постанова ВССЗЦКС від 11 грудня 2015 року. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0013740-15 – Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру: постанова Пленуму Верховного Суду України від 15 травня 2006 року. № 2. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-06#Text – Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування:

	постанова Пленуму Верховного Суду України від 3 червня 2005 року. № 7. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0007700-05#Text – Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх: постанова Пленуму Верховного Суду України від 16 квітня 2004 року. № 5. URL: zakon.rada.gov.ua/go/va005700-04 – Про застосування судами законодавства про відповідальність за втягнення неповнолітніх у злочинну чи іншу антигромадську діяльність: постанова Пленуму Верховного Суду України від 27 лютого 2004 року. № 2. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-04 – Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду (актуальна практика). Рішення, внесені до ЄДРСР, за 2020 рік / упоряд. правове управління (ІІІ) департаменту аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду. Київ, 2020. 56 с. – Практика застосування Верховним Судом України положень Загальної частини Кримінального кодексу України [уклад. О. П. Горох]; За заг. ред. А. А. Музики. – К.: «Центр учбової літератури», 2017. 524 с. – Практика застосування Верховним Судом України положень Особливої частини Кримінального кодексу України [уклад. О. П. Горох]; За заг. ред. А. А. Музики. К.: «Центр учбової літератури», 2017. 915 с. – Узагальнення судової практики Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду з розгляду кримінальних проваджень, підстави скасування та зміни судових рішень за 2019 - 2020 роки. Режим доступу: https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/AP%20VAKS/Zvity/Uzagalnenia%202021.pdf
--	--

4.4.3

Назва бази практики	СУД
Вид завдань	Зміст завдань
Питання, з якими має ознайомитися ЗВО під час проходження практики на базі практики:	– порядком документообігу в суді; – порядком прийняття та реєстрації документів, що подаються до відповідного суду та їх надсиленням; – організацією та змістом роботи суду та судді, з розподілом обов'язків між суддею та іншими працівниками суду;

	– регулюванням відносин, пов'язаних із функціонуванням автоматизованої системи документообігу суду; – технологією здійснення звукозапису судового засідання; – підготовкою до проведення фіксації ходу і результатів процесуальних дій у режимі відеоконференції; – обов'язками помічника судді, секретаря судового засідання під час підготовки справ, призначених для розгляду в судовому засіданні; – порядком оформлення справ після їх розгляду та ведення журналу судових засідань; – практикою та порядком прийняття до суду матеріалів; – практикою та порядком роботи з реєстрації цивільних справ та обвинувальних актів у кримінальних провадженнях, що надійшли до суду, а також з матеріалами справ про адміністративні правопорушення; – порядком ознайомлення з судовими справами та видачею копій процесуальних документів; – порядком прийняття, обліку і зберігання речових доказів; – організацією ведення архіву, а також з практикою ведення судової статистики;
Обґрунтувати відповідь на теоретичні питання:	1) Визначити порядок оформлення судових справ та передачі їх до канцелярії суду. 2) Особливості ведення протоколу судового засідання при допиті експерта (ст. 356 КПК України) в суді та при допиті свідка, відносно якого застосовано заходи безпеки (ч. 9 ст. 352 КПК України). 3) Скласти та заповнити макет журналу судового засідання, на якому був присутній здобувач вищої освіти-практикант. 4) Охарактеризувати роль секретаря судового засідання у видачі справ для ознайомлення, направлення сторонами копій судового рішення, дублікатів носіїв технічної фіксації судових засідань та копій журналу судового засідання. 5) Дії секретарів судових засідань під час розгляду клопотань про дозвіл на проведення негласної слідчої дії. 6) Дії секретаря судового засідання щодо оформлення завершеної розглядом кримінальної справи. 7) Організація роботи секретаря судового засідання

щодо внесення відповідних відомостей до електронних обліково-інформаційних карток на справи та перевірка достовірних відомостей, що містяться в обліково-інформаційній картці на відповідну судову справу.

8) На підставі прикладів із судової практики пояснити значення виключних обставин як підстави для перегляду судових рішень.

9) Визначити роль слідчого судді в забезпеченні та реалізації прав підозрюваного, обвинуваченого на стадії досудового розслідування. Якими процесуальними документами може цей процес забезпечуватися?

10) Ознайомитися із практикою реалізації відводу слідчому судді. Якими процесуальними документами можна цей процес забезпечити? Скласти один із них.

11) Алгоритм дій слідчого судді щодо вирішення питання про знищення речових доказів. Скласти процесуальний документ з цього приводу.

12) Визначити особливості розгляду слідчим суддею скарг про зобов'язання слідчого, прокурора щодо внесення до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомостей про вчинене кримінальне правопорушення.

13) Охарактеризувати особливості призначення покарання неповнолітнім на прикладі не менше 5 конкретних судових рішень.

14) Охарактеризувати особливості розгляду судом проваджень про застосування примусових заходів виховного характеру на прикладі не менше 5 конкретних судових рішень.

15) Охарактеризувати особливості розгляду судом проваджень про застосування примусових заходів виховного характеру на прикладі не менше 5 конкретних судових рішень.

16) Проаналізувати типові зауваження, які висловлює суддя при прийнятті заяв.

17) Охарактеризувати ухвалення судом заочного рішення на неменше 5 прикладів із судової практики.

18) Скласти алгоритм функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи.

19) Проаналізувати судову практику на Базі практик щодо кримінальних правопорушень у сфері громадської безпеки.

20) Проаналізувати порядок призначення експертиз. Скласти відповідний документ щодо цього.

21) Ознайомитися з роботою Єдиного державного реєстру судових рішень – <http://www.reyestr.court.gov.ua>.

Скласти проекти таких документів:	1) ухвала про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою; 2) ухвала про дозвіл на обшук житла; 3) ухвала про арешт майна; 4) постанова про попередній розгляд справи; 5) постанова про звільнення від кримінальної відповідальності; 6) постанова про припинення провадження; 7) постанова про звільнення від відбування покарання.
Вирішити практичні кейси:	1. 01 жовтня 2013 року в провадження судді Залізничного районного суду м. Львова Грищенко І.О. надійшов обвинувальний акт кримінального провадження № 235894154789067, внесений до ЄРДР 18.09.2019 року за підозрою ОСОБА_1 та ОСОБА_2 у вчиненні кримінального правопорушення - злочину, передбаченого ч.2 ст. 186 КК України. До обвинувального акту додається реєстр матеріалів досудового розслідування, розписки про отримання копії обвинувального акту та реєстру. Запобіжний захід відносно ОСОБА_1 обраний у вигляді тримання під вартою в СІЗО. Запобіжний захід відносно ОСОБА_2 обраний у вигляді тримання під вартою в СІЗО. <i>Яке рішення має прийняти суддя?</i> 2. Вироком Жовтневого районного суду м. Києва від 31.07.2013 року ОСОБА_1 засуджено за скоєння злочину, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України. Ухвалами цього ж суду від 13.08.2013 року і 16.09.2013 року у вищезазначеному вирокі виправлені технічні помилки та визнано вірними вказівки у вступній частині вироку: «за участю ...адвоката ОСОБА_2» та у резолютивній частині вироку: « в строк покарання врахувати період перебування під вартою з часу затримання, тобто з 06.04.2013 р.». Зробити висновок чи набрали дані ухвали чинності не є можливим, оскільки у матеріалах кримінального провадження відсутні відомості щодо виконання судом першої інстанції після постановлення ухвали вимог ч. 6, 7 ст. 376 КПК України. Викладені обставини перешкоджають вирішенню питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційними скаргами на вирок суду. Таким чином матеріали кримінального провадження відносно ОСОБА_1 для розгляду апеляційних скарг на вирок суду направлені до апеляційного суду передчасно. <i>Яка ухвала має бути прийнята апеляційним судом?</i> 3. 04.03.2017 року ОСОБА_2, діючи з корисливих

мотивів та керуючись метою таємного викрадення чужого майна, шляхом відштовхування дерев'яного кийка, яким були підперті дверцята, незаконно проник в приміщення сараю, який знаходиться в АДРЕСА_2 та належить ОСОБА_3, звідки умисно, таємно, повторно викрав п'ятнадцять курей, які привласнив та якими розпорядився на власний розсуд, заподіявши ОСОБА_3 матеріальну шкоду на суму 1950 гривень. Факт вчинення крадіжки курей, кількість викраденого та вартість заподіяних збитків в судовому засіданні ствердили потерпілі ОСОБА_3 та ОСОБА_4. Вказані обставини також стверджуються протоколами прийняття заяв від ОСОБА_3 та ОСОБА_4 про вчинення кримінального правопорушення, протоколами огляду місця події, яким стверджується місце вчинення злочину та обставини його вчинення. Той факт, що 18 березня 2013 року у нічну пору ОСОБА_2, вийшовши з подвір'я потерпілої ОСОБА_4 та тримаючи в руках поліетиленовий пакет, в якому були кури, повідомив ОСОБА_5 про те, що хазяйка будинку розрахувалась з ним курми, в судовому засіданні ствердив свідок ОСОБА_5. 20.09.2013 року в судовому засіданні потерпіла ОСОБА_4 відмовилась від обвинувачення у кримінальному провадженні у зв'язку з тим, що обвинувачений ОСОБА_2 у період, коли сталася крадіжка, працював у неї по найму, виконуючи різні роботи по господарству, за що вона мала з ним розрахуватися. Оскільки шкода завдана виключно її власності, претензій матеріального характеру до обвинуваченого не має, просить кримінальне провадження щодо ОСОБА_2 закрити, про що подала до суду письмову заяву. Обвинувачений ОСОБА_2 в судовому засіданні підтвердив факт роботи по найму у потерпілих ОСОБА_3 та ОСОБА_4 в березні 2013 року, погодився на закриття справи із зазначених підстав.

Яка ухвала має бути прийнята судом?

4. Ухвалою судді-доповідача від 16.08.2018 року закінчено підготовку до апеляційного розгляду кримінального провадження про обвинувачення ОСОБА_3 за апеляційною скаргою потерпілої ОСОБА_1 та призначено апеляційний розгляд на 10.09.2018 року. Явку в судові засідання Апеляційного суду Львівської області обвинуваченого ОСОБА_3 визнано обов'язковою. 10.09.2018 року апеляційний розгляд в цьому кримінальному провадженні було перенесено на 01.10.2018 року, у зв'язку з неявкою обвинуваченого

	ОСОБА_3 в судове засідання. Про перенесення розгляду учасникам провадження було надіслано відповідне повідомлення. В засіданні суду апеляційної інстанції 01.10.2018 року обвинувачений ОСОБА_3 будучи завчасно та належним чином повідомленим про розгляд справи, не з'явився, про причини своєї неявки не повідомив. <i>Яка ухвала має бути прийнята судом в даному разі?</i> 5. До апеляційного суду Дніпропетровської області надійшло кримінальне провадження за апеляційною скаргою прокурора на вирок Баглійського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області від 09 вересня 2016 року щодо ОСОБА_3, засудженого за ч. 2 ст. 190, ч. 3 ст. 155, ч. 3 ст. 185 КК України. Ухвалою суду від 17 жовтня 2016 року апеляційна скарга прокурора була залишенні без руху із наданням апелянту строку для усунення зазначених недоліків в мотивувальній частині апеляційної скарги. Перевіркою матеріалів встановлено, що після усунення недоліків, апеляційна скарга подана з дотриманням встановленого порядку та строку, передбаченого ст. 399 КПК України і відповідає вимогам ст. 396 КПК України. <i>Яка ухвала має бути прийнята судом?</i>
Перелік нормативних актів, з якими має ознайомитися ЗВО при виконанні завдань:	– Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text – Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року № 2341-III. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text – Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13 квітня 2012 р. №4651-VI. URL.: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text/ – Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 року. URL: zakon.rada.gov.ua/go/1402-19 – Про запобігання та протидію домашньому насильству: Закон України від 7 грудня 2017 р. № 2229-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-19#Text – Про судовий збір: Закон України від 8 липня 2011 року № 3674-VI. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17#Text – Інструкція з діловодства в місцевих та апеляційних судах України: Наказ Державної судової адміністрації України 20 серпня 2019 року № 814. URL: https://court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/

	main_site/instr_2021.pdf – Про затвердження правил судово-медичного визначення ступеня тяжкості тілесних ушкоджень: Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 17 січня 1995 року № 6 URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0255-95
Судова практика:	– Справа «Елчі та інші проти Туреччини»: Рішення Європейського Суду з прав людини від 13 листопада 2013 р. URL.: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/SO0883.html. – Анатолій Руденко проти України: Рішення Європейського суду з прав людини від 17 квітня 2014 р. URL.: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_a10#Text. – Вінтерверп проти Нідерландів: Рішення Європейського суду з прав людини від 24 жовтня 2009 р. URL.: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_155#Text. – Горшков проти України: Рішення Європейського суду з прав людини від 8 листопада 2005 р. URL.: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_090#Text. – Михайленко проти України: Рішення Європейського суду з прав людини від 15 травня 2008 р. URL.: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_465#Text. – Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення статті 150 Кримінально-процесуального кодексу України стосовно тяжкості злочину (справа про врахування тяжкості злочину при застосуванні запобіжного заходу) від 8 липня 2003 року. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v014p710-03?lang=ru – Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод: Постанова ВССЗЦКС від 11 грудня 2015 року. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0013740-15 – Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру: постанова Пленуму Верховного Суду України від 15 травня 2006 року. № 2. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-06#Text – Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування: постанова Пленуму Верховного Суду України від 3 червня 2005 року. № 7. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0007700-05#Text – Про практику застосування судами України

	законодавства у справах про злочини неповнолітніх: постанова Пленуму Верховного Суду України від 16 квітня 2004 року. № 5. URL: zakon.rada.gov.ua/go/va005700-04 – Про застосування судами законодавства про відповідальність за втягнення неповнолітніх у злочинну чи іншу антигромадську діяльність: постанова Пленуму Верховного Суду України від 27 лютого 2004 року. № 2. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-04 – Про судову практику в справах про злочини проти життя та здоров'я особи: постанова Пленуму Верховного Суду України від 7 лютого 2003 р. № 2 URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-03#Text – Про судову практику у справах про злочини проти власності: постанова Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 2009 року № 10. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0010700-09
--	--

4.5 Завдання по відповідних базах практики, які підготовлено та схвалено кафедрою цивільно-правових дисциплін:

4.5.1

Назва бази практики	АДВОКАТУРА
Вид завдань	Зміст завдань
Питання, з якими має ознайомитися ЗВО під час проходження практики на базі практики:	– законодавство, що регулює адвокатську діяльність, у тому числі в цивільному провадженні; – принципи та засади здійснення адвокатської діяльності; – вимоги, що ставляться до адвоката; – функціональні обов'язки помічника адвоката; – види та гарантії адвокатської діяльності; – права та обов'язки адвоката; – підстави для здійснення адвокатської діяльності; – порядок надання юридичних консультацій; – порядок здійснення адвокатом представництва в суді інтересів фізичних і юридичних осіб; – порядок ознайомлення адвоката з необхідними для виконання доручення документами і матеріалами на підприємствах, в установах, організаціях.
Обґрунтувати відповідь на теоретичні	1) Порівняти професійні обов'язки та права адвокатів і нотаріусів. 2) Чим відрізняється статус адвоката від статусу інших

питання:	юристів, які займаються юридичною практикою? 3) Охарактеризувати особливості оподаткування адвокатської діяльності. 4) Зобразити схематично «Органи адвокатського самоврядування, їх повноваження». 5) Охарактеризувати стадії дисциплінарного провадження щодо адвоката. 6) Назвати документи та вимоги необхідних для складення кваліфікаційного іспиту. 7) Визначити особливості здійснення захисту адвокатом інтересів клієнта в якості «уповноваженого представника» під час документальної виїзної податкової перевірки. 8) Охарактеризувати порядок звернення адвоката до ЄСПЛ. 9) Визначити порядок дій адвоката та органів адвокатського самоврядування з метою притягнення осіб, які відмовляються надавати інформацію на адвокатський запит, до відповідальності. 10) Відмежувати вторинну та первинну безоплатну правову допомогу. 11) Назвати порядок призначення адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу. 12) Охарактеризувати підстави та порядок надання безоплатної вторинної правової допомоги адвокатом у цивільних справах. 13) На основі аналізу нормативно-правових актів та практики Верховного Суду навести приклади, коли отримувачі адвокатських запитів мають право (або взагалі зобов'язані) відмовити у наданні інформації. 14) Порівняти інститут представництва в місцевих загальних та господарських судах. Чи має право юрисконсульт підприємства представляти юридичну особу в цивільному та господарському процесах? 15) Розкрити суть претензійно-позовної роботи адвоката. 16) Алгоритм дій адвоката при апеляційному та касаційному оскарженні судових рішень. 17) Охарактеризувати порядок проходження стажування та визначте категорію осіб, які звільняються від проходження стажування. 18) На основі аналізу рішень ВКДК розтлумачити терміни: одноразове грубе порушення та систематичне порушення Правил адвокатської етики. 19) Визначте профіль адвоката – керівника виробничої
------------------------	--

	практики, керуючись даними Єдиного реєстру адвокатів України. 20) Знайдіть п'ять адвокатів, які можуть залучатися до надання безоплатної вторинної правової допомоги у Львівській області, відповідно до Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу.
Скласти проекти таких документів:	1) позовна заява про зобов'язання надати відповідь на адвокатський запит; 2) адвокатський ордер на представництво інтересів у сімейних спорах; 3) адвокатський запит про надання належним чином завірених копій наказів із повним розкриттям інформації щодо розмірів встановлених премій, надбавок за інтенсивність працівникам апарату Головного управління Держгеокадастру у Львівській області за період з грудня 2019 р. до жовтня 2020 р.; 4) договір про надання правничої допомоги; 5) договір з адвокатом, який надає безоплатну вторинну правову допомогу на тимчасовій основі; 6) позовна заява про визнання договору купівлі-продажу корпоративних прав недійсним; 7) протокол Загальних зборів учасників на створення ТОВ та акт приймання-передачі нерухомого майна в якості внеску до статутного капіталу товариства;
Вирішити практичні кейси:	1. С., який проживає у м. Львові, закінчив ЛНУ ім. І. Франка у 2014 р. та отримав кваліфікацію «спеціаліст права», має стаж роботи помічником адвоката два роки та юрисконсультом один рік, не склав кваліфікаційний іспит у КДК адвокатури Львівської області. Через сім місяців С. знов звернувся в кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури вже Рівненської області із заявою про перескладання іспиту. В допуску до складення повторного кваліфікаційного іспиту було відмовлено. Своє рішення кваліфікаційна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області мотивувала тим, що С.: – ще недостатньо підготовлений до складання іспиту; – перескладати іспит С. може лише у КДК адвокатури Львівської області; – строк для складення повторного іспиту не настав; – стаж його роботи та освіта не відповідає законодавчим вимогам для допуску до складення кваліфікаційного іспиту. <i>Чи законна відмова КДК? Відповідь обґрунтувати. Які дії може вчинити С. з метою захисту своїх прав?</i>

2. Адвокат З. представляє в суді інтереси позивачки К. у справі про поділ спільного майна подружжя. У судовому засіданні адвокат заявив клопотання про затвердження мирової угоди (сторонами в якій виступав він як представник та чоловік К). Суддя відмовив в укладенні мирової угоди, оскільки, на його думку, такий важливий крок має право здійснити лише позивачка особисто, а її адвокат – ні.

Чи має право адвокат укласти мирову угоду? Визначити, якими документами можуть підтверджуватися повноваження адвоката? Чи правомірна відмова судді? Які процесуальні дії у цій ситуації може вчинити адвокат?

3. 1 жовтня 2020 р. до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури звернулася адвокат О. зі скаргою на прийняте відносно неї рішення дисциплінарної палати КДКА Волинської області від 30 серпня 2020 р. про зупинення права на заняття адвокатською діяльністю адвоката О. строком на 6 (шість) місяців.

Дисциплінарне стягнення застосовано до адвоката за вчинення дисциплінарного проступку, суть якого зводилася до того, що О. не уклала з клієнтом договір про надання правничої допомоги, неетично себе поводи́ла та не повернула фактично сплачений гонорар після дострокової відмови клієнта від послуг адвоката.

В своїй скарзі скаржниця, не погодившись з прийнятим відносно неї рішенням, поси́лається на те, що рішення дисциплінарної палати прийнято після спливу місячного строку на розгляд скарги, не скероване на її адресу після його винесення, винесено без врахування доказів та пояснень, наданих іншими особами та неправомочним засіданням дисциплінарної палати КДКА.

Крім того, О. зазначала, що вказане рішення постановлено лише на основі пояснень скаржниці, а приводом стало необ'єктивне та упереджене ставлення до неї, як адвоката.

Яке рішення має прийняти ВКДК? Визначте, порушення яких положень Правил адвокатської етики та Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» ймовірно допустила адвокат О.

4. У жовтні 2019 року громадянка В. склала і нотаріально посвідчила заповіт, згідно з яким все належне їй майно, в тому числі житловий будинок, заповіла племіннику З. Однак 10 грудня цього ж року

гр. Л. уклала договір довічного утримання з Р. Згідно з умовами договору житловий будинок перейшов до нього.

30 грудня 2019 року В. померла. 15 лютого 2020 року З. звернувся в нотаріальну контору за оформленням спадкових прав. При цьому з'ясувалося, що право власності на житловий будинок оформлене на Р. і йому видано свідоцтво про право власності.

З. звернувся до адвоката.

Які види правничої допомоги у цій ситуації може надати адвокат. У випадку звернення адвоката до суду, яке рішення повинен прийняти суд?

Скласти проєкт позовної заяви про визнання договору довічного утримання недійсним і визнання за З. права власності на спірний будинок.

5. До Львівського окружного адміністративного суду надійшов позов К. до Ради адвокатів Львівської області, в якому позивач просить:

- визнати протиправним та скасувати частково рішення засідання відповідача від 18.12.2019 року щодо відмови в задоволенні заяви позивача про видачу їй свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю;

- зобов'язати відповідача: прийняти у позивача присягу адвоката України; безоплатно видати позивачу свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю.

Позовні вимоги обґрунтовує тим, що 18.12.2019 року відбулося засідання Ради адвокатів Львівської області, на порядок денний було поставлення питання – розгляд заяви К. про видачу їй свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю. За результатами розгляду – відмовлено в задоволенні заяви, оскільки К. працює на посаді судді Галицького районного суду м. Львова.

К. вважає, що відповідач безпідставно та всупереч нормам законодавства, не дивлячись на успішне складання кваліфікаційного іспиту та проходження стажування у повному обсязі та без зауважень, позбавив його можливості отримати свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю.

Вирішити спір. Чи потрібно К. вчиняти якісь додаткові дії для отримання свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю?

Якщо суд ухвалить рішення на користь К., то чи зможе вона займатися адвокатською практикою?

Перелік нормативних актів, з якими має ознайомитися ЗВО при виконанні завдань:	– Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05 липня 2012 року № 5076–VI. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17. – Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 02 червня 2011 року №3460-VI. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17. – Порядок і умови укладення контрактів з адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на постійній основі, та договорів з адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на тимчасовій основі: Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 11 січня 2012 року № 8. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/8-2012-%D0%BF. – Порядок ведення єдиного реєстру адвокатів України: Затверджено Рішенням ради адвокатів України №26 від 17 грудня 2012 року. URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/poryadki/2018-07-25poryadki109_5b597b1f8c28b.pdf. – Порядок допуску до складання кваліфікаційного іспиту, порядок складання кваліфікаційного іспиту та методика оцінювання результатів складання кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні: Затверджено Рішенням Ради адвокатів України від 17 грудня 2013 року № 270. URL: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/poryadki/2020-02poryadki28_5e5d2a24c9799.pdf. – Правила адвокатської етики: затверджені Звітно-виборним з'їздом адвокатів України від 09 червня 2017 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17.
Судова практика:	– Судовий захист права власності: практика Верховного Суду. 19 лютого 2021 року. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Presenation_Property_rights.pdf. – Огляд за результатами вивчення практики розгляду Верховним Судом справ щодо корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів. Рішення, внесені до ЄДРСР за 2020 рік. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Ogliad_korporativ_KGS__2020.pdf. – Способи захисту порушеного права у спорах, пов'язаних з державною реєстрацією речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. 26 березня 2021 року.

	URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Prezent_Mishchenko_26_03_2021.pdf. – Огляд практики Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду у справах щодо визнання односторонніх правочинів недійсними. 26 січня 2021 року. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/KCS_26_01_2021.pdf. – Дайджест правових позицій Великої Палати Верховного Суду у справах, у яких ВП ВС відступила від висновків щодо застосування норм права у подібних правовідносинах, викладених в раніше ухвалених рішеннях ВСУ або ВП ВС, чи підтвердила їх 2018–2020 роки. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Daidjest_vidstupiv.pdf. – Дайджест судової практики Великої Палати Верховного Суду за I півріччя 2021 року. Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 01.01.2021 по 30.06.2021. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Dajest_Ipivr_2021.pdf.
--	--

4.5.2

Назва бази практики	СУД
Вид завдань	Зміст завдань
Питання, з якими має ознайомитися ЗВО під час проходження практики на базі практики:	– порядок документообігу в суді; – порядок прийняття та реєстрації документів, що подаються до відповідного суду та їх надсиленням; – організація та зміст роботи суду та судді, розподіл обов'язків між суддею та іншими працівниками суду; – регулювання відносин, пов'язаних із функціонуванням автоматизованої системи документообігу суду; – технологія здійснення звукозапису судового засідання; – підготовка до проведення фіксації ходу і результатів процесуальних дій у режимі відеоконференції; – обов'язки помічника судді, секретаря судового засідання під час підготовки справ, призначених для розгляду в судовому засіданні; – порядок оформлення справ після їх розгляду та

	ведення журналу судових засідань; – практика та порядок прийняття до суду матеріалів; – порядок ознайомлення з судовими справами та видача копій процесуальних документів; – порядок прийняття, обліку і зберігання речових доказів; – організація ведення архіву, практика ведення судової статистики;
Обґрунтувати відповідь на теоретичні питання:	1) Проаналізувати документи, які посвідчують повноваження законних та договірних представників. 2) Відобразити у вигляді таблиці порівняльну характеристику цивільної, господарської та адміністративної юрисдикції. 3) Проаналізувати справи, в яких беруть участь у судовому процесі органи та особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб. 4) Назвіть заходи процесуального примусу. 5) Проаналізуйте види забезпечення позову. 6) Які докази вважаються електронними? 7) Що слід розуміти під забезпеченням судових витрат? 8) Які принципи розподілу судових витрат між сторонами? 9) Що таке зустрічне забезпечення? 10) Охарактеризуйте порядок врегулювання спору за участю судді. 11) Назвіть способи врегулювання спору між сторонами. 12) Назвіть способи фіксування судового засідання. 13) Охарактеризуйте ускладнення в ході розгляду цивільної справи. 14) Який порядок ухвалення та проголошення судових рішень? 15) Які справи розглядаються у порядку спрощеного позовного провадження? 16) Назвіть розпорядчі права сторін. 17) Охарактеризуйте конкуренцію способів перегляду та оскарження заочного рішення. 18) Вкажіть етапи перегляду судових рішень в апеляційному порядку. 19) Які підстави касаційного оскарження судових рішень? 20) В яких категоріях справ допускається негайне виконання судових рішень? 21) Використовуючи Єдиний державний реєстр

	судових рішень, узагальнити практику розгляду судами справ про розірвання шлюбу.
Скласти проєкти таких документів:	1) клопотання про участь в судовому засіданні в режимі відеоконференції; 2) заява про відвід судді; 3) клопотання про звільнення від сплати судового збору; 4) заява проти розгляду справи в порядку спрощеного позовного провадження; 5) заява про скасування судового наказу; 6) заява про перегляд заочного рішення; 7) заява про встановлення факту родинних відносин;
Вирішити практичні кейси:	1. Суд під головуванням судді Володар В. Розглядав справу. В судовому засіданні один з суддів захворів і Володар В., щоб не відкладати слухання справи, замінив його іншим суддею і закінчив розгляд справи ухваливши рішення. <i>Вказати, які помилки допущені.</i> 2. Між Н. (проживає в м. Львові) і Т., що проживає в м. Тернополі, виник спір з приводу права власності на будинок, розташованого м. Ужгороді. Н., вважаючи, що йому належить 1/4 спірного будинку, оформленого на ім'я Т., подав позов у місцевий суд м. Тернополя, по місцю проживання Мокрого Т. Суддя в прийнятті позовної заяви відмовив посилаючись на непідсудність справи даному суду. <i>Чи правомірні дії судді? Визначити територіальну юрисдикцію справи.</i> 3. Суддя викликав подружжя Сидорків для бесіди в порядку підготовчого провадження у справі про поділ спільного майна, набутого за час шлюбу. Під час бесіди суддя вмовив їх завершити справу мировою угодою і допоміг виробити її умови. Після цього він виніс ухвалу про затвердження мирової угоди і закриття провадження у справі. <i>Чи правильно вчинив суд?</i> 4. І. подав позов до Я. про усунення перешкод в користуванні жилим будинком. Під час виходу суду до нарадчої кімнати секретар судового засідання передала головуєчому листа. В нарадчій кімнаті головуєчий відкрив листа і суд ухвалив рішення з врахуванням обставин, які були в ньому викладені. <i>Чи правомірні дії судді?</i> 5. У червні 2014 року до Кременецького районного

суду Тернопільської області надійшла заява комунального підприємства теплових мереж Тернопільської обласної ради «Тернопільтеплокомуненерго» про видачу судового наказу про стягнення з С. 7901 гривні 97 копійок боргу за надані послуги із забезпечення житла тепловою енергією в особі Кременецької теплодільниці. Розглянувши цю заяву, суд встановив її відповідність вимогам процесуального закону та відкрив наказне провадження. Але після постановлення ухвали про відкриття наказного провадження суддею було з'ясовано, що 25 грудня 2013 року Кременецьким районним судом вже ухвалено судовий наказ про стягнення з С. 7901 гривень 97 копійок боргу за надані послуги із забезпечення житла тепловою енергією в особі Кременецької теплодільниці.

А 21 січня 2014 р. ухвалою Кременецького районного суду цей судовий наказ було скасовано за заявою комунального підприємства теплових мереж Тернопільської обласної ради «Тернопільтеплокомуненерго», оскільки з поданих матеріалів вбачається спір про право. Внаслідок виявлення зазначених вище обставин суд ухвалив таке: «Закрити провадження за заявою комунального підприємства теплових мереж Тернопільської обласної ради «Тернопільтеплокомуненерго» про видачу судового наказу про стягнення з С. 7901 гривні 97 копійок боргу за надані послуги із забезпечення житла тепловою енергією в особі Кременецької теплодільниці.

Апеляційна скарга на ухвалу суду подається до Тернопільського апеляційного суду через Кременецький районний суд протягом п'яти днів з дня її проголошення. У разі якщо ухвалу було постановлено без участі особи, яка її оскаржує, апеляційна скарга подається протягом п'яти днів з дня отримання копії ухвали».

Проаналізувати зазначене рішення суду. Чи відповідає воно вимогам процесуального закону? Чи передбачено процесуальним законом інший варіант вирішення справи в порядку наказного провадження після відкриття наказного провадження, окрім видачі судового наказу? Яке процесуальне рішення прийняли б ви на місці судді? Які висновки слід зробити з вищеописаної ситуації?

6. 11.09.2019 приблизно о 19-й годині С., будучи в стані алкогольного сп'яніння, керуючи мотоциклом марки «HYUNDAI», реєстраційний номер СВ 6839 ВС, рухався по вул. Рагузова від вул. Зеленої у напрямку вул.

	Пасічної м. Львова Львівської області. Поблизу будинку №58, що по вул. Рагузова м. Львова Львівської області, С., грубо порушуючи п. 2.3 «а», п. 12.1, 12.3 Правил дорожнього руху, не вибрав безпечної швидкості руху з урахуванням дорожньої обстановки, щоб мати змогу постійно контролювати рух транспортного засобу та безпечно керувати ним, у разі виявлення небезпеки для руху або перешкоди негайно не вжив заходів для зменшення швидкості руху аж до зупинки транспортного засобу або безпечно для інших учасників руху об'їзду перешкоди, унаслідок чого допустив наїзд на велосипедиста Г., що рухалася в попутному напрямку біля правого краю проїжджої частини. Унаслідок дорожньо-транспортної пригоди потерпіла Г. отримала тілесні ушкодження у вигляді забійної рани тім'яної частини голови справа, закритого перелому правої ключиці, які відповідно до висновку експерта № 32 від 27.09.2019 належать до тілесних ушкоджень середньої тяжкості за критерієм небезпеки для життя у момент заподіяння. Внаслідок спричинених тілесних ушкоджень з 11.09.2019 до 07.10.2019 вона перебувала на стаціонарному лікуванні та понесла витрати на лікування у розмірі 10 000,00 грн. На досудовому розслідуванні Г. пред'явила цивільний позов до підозрюваного С. про відшкодування матеріальної шкоди у розмірі 10 000 грн та моральної шкоди у розмірі 20 000 грн. <i>Підготуйте проєкт цивільного позову за наведеною фабулою.</i>
Перелік нормативних актів, з якими має ознайомитися ЗВО при виконанні завдань:	– Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 р. № 1618-IV. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text. – Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. № 435-IV. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text – Сімейний кодекс України від 10 січня 2002 р. № 2947-III. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2947-14#Text – Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text.
Судова практика:	– Судовий захист права власності: практика Верховного Суду. 19 лютого 2021 року. URL:

	https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Presenation_Property_rights.pdf – Огляд за результатами вивчення практики розгляду Верховним Судом справ щодо корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів. Рішення, внесені до ЄДРСР за 2020 рік. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Ogliad_korporatyv_KGS__2020.pdf – Способи захисту порушеного права у спорах, пов'язаних з державною реєстрацією речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. 26 березня 2021 року. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Prezent_Mishchenko_26_03_2021.pdf – Огляд практики Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду у справах щодо визнання односторонніх правочинів недійсними. 26 січня 2021 року. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/KCS_26_01_2021.pdf – Дайджест правових позицій Великої Палати Верховного Суду у справах, у яких ВП ВС відступила від висновків щодо застосування норм права у подібних правовідносинах, викладених в раніше ухвалених рішеннях ВСУ або ВП ВС, чи підтвердила їх 2018–2020 роки. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Daidjest_vidstupiv.pdf – Дайджест судової практики Великої Палати Верховного Суду за I півріччя 2021 року. Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 01.01.2021 по 30.06.2021. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Dajest_Ipivr_2021.pdf – Правовий висновок у постанові Верховного Суду від 23.01.2019 року у справі №346/103/17 (провадження № 61-20178св18) щодо сплати аліментів під час перебування дитини, яка навчається, на канікулах: URL: http://reyestr.court.gov.ua/Review/79516702 – Правовий висновок у постанові Верховного Суду від 20.03.2019 року у справі №363/3907/16-ц (провадження №61-2179св19) щодо визначення місця проживання дитини URL: http://reyestr.court.gov.ua/Review/80783093 – Правовий висновок у постанові Верховного Суду від
--	--

	05.12.2019 у справі №288/201/19 (провадження № 61-18397св19) щодо позбавлення батьківських прав: URL: http://reyestr.court.gov.ua/Review/86309902 – Правовий висновок у Постанові Верховного Суду від 07.04.2020 року у справі № 369/9613/16-ц (провадження № 61-5254св19) про розірвання договору про поділ майна подружжя та поділ спільного майна подружжя URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/88692182
--	--

5. ЗМІСТ І ПОРЯДОК ОФОРМЛЕННЯ ЗВІТНИХ МАТЕРІАЛІВ

5.1 За результатами проходження практики здобувачі вищої освіти оформляють звітні матеріали в окрему папку з титульним аркушем (Додаток 1).

5.2 Матеріали проходження практики складаються з таких документів:

- 1) щоденник практики;
- 2) відгук-характеристика з Баз практик;
- 3) конспект виконаних індивідуальних завдань;
- 4) звіт про проходження практики.

Відсутність хоча б одного з вказаних документів, має наслідком недопущення здобувача вищої освіти до захисту практики та виставлення йому незадовільної оцінки.

5.3 Щоденник практики (Додаток 2). Щоденник практики є документом первинної звітності, в якому відображаються виконані здобувачем вищої освіти види робіт та час їх виконання. Керівник Баз практик здійснює постійний контроль за веденням щоденника практики.

Щоденник практики складається із таких структурних частин:

- титульного аркуша;
- відміток про прибуття здобувача вищої освіти на практику та вибуття з неї із засвідченням підписів керівника Баз практик печаткою (при наявності);
- календарного графіку проходження практики, який складається здобувачем вищої освіти під керівництвом керівника від Баз практик. Усі відмітки про виконання пунктів календарного графіку проходження практики засвідчуються підписом керівника від Баз практик.

5.4 Відгук-характеристика з місця проходження практики (Додаток 3)

Відгук-характеристика складається керівником від Баз практик. У відгуку мають знайти відображення обсяг, якість виконання Програми практики та календарного графіку проходження практики, рівень підготовленості здобувача вищої освіти до виконання службових обов'язків і вміння реалізувати набуті знання на практиці; наявність навичок правильно застосовувати спеціальні й технічні засоби, дотримуватися заходів особистої безпеки, складати службові документи; особисті морально-вольові якості, дисциплінованість, старанність; професійний рівень розвитку; відношення до роботи в цілому та рекомендації щодо підсумкової оцінки за практику.

5.5 Конспект індивідуальних завдань (Додаток 4). В конспекті подаються відповіді на теоретичні питання, оформляються процесуальні та інші документи, вирішуються практичні кейси, які включені у структуру індивідуальних завдань. При цьому відповіді мають бути належно обґрунтованими із посиланням на нормативно-правові акти та практику їх застосування.

5.6 Звіт про проходження практики (Додаток 5). За результатами проходження практики здобувачі вищої освіти складають письмові звіти, в яких відображають зміст всієї роботи, яка проводилась ними під час практики.

У звіті відображається така інформація:

- тривалість і послідовність проходження практики згідно календарного графіку;
- коротка характеристика Бази практики;
- опис роботи проведеної з метою виконання завдань практик;
- висновки щодо позитивних моментів організації та проходження практики, труднощі та недоліки, які були виявлені за період проходження практики.
- список використаних джерел.

5.7 Оформлення матеріалів практики здійснюється відповідно до Загальних правил оформлення документів, що є додатком до Типової інструкції з діловодства в міністерствах, інших центральних та місцевих органах виконавчої влади, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 17 січня 2018 року № 55 (далі – Загальні правила оформлення документів).

6. ЗАХИСТ МАТЕРІАЛІВ ПРАКТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ЇЇ ОЦІНЮВАННЯ

6.1 Перед захистом звітна документація, передбачена Розділом 5. Програми практики, належним чином оформлена здобувачами вищої освіти, оцінюється керівником практики від ЛьвДУВС за відповідною кількістю балів:

1) оформлення щоденника практики від 0 до 5 балів:

- **0 балів** виставляється у тому випадку, коли щоденник відсутній або не заповнений;
- **3 балів** виставляється у тому випадку, коли щоденник практики містить недоліки, а саме: немає усіх відміток про виконання календарного графіку; щоденник заповнений неакуратно; календарний графік заповнений поверхнево, без конкретизації та розподілу робота за днями проходження практики;
- **5 балів** виставляється у тому випадку, коли щоденник заповнений акуратно, календарний графік детально відображає хід проходження практики, є всі відмітки керівника практики про виконану роботу;

2) конспект індивідуальних завдань – 0-40 балів;

- **0 балів** виставляється у тому випадку, коли конспект індивідуальних завдань відсутній;
- **10 балів** виставляється у тому випадку, коли здобувач вищої освіти виконав правильно з належним обґрунтуванням лише 1/2 від кожного виду

індивідуальних завдань, визначених Програмою для відповідного виду Баз практики;

– **20 балів** виставляється у тому випадку, коли здобувач вищої освіти виконав правильно з належним обґрунтуванням лише 2/3 від кожного виду індивідуальних завдань, визначених Програмою для відповідного виду Баз практики;

– **30 балів** виставляється у тому випадку, коли здобувач вищої освіти виконав правильно з належним обґрунтуванням лише 3/4 від кожного виду індивідуальних завдань, визначених Програмою для відповідного виду Баз практики;

– **40 балів** виставляється у тому випадку, коли здобувач вищої освіти виконав правильно з належним обґрунтуванням лише усі індивідуальні завдання, визначені Програмою для відповідного виду Баз практики.

3) звіт про проходження практики – 0-15 балів;

– **0 балів** виставляється у тому випадку, коли звіт відсутній;

– **5 балів** виставляється у тому випадку, коли у звіті здобувача вищої освіти виконана під час проходження ним практики робота описується поверхнево, загальними фразами, без конкретизації видів та термінів виконання;

– **10 балів** виставляється у тому випадку, коли звіт здобувача вищої освіти містить усю необхідну інформацію, передбачену у п. 5.6 Програми практики, проте оформлений, з порушенням вимог Загальних правил оформлення документів;

– **15 балів** виставляється у тому випадку, коли здобувач вищої освіти з дотриманням вимог Загальних правил оформлення документів склав звіт, який містить усю необхідну інформацію, передбачену у п. 5.6 Програми практики.

6.2 Захист результатів практики здійснюється перед комісією.

6.3 Результати проходження практики оцінюються із врахуванням правильності виконаних індивідуальних завдань, змісту відгуку-характеристики з Баз практики, підготовленої звітної документації та безпосереднього захисту матеріалів практики.

6.4 В процесі захисту здобувач вищої освіти повинен дати пояснення щодо виконаних індивідуальних завдань, висвітлити основні положення звіту за результатами проходження практики: охарактеризувати Базу практики, її правове становище, установчі та інші нормативно-правові документи, на підставі яких вона функціонує, основні права, обов'язки та повноваження посадових осіб бази практики, виконану ним роботу та набуті навички і знання за результатами проходження практики,

6.5 Захист практики оцінюється від 0 до 40 балів. При цьому враховується правильність виконання індивідуальних завдань, зміст відгуку-характеристики, наданого керівником від Баз практики, звіт про проходження практики, вичерпність, правильність і переконливість доповіді здобувача вищої освіти:

– **0 балів** виставляється, якщо здобувач вищої освіти не може висвітлити основні положення звіту, не дає відповіді на жодне запитання, поставлене членами комісії.

– **10 балів** виставляється, якщо здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом поверхнево, фрагментарно, не на усі запитання, поставлені членами комісії дає відповідь;

– **15 балів** виставляється, якщо здобувач вищої освіти задовільно володіє матеріалом, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх з майбутньою діяльністю;

– **30 балів** виставляються за: осмислене знання програмного навчального матеріалу. Здобувач вищої освіти виконав правильно індивідуальні завдання, знає теоретичний матеріал, основні положення нормативних актів, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування щодо тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту, під час аналізу практичного завдання або відповідях на поставлені членами комісії запитання;

– **40 балів** виставляються за глибоке та ґрунтовне знання програмного матеріалу. Здобувач вищої освіти правильно виконав завдання практики, знає теоретичний матеріал, основні положення нормативних актів, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

6.6 Бали, одержані здобувачем під час захисту практики, та бали, виставлені керівником практики за підготовлені звітні документи, сумуються та виставляються у заліковому документі (**Додаток 6**).

Підсумкова оцінка за результатами проходження практики виставляється за стобальною шкалою, яка переводиться у національну шкалу та шкалу ЄКТС відповідно до таблиці ЄКТС, що є частиною Положення про організацію освітнього процесу у ЛьвДУВС.

6.7 Здобувачеві вищої освіти, який отримав за результатами оцінювання звітних документів та захисту практики оцінку FX за шкалою ЄКТС, а також у разі неявки на захист практики без поважних причин, надається право повторного її захисту за талоном № 2 або «К».

Здобувачеві вищої освіти, який не виконав Програму практики, може бути надано право проходження практики повторно.

Після повторного проходження практики здійснюється її захист. У разі повторного невиконання Програми практики, отримання незадовільної оцінки під час захисту практики за талоном «К», здобувач підлягає відрядуванню з ЛьвДУВС у встановленому порядку.

7. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

7.1 Рекомендовані джерела подано до завдань по кожній базі практики.

8. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

8.1 Інформаційне забезпечення проходження практики формується з допомогою інформаційних ресурсів, джерелом отримання яких офіційні веб-сайти:

- Верховної Ради України – <http://rada.gov.ua>;
- Єдиного державного реєстру судових рішень – <http://www.reyestr.court.gov.ua>;
- Конституційного Суду України – <http://www.ccu.gov.ua/uk/index>;
- Верховного Суду – <http://www.scourt.gov.ua>;
- Європейського суду з прав людини – <http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>
- Офісу Генерального прокурора – <https://www.gp.gov.ua/ua/index.html>;
- Міністерство освіти і науки України – <https://mon.gov.ua>;
- Міністерство внутрішніх справ України – <https://mvs.gov.ua>;
- Державного бюро розслідувань – <https://dbr.gov.ua/>;
- Національна поліція – <https://www.npu.gov.ua>;
- Міністерство юстиції України – <https://minjust.gov.ua>;
- Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського – <http://www.nbuv.gov.ua>;
- Львівської національної наукової бібліотеки України імені В. Стефаника – <http://www.lsl.lviv.ua>;
- Електронної бібліотеки Львівського державного університету внутрішніх справ – <http://lvduvs.edu.ua>;
- Єдиний реєстр боржників – <https://erb.minjust.gov.ua>;
- Проектів Ради Європи в Україні – <https://www.coe.int/uk/web/kyiv/projects-and-programmes>;
- Експертного центру з прав людини – <https://ecpl.com.ua/>;
- Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань – <https://usr.minjust.gov.ua>;
- Держгеокадастр: дерегуляція, діджиталізація, детінізація – <https://e.land.gov.ua>;
- Кабінет електронних сервісів Міністерства юстиції України – <https://kap.minjust.gov.ua>;
- Єдиний реєстр з оцінки впливу на довкілля – <http://eia.menr.gov.ua>
- Некомерційна професійна організація «Асоціація приватних виконавців України» – <https://www.apvu.com.ua/>
- Департамент державної виконавчої служби Міністерства юстиції України – <https://minjust.gov.ua/m/departament-derjavnoi-vikonavchoi-slujbi>.
- Некомерційна професійна організація «Асоціація приватних виконавців України» – <https://www.apvu.com.ua/>
- Департамент державної виконавчої служби Міністерства юстиції України – <https://minjust.gov.ua/m/departament-derjavnoi-vikonavchoi-slujbi>.
- Сайт Ради адвокатів України - <http://radaadvokativ.org.ua/>
- Сайт Національної асоціації адвокатів України - <http://unba.org.ua/akts-naau>

- Рада асоціацій адвокатів та товариств юристів Європи -
<http://www.ccbe.eu>
- Міжнародна асоціація адвокатів - <http://www.ibanet.org>
- Офіційний сайт Національної асоціації адвокатів України –
<http://www.unba.org.ua/>

ДОДАТКИ

**Міністерство внутрішніх справ
Львівський державний університет внутрішніх справ**

(назва навчального підрозділу)

**МАТЕРІАЛИ
ПРО ПРОХОДЖЕННЯ ПРАКТИКИ**

(База проходження практики)

Здобувача вищої освіти __ курсу

(назва навчального підрозділу)

освітній ступінь _____

спеціальність 081 «Право»

(прізвище, ініціали)

ПОГОДЖЕНО

**Керівник практики за місцем
її проходження**

_____/_____/_____
(підпис) (ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Науково-педагогічний
працівник-керівник практики:**

_____/_____/_____
(підпис) (ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Львів – 20_____

**Міністерство внутрішніх справ
Львівський державний університет внутрішніх справ**

(назва навчального підрозділу)

ЩОДЕННИК ПРАКТИКИ

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти)

Кафедра _____

Освітній ступінь _____

Спеціальність _____

_____ курс, _____ група

Львів - _____

Здобувач вищої освіти _____
(прізвище, ініціали)

прибув на базу практики

Печатка

базы практики « ____ » _____ 20 ____ року

(підпис) _____
(посада, прізвище та ініціали відповідальної особи)

Вибув з бази практики

Печатка

базы практики « ____ » _____ 20 ____ року

(підпис) _____
(посада, прізвище та ініціали відповідальної особи)

ПОГОДЖЕНО**Керівник практики**

підпис (ім'я та ПРІЗВИЩЕ
керівника від бази практики)

Календарний графік проходження _____ практики

№ з/п	Назви робіт	Терміни виконання робіт	Відмітки про виконання та підпис керівника практики від Бази практики
1	2	3	4

Здобувач вищої освіти _____ / _____
 (підпис) (ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

This image shows a full page of blank white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a template for writing or drawing. There are no margins, text, or other markings present.

« » 20 року

**Міністерство внутрішніх справ
Львівський державний університет внутрішніх справ**

(назва навчального підрозділу)

**КОНСПЕКТ
ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ**

Здобувача вищої освіти ____ курсу

(назва навчального підрозділу)

освітній ступінь _____

спеціальність 081 «Право»

(прізвище, ініціали)

ПОГОДЖЕНО

**Керівник практики за місцем її
проходження**

_____/_____/

(підпис) (ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

**Науково-педагогічний працівник-
керівник практики:**

_____/_____/

(підпис) (ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

**Міністерство внутрішніх справ
Львівський державний університет внутрішніх справ**

(назва навчального підрозділу)

**ЗВІТ
ПРО ПРОХОДЖЕННЯ _____ ПРАКТИКИ**

(База проходження практики)

Здобувача вищої освіти ____ курсу

(назва навчального підрозділу)

освітній ступінь _____

спеціальність 081 «Право»

(прізвище, ініціали)

ПОГОДЖЕНО

**Керівник практики за місцем її
проходження**

_____/_____/

(підпис) (ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

**Науково-педагогічний працівник-
керівник практики:**

_____/_____/

(підпис) (ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

ЗАЛІКОВИЙ ДОКУМЕНТ РЕЗУЛЬТАТІВ _____ ПРАКТИКИ

здобувача вищої освіти ____ курсу ОС _____

(назва навчального підрозділу)

(прізвище, ім'я, по батькові)

(База практики)

1. ЩОДЕННИК ПРАКТИКИ

Дата	Шкала оцінюв. (0-5 б.)	Керівник практики від кафедри	Підпис

2. КОНСПЕКТ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ

Дата	Шкала оцінюв. (0-40 б.)	Керівник практики від кафедри	Підпис

3. ЗВІТ ПРО ПРОХОДЖЕННЯ ПРАКТИКИ

Дата	Шкала оцінюв. (0-15 б.)	Керівник практики від кафедри	Підпис

ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКИ

Сума балів за п. 1-3	Захист (0-40 б.)	Підсумкова оцінка			Дата захисту	Прізвища членів комісії	Підписи
		Кількість балів	За нац. шкалою	За шкалою ЄКТС			

