

ЗАТВЕРДЖЕНО

Ректор Львівського державного
університету внутрішніх справ
полковник поліції



ПОГОДЖЕНО

Державний секретар
Міністерства внутрішніх справ
України



ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА
короткострокового підвищення кваліфікації (семінар-тренінгу)
дізнавачів Національної поліції України



Львів

1. Загальна інформація	
Назва програми	Професійна програма короткострокового підвищення кваліфікації (семінар-тренінгу) дізнавачів Національної поліції України
Рік запровадження програми	2023
Програму затверджено	Вченою радою Львівського державного університету внутрішніх справ (протокол від 27.09.2023 № 3)
Програму погоджено	Міністерством внутрішніх справ України
Відомості про акредитацію для спеціальної професійної (сертифікатної) програми	Акредитації не потребує
Форма навчання	Очна
Цільова група	дізнавачі Національної поліції України
Передумови навчання за програмою	–
Найменування замовника освітніх послуг у сфері професійного навчання за програмою	Міністерство внутрішніх справ України
Найменування партнера (партнерів) програми	–
Обсяг програми	24 години
Тривалість програми та організація навчання	3 дні
Мова(-и) викладання	українська
Напрямок(-и) підвищення кваліфікації, який (які) охоплює програма	розвиток професійних компетентностей працівників органів досудового розслідування
Перелік професійних компетентностей, на підвищення рівня яких спрямовано програму	професійні знання та знання законодавства, що регламентує діяльність дізнавачів Національної поліції України
Розробники програми	Львівський державний університет внутрішніх справ
2. Загальна мета	
Удосконалення професійних знань, умінь і навичок учасників підвищення кваліфікації, що забезпечує відповідний рівень їх професійної кваліфікації для виконання службових функцій дізнавачів Національної поліції України	
3. Очікувані результати навчання	
За результатами навчання слухачі мають демонструвати:	
знання	норм законів України, постанов Верховної Ради України, указів Президента України, постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, наказів МВС, інших нормативно-правових актів, що регулюють особливості діяльності дізнавачів Національної поліції України; новітніх методів та засобів вдосконалення діяльності дізнавачів

	Національної поліції України у сучасних умовах несення служби; антикорупційного законодавства; особливостей використання спеціальних знань під час досудового розслідування кримінальних проступків.
уміння	дотримання прав людини, верховенства права, гендерної рівності, етичних засад професійної діяльності; подолання проблемних ситуацій у професійній діяльності; запобігання ускладнень у службовій діяльності; забезпечення безпеки роботи з інформацією.
навички	організації та планування заходів у разі виникнення окремих кризових ситуацій; криміналістичної реєстрації; проведення дій до внесення відомостей у ЄРДР; здійснення досудового розслідування у формі дізнання.
4. Викладання та навчання (методи навчання, форми проведення навчальних занять)	
Заняття проводяться в очному форматі та у формі самостійного опрацювання документів і нормативно-правових актів із тематики, надання відповідей на питання, шляхом використання навчальних матеріалів, відпрацювання умінь і навичок під час практичних занять (квестів)	

НАВЧАЛЬНО-ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва теми	Заплановано годин	Заняття проводять
1	Права людини. Конституційно-правовий механізм захисту прав людини. Практика Європейського суду з прав людини	2	Представник кафедри теорії права, конституційного та приватного права
2	Антикорупційне законодавство. Корупція: поняття, запобігання та відповідальність. Корупційні правопорушення	2	Представник кафедри адміністративного права та адміністративного процесу
3	Криміналістична реєстрація. Робота дізнавачів з криміналістичними обліками та даними Інтегрованої інформаційно-пошукової системи Національної поліції України. Довідково-інформаційні бази даних вільного доступу (державні реєстри), які необхідні під час досудового розслідування у формі дізнання	2	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
4	Проведення дій до внесення відомостей у ЄРДР (у разі вчинення кримінального проступку). Огляд місця події. Відбір пояснень. Медичне освідування. Отримання висновків спеціаліста і зняття показань технічних приладів та технічних засобів. Вилучення знарядь і засобів вчинення кримінального проступку, їх зберігання	4	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
5	Особливості використання спеціальних знань під час досудового розслідування кримінальних проступків. Підстави та порядок призначення експертиз у кримінальному провадженні під час дізнання	4	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
6	Досудове розслідування у формі дізнання. Слідчі (розшукові) дії, негласні слідчі (розшукові) дії (частина друга статті 264 та стаття 268 КПК України) та інші дії під час досудового розслідування кримінальних проступків	4	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики
7	Особливі порядки кримінального провадження. Кримінальне провадження на підставі угод. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру	4	Представник кафедри кримінального процесу та криміналістики

№ з/п	Назва теми	Заплановано годин	Заняття проводять
8	Безпека роботи з інформацією. Основні загрози та заходи безпеки при роботі з інформацією. Захист інформації під час повсякденної роботи з комп'ютерними пристроями та при роботі з телекомунікаційною мережею загального користування	2	Представник кафедри інформаційного та аналітичного забезпечення діяльності правоохоронних органів
	УСЬОГО ГОДИН	24	

ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОГО МАТЕРІАЛУ

ТЕМА 1. ПРАВА ЛЮДИНИ.

КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ.

ПРАКТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ

Лекція – 2 год.

План лекції

1. Права і свободи людини та громадянина: поняття, ознаки, види та їх закріплення в Конституції України.
2. Міжнародні стандарти у сфері прав людини: поняття та види.
3. Заборона катування, жорстокого, нелюдського та такого поводження, що принижує гідність особи.
4. Поняття катування, основні елементи, що його характеризують.
5. Міжнародні стандарти умов у місцях утримання під вартою.

ТЕМА 2. АНТИКОРУПЦІЙНЕ ЗАКОНОДАВСТВО.

КОРУПЦІЯ: ПОНЯТТЯ, ЗАПОБІГАННЯ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ.

КОРУПЦІЙНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Лекція – 2 год.

План лекції

1. Нормативно-правове забезпечення протидії корупції.
2. Суб'єкти протидії корупції.
3. Нормативно-правові акти антикорупційного законодавства.
4. Основні положення Закону України «Про запобігання корупції».
5. Правові та організаційні засади функціонування системи запобігання корупції.

ТЕМА 3. КРИМІНАЛІСТИЧНА РЕЄСТРАЦІЯ.

РОБОТА ДІЗНАВАЧІВ З КРИМІНАЛІСТИЧНИМИ ОБЛІКАМИ ТА ДАНИМИ ІНТЕГРОВАНОЇ ІНФОРМАЦІЙНО-ПОШУКОВОЇ СИСТЕМИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ.

ДОВІДКОВО-ІНФОРМАЦІЙНІ БАЗИ ДАНИХ ВІЛЬНОГО ДОСТУПУ
(ДЕРЖАВНІ РЕЄСТРИ), ЯКІ НЕОБХІДНІ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ
У ФОРМІ ДІЗНАННЯ

Лекція – 2 год.

План лекції

1. Інформаційно-довідкове забезпечення правоохоронної діяльності.
2. Загальна характеристика Інтегрованої інформаційно-пошукової системи.

3. Призначення та формування окремих інформаційних підсистем.
4. Загальний порядок доступу до інформаційних ресурсів інформаційних підсистем ІПС.
5. Уповноважені органи державної влади, які ведуть державні реєстри (МЮ України, ДПС України, ДФС України, Департамент державної реєстрації Мін'юсту України, Національна асоціація адвокатів, Пенсійний фонд України, Державна судова адміністрація України).

ТЕМА 4. ПРОВЕДЕННЯ ДІЙ ДО ВНЕСЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ У ЄРДР (У РАЗІ ВЧИНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОСТУПКУ).

Огляд місця події. Відбір пояснення. Медичне освідчування.
Отримання висновків спеціаліста і зняття показань технічних приладів
та технічних засобів. Вилучення знарядь і засобів вчинення
кримінального проступку, їх зберігання

Лекція – 4 год.

План лекції

1. Правова регламентація організації проведення дій до внесення відомостей у ЄРДР (у разі вчинення кримінального проступку).
2. Тактика проведення огляду місця події та його процесуальне оформлення.
3. Відбір пояснення, медичне освідчування та отримання висновку спеціаліста.
4. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото- і відеозапису чи засобів фото- і відеозапису.
5. Вилучення знарядь і засобів учинення кримінального проступку, подальше їх зберігання.

ТЕМА 5. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАНЬ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ.

Підстави та порядок призначення експертиз
у кримінальному провадженні під час дізнання

Лекція – 4 год.

План лекції

1. Теоретичні засади застосування спеціальних знань у кримінальному провадженні.
2. Поняття та класифікація судових експертиз.
3. Процесуальний статус судового експерта.

4. Етапи призначення та проведення судових експертиз, залучення спеціаліста.
5. Поняття, види, зміст та форма висновку судового експерта та висновку спеціаліста.
6. Типові об'єкти судових експертиз у кримінальних провадженнях розпочатих за фактом вчинення кримінальних проступків.

ТЕМА 6. ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ У ФОРМІ ДІЗНАННЯ.

Слідчі (розшукові) дії, негласні слідчі (розшукові) дії
(частина друга статті 264 та стаття 268 КПК України)
ТА ІНШІ ДІЇ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ

Лекція – 4 год.

План лекції

1. Особливості початку досудового розслідування у формі дізнання.
2. Затримання уповноваженою службовою особою особи, яка вчинила кримінальний проступок.
3. Вимоги до проведення слідчих (розшукових) дії під час досудового розслідування кримінальних проступків.
4. Особливості проведення негласних слідчих (розшукових) дії (частина друга статті 264 та стаття 268 КПК України) під час досудового розслідування кримінальних проступків.

ТЕМА 7. ОСОБЛИВІ ПОРЯДКИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ.

КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ НА ПІДСТАВІ УГОД.
КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ ЩОДО НЕПОВНОЛІТНІХ.
КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ ЩОДО ЗАСТОСУВАННЯ
ПРИМУСОВИХ ЗАХОДІВ МЕДИЧНОГО ХАРАКТЕРУ

Лекція – 4 год.

План лекції

1. Кримінальне провадження на підставі угод
2. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх.
3. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.

ТЕМА 8. БЕЗПЕКА РОБОТИ З ІНФОРМАЦІЄЮ.

ОСНОВНІ ЗАГРОЗИ ТА ЗАХОДИ БЕЗПЕКИ ПРИ РОБОТІ З ІНФОРМАЦІЄЮ.

ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЇ ПІД ЧАС ПОВСЯКДЕННОЇ РОБОТИ

З КОМП'ЮТЕРНИМИ ПРИСТРОЯМИ ТА ПРИ РОБОТІ

З ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНОЮ МЕРЕЖЕЮ ЗАГАЛЬНОГО КОРИСТУВАННЯ

Лекція – 2 год.

План лекції

1. Основні поняття інформаційної безпеки. Загрози та основні заходи безпеки під час роботи з інформаційними ресурсами.
2. Сутність та класифікація методів захисту інформації в комп'ютерних системах та мережах.
3. Порядок та етапи створення комплексних систем захисту інформації.
4. Загальні рекомендації до захисту інформації під час роботи з комп'ютерними пристроями, інформаційними системами, мережами загального користування.

КОНТРОЛЬНІ ПИТАННЯ

До теми 1

1. Поняття прав і свобод людини та громадянина.
2. Поняття міжнародних стандартів у сфері прав людини.
3. Історичні причини та умови прийняття Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р.
4. Обсяг та складові права на свободу думки, совісті та релігії.
5. Умови правомірності втручання у свободу віросповідання.
6. Практика ЄСПЛ щодо права на свободу думки, совісті та релігії.
7. Обсяг та складові права на повагу до приватного і сімейного життя, житла та кореспонденції.

До теми 2

1. Дайте характеристику обмежень щодо одержання неправомірної вигоди згідно з Законом України «Про запобігання корупції».
2. Назвіть встановлені Законом України «Про запобігання корупції» заходи запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням, що поширюються на державних службовців і службовців органів місцевого самоврядування.
3. Назвіть та дайте коротку характеристику адміністративним стягненням, які застосовуються за порушення, пов'язані з корупцією.
4. Визначте статус Національного агентства з питань запобігання корупції та його склад.
5. Охарактеризуйте обмеження щодо використання службових повноважень чи свого становища відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».
6. Дайте характеристику обмежень щодо одержання подарунків згідно з Законом України «Про запобігання корупції».
7. Назвіть вимоги норм Закону України «Про запобігання корупції» стосовно обмеження сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності.
8. Розкрийте зміст норм, які обмежують спільну роботу близьких осіб відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».
9. Опишіть загальні вимоги щодо заповнення декларації відповідно до вимог норм Закону України «Про запобігання корупції».

До теми 3

1. Інформація в криміналістиці та діяльності з розслідування кримінальних правопорушень.
2. Сучасні інформаційні системи.
3. Криміналістичні обліки: поняття, зміст і класифікація.
4. Об'єкти криміналістичних обліків.
5. Сучасні інформаційні системи МВС України та міжнародні криміналістичні обліки.

6. Поняття та класифікація електронних інформаційних баз даних вільного доступу.

7. Поняття та зміст Інтегрованої інформаційно-пошукової системи.

До теми 4

1. Нормативно-правова основа діяльності дізнавача Національної поліції.

2. Діяльність дізнавача до внесення відомостей у ЄРДР (у разі вчинення кримінального проступку).

3. Процесуальні та організаційні повноваження дізнавача на місці події.

4. Проведення огляду місця події, оформлення протоколу.

5. Участь спеціалістів у проведенні огляду місця події.

6. Порядок відбору пояснення.

7. Організаційно-тактичні основи вилучення та забезпечення зберігання знарядь, засобів та речей і документів, що стали предметом кримінального проступку.

До теми 5

1. Поняття процесуальної та непроцесуальної форми використання спеціальних знань.

2. Поняття та організаційно-тактичні засад залучення спеціалістів.

3. Поняття та організаційно-тактичні засад залучення експертів.

4. Особливості отримання зразків для порівняльних досліджень.

5. Структура і зміст висновку експерта (висновку спеціаліста) у кримінальному провадженні.

6. Оцінка та використання висновку експерта (висновку спеціаліста) у кримінальному провадженні.

До теми 6

1. Особливості початку досудового розслідування у формі дізнання.

2. Назвіть ознаки алкогольного сп'яніння.

3. Назвіть ознаки наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції.

4. У яких випадках огляд особи, яка перебуває в стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції, можуть проводити в закладах охорони здоров'я?

5. Особливості початку досудового розслідування у формі дізнання?

6. Оформлення матеріалів огляду місця події?

7. У яких випадках уповноважена службова особа має право без ухвали слідчого судді, суду затримати особу, підозрювану у вчиненні кримінального проступку?

8. Тактичні особливості проведення допиту?

До теми 7

1. Назвіть обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.
2. Які особливості повідомлення неповнолітнього про підозру?
3. Який порядок виклику неповнолітнього?
4. Які особливості проведення допиту неповнолітнього?
5. Який порядок передання неповнолітнього підозрюваного під нагляд?
6. Які підстави застосування до неповнолітнього примусових заходів виховного характеру?
7. Визначте підстави здійснення кримінального провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
8. Назвіть специфічні особливості кожної з угод у кримінальному провадженні.

До теми 8

1. Що є об'єктом захисту інформації, яка опрацьовується в інформаційно-телекомунікаційній системі?
2. Коли інформаційну систему вважають захищеною?
3. Що розуміють під системою захисту інформації в інформаційних системах?
4. Надайте визначення поняття «загроза безпеці інформації».
5. На які класи поділяють потенційні загрози безпеки інформації в інформаційних системах?
6. Як класифікують методи захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах?
7. У чому полягає суть застосування апаратних та апаратно-програмних методів і засобів захисту інформації?
8. У чому полягає суть застосування криптографічного захисту інформації?
9. Які підходи до захисту інформації рекомендується застосовувати у разі втрати (крадіжки) пристрою або носія інформації?
10. У чому полягає суть ідентифікації користувача системи з використанням смарт-карт і USB-ключів?
11. Які підходи до захисту інформації під час роботи з телекомунікаційною мережею загального користування Internet та в соціальних мережах можуть застосовуватися?
12. До якого виду захисту інформації належить використання спеціалізованого програмного забезпечення для обмеження доступу до інформаційних ресурсів?

ПЕРЕЛІК СИТУАТИВНИХ ЗАВДАНЬ (КВЕСТІВ)

До теми 2

1. Під час проведення обшуку на одному з державних комбінатів у межах кримінального провадження слідчий старший лейтенант поліції Б. в особистих інтересах, прагнучи отримати неправомірну вигоду, організував навмисну детальну довготривалу перевірку морозильних камер, в яких зберігалася м'ясо-молочна продукція. Цим самим Б. намагався створити ситуацію, за якої керівник комбінату звернувся б до Б. з пропозицією надання йому неправомірної вигоди за пришвидшення обшуку, оскільки довготривала перевірка зазвичай призводить до псування вантажу через різні причини (відключення електроенергії, недодержання санітарних правил тощо). Однак, керівник комбінату не звернувся до Б. з бажаною для нього пропозицією. Наслідком цього стало спричинення зазначеному вище комбінату матеріальної шкоди на суму 200 тис. гривень.

Кваліфікуйте дії Б. та обґрунтуйте свою відповідь.

2. Керівник одного з відділів кримінальної поліції майор Ш. звернувся до директора одного з приватних підприємств із клопотанням (закликом) про надання йому неправомірної вигоди за вчинення в інтересах такого підприємця відповідних дій із використанням наданої йому влади.

Кваліфікуйте дії Ш. та обґрунтуйте свою відповідь.

3. Дільничний офіцер поліції Л-ського управління поліції капітан поліції Л. вчора надав грошові кошти у розмірі 4 тис. доларів США своєму керівнику (начальнику дільничних) для того, щоб останній посприяв його просуванню по службі, а сьогодні зранку отримав від адвоката підозрюваного 50 тис. грн. для того, щоб «розвалити» відповідне кримінальне провадження.

Кваліфікуйте дії Л. та обґрунтуйте свою відповідь.

4. Заступник керівника патрульної служби м. К-нська М. передав своєму племіннику, який ніде не працював, грошові кошти у сумі 1 млн. 200 тис. грн. для придбання та реєстрації на ім'я цього родича автомобіля престижної марки «Асуга TLX». Як з'ясувалося пізніше, М. не зміг підтвердити легітимність походження переданих ним грошових коштів, однак, фактів отримання ним неправомірної вигоди не вдалося встановити і жодних доказів з цього приводу не існувало.

Кваліфікуйте дії М. та обґрунтуйте свою відповідь.

5. До Р., який працював водієм заступника Голови Державної фіскальної служби України, звернулася громадянка Ф. Під час зустрічі, яка відбулася в м. Києві у службовому автомобілі, закріпленому за Р., громадянка Ф. попросила його посприяти у працевлаштуванні її сина «на нормальну посаду» в апарат Державної фіскальної служби України. Як «подяку» за відповідні дії з його

боку, вона пообіцяла Р. грошову винагороду в сумі 5000 доларів США. Останній погодився з такою пропозицією та повідомив, що максимум через три тижні її питання буде вирішено позитивно. При цьому Р. дійсно мав намір вчинити відповідні дії по працевлаштуванню сина Ф. Після цього громадяни Р. та Ф. домовилися про час зустрічі у майбутньому, скорегували місце і спосіб передачі грошей.

Кваліфікуйте дії Р. та обґрунтуйте свою відповідь.

До теми 3

1. На місці події було виявлено сліди 4 пальців руки із чітко відображеними в них папілярними лініями.

Назвіть картотеки, за якими варто перевірити ці сліди з метою розкриття кримінального правопорушення. Сформулюйте запитання, що можуть бути вирішені перевіркою слідів по кожній картотеці.

2. У підозрюваного вилучена нарізна вогнепальна зброя.

Назвіть види криміналістичного обліку, за якими цю зброю має бути перевірено. Зазначте цілі перевірки за кожним видом обліку.

3. У кримінальному провадженні як підозрюваний був затриманий чоловік, у якого було вилучено два паспорти на ім'я Петренка Миколи Григоровича, 1990 р.н., і Сердюка Василя Івановича, 1988 р.н.

Назвіть правила складання вимоги в інформаційні підрозділи на встановлення (перевірку) судимості підозрюваного. Складіть текст вимоги.

4. У кримінальному провадженні щодо дорожньо-транспортної пригоди в розшуку знаходився автомобіль ВАЗ-2106 червоного кольору із державним номерним знаком, у якому були літера «С» і цифри «0» та «6».

Визначте інформаційний підрозділ, до якого необхідно звернутися за обліковою інформацією. Назвіть різновид обліку.

5. У кримінальному провадженні потерпілий під час допиту вказав, що підозрюваних у вчиненні кримінального проступку було двоє. Одним із них був низенький на зріст, кремезний, із коротким світлим кучерявим волоссям на голові, на правій зовнішній частині кисті мав татуювання у вигляді голови орла. Другий називав його «Король».

Визначте підрозділ, до якого необхідно звернутися за обліковою інформацією. Назвіть вид обліку.

6. У кримінальному провадженні дізнавачу потрібно перевірити інформацію стосовно нотаріуса, який посвідчував розписку про отримання грошей.

З'ясуйте, який реєстр потрібно використати для пошуку. Яке відомство є держателем цього реєстру?

7. Дізнавач під час розслідування кримінального проступку стикнувся з потребою з'ясування речових прав на нерухоме майно підозрюваного.

Визначте, до якого реєстру слід звернутися у цьому випадку. Яке відомство є держателем цього реєстру?

До теми 4

1. До ЧЧ ВП надійшло повідомлення від гр. Н., адміністратора маркету «Кошик», про те, що 10 хв. назад, о 16.40 год., невідома особа, шляхом вільного доступу викрала з полиці маркету віскі марки «Chivas Regal» об'ємом 0,7 л. Загальна закупівельна вартість без ПДВ становить 760 гривень. Цю ситуацію він побачив на камерах відеоспостереження. Після чого зателефонував у поліцію.

Хто повинен виїхати на місце події?

Які основні дії необхідно провести до внесення відомостей до ЄРДР? У чому полягають особливості вилучення на місці події речей та документів?

Які ви знаєте особливості взаємодії на місці пригоди дізнавача та працівника патрульної поліції?

2. До ЧЧ ВП надійшло повідомлення від гр. К., про те, що особа на ім'я Роман у Стрийському парку шляхом обману та зловживання довірою заволодів належними йому грошовими коштами у сумі 600 гривень.

Хто повинен виїхати на місце події?

Назвіть основні завдання працівників Національної поліції України на місці події. У чому полягають особливості проведення дій до внесення відомостей у ЄРДР?

3. До ЧЧ ВП надійшло повідомлення про виявлення підозрілої особи у Стрийському парку біля колії, яка одягнута у темні джинси та синю куртку та з сумкою через плече, яка кладе щось в листя та біля дерев, після чого робить фото на смартфон.

Хто повинен виїхати на цей виклик?

Які основні завдання дізнавача, який виїхав на місце події? У чому полягають особливості вилучення на місці події речей та документів?

Які ви знаєте особливості взаємодії на місці пригоди спеціаліста криміналіста та слідчого?

4. До ЧЧ ВП надійшло повідомлення від аноніма про те, що з нічного клубу «Малевич», що знаходиться за адресою: м. Львів, пр-кт. В. Чорновола, 2, вийшов чоловік віком близько 30 років із явними ознаками алкогольного сп'яніння, у котрого виник словесний конфлікт із охоронцем цього клубу. Вказаний чоловік сів за кермо автомобіля «Опель», д.н.з. ВС1234ВС, чорного кольору, і поїхав у сторону вул. Грінченка у м. Львові.

Які дії працівників Національної поліції України?

Які основні завдання дізнавача на місці події?

Які дії необхідно провести до внесення відомостей до ЄРДР? У чому полягають особливості проведення медичного освідчування? Які Ви знаєте

особливості взаємодії на місці пригоди дізнавача та працівників Національної поліції?

5. До ЧЧ ВП надійшло повідомлення про те, що невстановлена особа, перебуваючи на автобусній зупинці, розташованій на пр-ті Чорновола, біля аптеки, з явними ознаками алкогольного сп'яніння, у присутності громадян пошкодив рекламний щит, супроводжуючи свої дії нецензурною лайкою. На зауваження не звертає уваги. Крім того, з винятковим цинізмом біля зупинки на проїжджій частині вулиці прилюдно справив свої природні потреби, чим зупинив рух транспорту, а потім продовжував чіплятися до перехожих.

Хто повинен виїхати на місце події?

Які основні завдання дізнавача, який виїхав на місце події?

Які необхідні дії необхідно провести до внесення відомостей у ЄРДР?
У чому полягає особливість відібрання пояснень?

До теми 5

1. Варіант 1. Під час огляду було виявлено: папілярні сліди рук.

Варіант 2. Під час огляду місця події було виявлено: сліди бурого кольору.

Варіант 3. Під час огляду було виявлено: документ – права водія з ознаками підробки.

Варіант 4. Під час огляду було виявлено: поліетиленовий прозорий пакет із зеленою сумішшю рослинного походження у сухому подрібленому стані.

Варіант 5. До органу поліції звернулась особа з повідомленням, що їй нанесли тілесні ушкодження.

Визначити вид, об'єкти та перелік питань судової експертизи, а також експертні установи, які виконують такі експертизи. Скласти постанову про призначення судової експертизи.

2. Циндра П. впродовж точно невстановленого періоду на земельній ділянці, яка належить його матері – Циндрі А., та розташована в смт. Балук Львівської області, діючи умисно, вирощував нарковмісні рослини роду «мак снодійний», прополював їх, тим самим доводячи рослини до стадії дозрівання, щоб в подальшому використати для власних потреб, без мети збуту.

На присадибній земельній ділянці за вказаною вище адресою працівниками поліції було вилучено 333 рослини, схожі на рослини виду «мак снодійний».

Під час збирання характеризуючи даних було встановлено, що Циндра П. перебуває на обліку у наркологічному диспансері з діагнозом «поведінкові розлади на ґрунті вживання опіоїдів».

Визначити вид, об'єкти та перелік питань судової експертизи, а також експертні установи, які виконують такі експертизи. Скласти постанову про призначення судової експертизи.

3. О 15.20 до ЧЧ ВП надійшло повідомлення від інспектора ВО ДГР УПД ГУНП лейтенанта поліції В. про те, що на автодорозі Львів–Стрий за

порушення ПДР був зупинений автомобіль марки «Вольксваген», д.р.н. НОМЕР_1, синього кольору, під керуванням гр. Т. Під час перевірки транспортного засобу було виявлено підробку номерного знаку кузова авто.

Під час огляду місця події виявлено, що номер кузова/рами на табличці, яка знаходиться на передній рамі автомобіля, не співпадає з номером кузова/рами у свідоцтві про реєстрацію транспортного засобу.

Вказаний транспортний засіб був вилучений під час проведення огляду місця події та доставлений для зберігання на штрафмайданчик.

Визначити вид, об'єкти та перелік питань судової експертизи, а також експертні установи, які виконують такі експертизи. Скласти постанову про призначення судової експертизи.

4. Гр. А., не маючи дозволу на зняття, збереження, перенесення та використання ґрунтового покриття, на земельній ділянці сільськогосподарського призначення – пасовищі, яке розташоване АДРЕСА_1, діючи з прямим умислом, керуючись корисливим мотивом, за допомогою екскаватора-навантажувача «ПК-6», реєстраційний номер ВС1234СВ, незаконно зняв поверхневий шар ґрунту на площі приблизно 12х9,4 м із метою подальшої реалізації, чим створив небезпеку для довкілля, оскільки порушив ландшафтну цілісність території, знищив рослинний покрив, що потребує відновлення і унеможливило використання пасовища за цільовим призначенням.

Визначити вид, об'єкти та перелік питань судової експертизи, а також експертні установи, які виконують такі експертизи. Скласти постанову про призначення судової експертизи.

Чи були допущені порушення вимог кримінального процесуального закону?

До теми 6

1. 22 листопада 2021 р. о 23 год. 35 хв. у Львівській області, с. Солонка, на вул. Т. Шевченка біля б. № 17 автомобілем «Рено Дастер», д.р.н DC3155ТВ, під керуванням водія Самойленка вчинено наїзд на пішохода гр. Гринь, який отримав легкі тілесні ушкодження. Опитуючи водія про обставини наїзду на пішохода, дізнавач Жидяк звернув увагу на слабкий запах алкоголю від водія.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка сталася.

Перелічіть ознаки алкогольного сп'яніння.

Визначте, які рішення мають бути прийняті у зв'язку із цією обставиною.

Порядок проведення медичного огляду.

Які обставини необхідно з'ясувати під час допиту потерпілого. Складіть план розслідування на початковому та подальшому етапах.

2. 21 год. 05 хв., у м. Львів громадянин Степаненко С.Б., будучи в стані алкогольного сп'яніння, сів за кермо автомобіля «Вольво», д.н.з. ВС6455ВС, що йому для ремонту залишив біля гаража, розташованого в межах житлового масиву і пішохідної зони, клієнт, та заїхав ним до приміщення гаража. Їдучи по дорозі, водій неодноразово змінював смугу руху та виїжджав на зустрічну смугу. Після зупинки транспортного засобу він відмовився від проходження

відповідно до встановленого порядку огляду на стан алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або щодо вживання лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка склалася.

Перелічіть ознаки алкогольного сп'яніння.

Визначте, які рішення мають бути прийняті у зв'язку із цією обставиною.

Чи є підстави затримання особи?

Складіть план розслідування на початковому та подальшому етапах.

3. Під час відпочинку в лісосмузі (компанія вживала алкогольні напої) неподалік смт. Чижки 01.11.2021 був травмований гр-н. Шпак В.В. «Швидка допомога» відмовилася виїздити, мотивуючи тим, що «швидка в ліс не їздить». Серед відпочиваючих автомобіль був лише у гр-на Уварова В.Т. Оскільки кровотеча у гр-на Шпака В.В. не припинялася, то Уваров В.Т., щоб усунути небезпеку, яка загрожувала здоров'ю гр-ну Шпаку В.В., зважаючи на те, що ця небезпека за цих обставин та місця травмування – лісосмуга не могла бути усунута іншими засобами, тим більше у святковий день після 21.00 год., повіз його до лікарні у стані алкогольного сп'яніння.

Слідуючи до лікарні автомобіль було зупинено у зв'язку із порушенням правила дорожнього руху, у водія на задньому сидінні лежав пасажир із закритим обличчям.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка сталася.

Подальші дії поліцейських.

Перелічіть ознаки алкогольного сп'яніння.

Складіть план розслідування на початковому та подальшому етапах.

4. У результаті порушення ПДР на перехресті вулиць В. Великого та Кульпарківської автомобіль марки «Мазда», д.н.з. ВС1245МП, на великій швидкості зі сторони вулиці Кульпарківська виїхав на узбіччя та зіткнувся з деревом.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка сталася.

Подальші дії поліцейських.

Перелічіть ознаки наркотичного сп'яніння.

Складіть план розслідування на початковому та подальшому етапах.

5. О 20:37 годин водій Штіль О.С. порушив вимоги ПДР, керував автомобілем «Пежо», д.н.з. ВС7843НО, після чого був зупинений працівниками патрульної поліції, у водія були явні ознаки наркотичного сп'яніння. Від проходження медичного огляду в установленому законом порядку для визначення стану сп'яніння водій відмовився в присутності двох свідків.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка сталася.

Подальші дії поліцейських.

Перелічіть ознаки наркотичного сп'яніння.

Які питання слід з'ясувати під час допиту у підозрюваної особи? Які дії допускаються до внесення відомостей про кримінальний проступок до ЄРДР?

Складіть план розслідування на початковому та подальшому етапах.

6. О 13 год. 40 хв в м. Дубно по вул. Словацького, керуючи т/з марки «Альфа Ромео», не маючи водійських прав, в стані алкогольного сп'яніння К. скоїв правопорушення. Огляд проводився на місці зупинки транспортного засобу за допомогою газоаналізатора Alcotest Drager № 6810 у присутності двох свідків, що підтверджується тестом № 1044 від 24.11.2019, результат огляду становить 1,98 проміле.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка сталася.

Подальші дії поліцейських.

Перелічіть ознаки алкогольного сп'яніння.

Складіть план розслідування на початковому та подальшому етапах.

7. Починаючи з 22.06.2023 по 20.08.2023, у визначені дні, в середньому 3-4 рази на тиждень, а також у визначені ним же проміжки часу, в середньому 2-3 години на день, із метою отримання прибутку гр. Мазур Д. залучив неповнолітнього Сивака Б. до праці, яка полягала у виконанні різного роду фізичної роботи по господарству, виплачуючи йому грошову винагороду у розмірі 20-30 гривень за один робочий день, якою Сивак Б. розпоряджався на свій розсуд.

Проаналізуйте й оцініть ситуацію, яка сталася. Кваліфікуйте діяння.

Визначте процесуальний статус учасників ситуації згідно з нормами кримінального процесуального права.

Складіть план першочергових слідчих (розшукових) дій.

Скласти документи, що стосуються початку досудового розслідування.

Визначте докази та їх джерела.

На основі яких нормативно-правових актах слід доводити винуватість особи?

До теми 7

1. Б. вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 296 КК України (хуліганство, тобто грубе порушення громадського порядку з мотивів явної неповаги до суспільства, що супроводжується особливою зухвалістю чи винятковим цинізмом). Б. стверджував, що він є неповнолітнім, але при ньому не було виявлено документів, які вказують на його вік.

З'ясуйте, як повинен діяти дізнавач.

Зазначте обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.

2. Гр. Л., вчинив кримінальне правопорушення у віці 17 років. На момент початку кримінального провадження та його затримання він досяг повноліття.

З'ясуйте, як повинен діяти дізнавач.

Зазначте обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.

3. На запит до Львівської обласної туберкульозної клінічної лікарні надійшла відповідь, що підозрюваний Олексюк П.І. з 05.08.2020 по теперішній час знаходиться на стаціонарному лікуванні в КУ «ООТКЛ», приблизний термін лікування 8 місяців. У підозрюваного Олексюка П.І. діагностовано туберкульоз обох легень. Адвокат підозрюваного Олексюка П.І. звернувся до дізнавача з клопотанням про зупинення досудового розслідування.

З'ясуйте, як повинен діяти дізнавач.

Зазначте обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо неосудній осіб.

4. Васюника, який є неповнолітнім, було затримано за вчинення кримінального проступку. Його було допитано без участі захисника.

Чи були допущені порушення вимог кримінального процесуального закону?

Хто має бути присутнім під час допиту неповнолітнього?

Скільки часу має тривати допит неповнолітнього?

5. Дізнавач, прибувши до будинку Н. для огляду місця події, затримав неповнолітнього С., який через вікно намагався втекти. Дізнавач повідомив про затримання С. його батьків та орган, уповноважений законом на надання безоплатної правової допомоги, який забезпечив участь у провадженні адвоката. Через тиждень із відрядження повернулася Н. та заявила, що бажає брати участь у процесі.

Дайте правову оцінку ситуації, що склалась.

Назвіть норми КПК України, у яких визначено процесуальний статус цих осіб.

6. Дізнавач здійснював кримінальне провадження, у якому неповнолітньому Ч. було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального проступку. Під час подальшого провадження дізнавач прийняв рішення про передання неповнолітнього Ч під нагляд.

Який порядок повідомлення неповнолітнього про підозру?

Вкажіть порядок виклику неповнолітнього.

Вкажіть алгоритм дій дізнавача щодо передання неповнолітнього Ч під нагляд.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

1. Конституція України від 28.06.1996. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>
2. Загальна декларація прав людини від 10.12.1948. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/995_015
3. Європейська конвенція про видачу правопорушників від 13.12.1957. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_033
4. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004
5. Кодекс України про адміністративні правопорушення: закон України від 07.12.1984 (зі змінами). URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>
6. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001 (зі змінами). URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>
7. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 (зі змінами). URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
8. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23.02.2006 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15>
9. Про забезпечення рівних можливостей жінок та чоловіків: Закон України від 08.09.2005 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2866-15>
10. Про уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Закон України від 23.12.1997 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/776/97-вр>
11. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18.02.1992 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12>
12. Про інформацію: Закон України від 02.10.1992 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>
13. Про державну таємницю: Закон України від 21.01.1994 (зі змінами). URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12>
14. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>
15. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 22.05.2003 URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>
16. Про електронні документи та електронний документообіг: Закон України від 22.05.2003 URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/851-15>
17. Про телекомунікації: Закон України від 18.11.2003 URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1280-15>
18. Про захист персональних даних: Закон України від 01.06.2010 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17>
19. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>
20. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18>
21. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 (зі змінами). URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19>
22. Про запобігання та протидію домашньому насильству: Закон України від 07.12.2017 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-19>
23. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень: Закон України від 22.11.2018 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2617-19>

24. Про реалізацію окремих норм Кримінального процесуального кодексу України: постанова Кабінету Міністрів України від 19.11.2012 № 1104 (Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, знищення, технологічної переробки, знищення). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-p#n65>
25. Про затвердження Типового положення про мобільну бригаду соціально психологічної допомоги особам, які постраждали від домашнього насильства та/або насильства за ознакою статі: постанова Кабінету Міністрів України від 22.08.2018 № 654. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/654-2018-p>
26. Про затвердження Типового положення про притулок для осіб, які постраждали від домашнього насильства та/або насильства за ознакою статі: постанова Кабінету Міністрів України від 22.08.2018 № 655. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/655-2018-p>
27. Про затвердження Положення про єдину інформаційну систему Міністерства внутрішніх справ України та переліку її пріоритетних інформаційних ресурсів: постанова Кабінету Міністрів України від 14.11.2018 № 1024. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1024-2018>
28. Про затвердження Порядку формування, ведення та доступу до Єдиного державного реєстру випадків домашнього насильства та насильства за ознакою статі: постанова Кабінету Міністрів України від 20.03.2019 № 234 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/234-2019>
29. Про затвердження Положення про інтегровану систему електронної ідентифікації: постанова Кабінету Міністрів України від 19.06.2019 № 546 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/546-2019-p>
30. Про затвердження Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення: наказ Офісу Генерального прокурора від 30.06.2020 № 298. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20>
31. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки а призначення судових експертиз та експертних досліджень: наказ МЮ України від 08.10.1998 № 53/5 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>
32. Про затвердження Інструкції з організації функціонування криміналістичних обліків експертної служби МВС: наказ МВС України від 10.09.2009 № 390. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0963-09>
33. Про затвердження Положення про Інтегровану інформаційно-пошукову систему органів внутрішніх справ України: наказ МВС України від 12.10.2009 № 436 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1256-09>
34. Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції: наказ МВС України від 06.11.2015 № 1376. (зі змінами). URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1496-15>
35. Про затвердження Інструкції про порядок виявлення у водіїв транспортних засобів ознак алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції: наказ МВС України та МОЗ України від 09.11.2015 № 1452/735. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1413-15>
36. Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами НПУ в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідування: наказ МВС України від 07.07.2017 № 575 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17>
37. Про затвердження Інструкції з організації роботи підрозділів ювенальної превенції Національної поліції України: наказ МВС України від 19.12.2017 № 1044 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0686-18>
38. Про затвердження Порядку винесення уповноваженими підрозділами органів Національної поліції України термінового заборонного припису стосовно кривдника: наказ МВС України від 01.08.2018 № 654. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0965-18>

39. Про затвердження Порядку ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події: наказ МВС України від 08.02.2019 № 100 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0223-19>
40. Про затвердження Порядку взяття на профілактичний облік, проведення профілактичної роботи та зняття з профілактичного обліку кривдника уповноваженим підрозділом органу Національної поліції України: наказ МВС України від 25.02.2019 № 124. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0270-19>
41. Про затвердження Інструкції з організації реагування на заяви та повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України: наказ МВС України від 27.04.2020 № 357. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0443-20>
42. Про затвердження Положення про організацію діяльності підрозділів дізнання органів Національної поліції України: наказ МВС України від 20.05.2020 № 405. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0491-20>
43. Рішення ЄСПЛ «Кінаш і Дзюбенко проти України» 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d59
44. Рішення ЄСПЛ «Левченко та інші проти України» 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d58
45. Рішення ЄСПЛ «Король та інші проти України» 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d57
46. Рішення ЄСПЛ «Григорьев проти України» 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d60
47. Рішення ЄСПЛ «Бігун проти України» 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d50
48. Рішення ЄСПЛ «Бекетов проти України» 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d19
49. Рішення ЄСПЛ «Журавльова проти України» 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d44
50. Рішення ЄСПЛ «Капштан проти України» 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d55

МЕТОДИЧНА ЛІТЕРАТУРА

1. Абламський С.Є. Сучасний стан регламентації порядку затримання судді чи обрання до нього запобіжного заходу. *Наука і правоохоронна діяльність*. 2017. № 4. С. 226–231.
2. Авдєєва Г. К. Проблеми використання спеціальних знань при розслідуванні злочинів в умовах воєнного стану: *Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів XXI століття*. (м. Одеса, 17 червня 2022 р.). Одеса: ВД «Гельветика», 2022. Т. 2. С. 566–569.
3. Адміністративна діяльність Національної поліції: навч. посібник / за заг. ред. В. А. Глухвері. Дніпро: ДДУВС. 2017. 248 с.
4. Адміністративна діяльність органів поліції України: підручник / О. І. Безпалова та ін.; за заг. ред. В. В. Сокурєнка. Х.: ХНУВС, 2017. 431 с.
5. Адміністративна діяльність поліції: підручник / В. В. Середа, М. П. Гурковський, Ю. С. Назар та ін.; за заг. ред. В. В. Середи. Львів: ЛьвДУВС, 2017. 776 с.
6. Аленін Ю. П., Аркуша Л. І., Гловюк І. В., Волошина В. К., Малахова О. В., Торбас О. О. Досудове розслідування: навч.-метод. посібник / за ред. В. К. Волошиної. Одеса, 2020. 141 с.
7. Антикорупційний урок: короткий навч. посібник Програми розвитку ООН в Україні. К., 2016. 24 с.
8. Арланова Р.Д. Особливості відсторонення від посади осіб, які призначаються Президентом України. *Слово Національної школи суддів України*. 2017. № 2. С. 107–113.

9. Байдюк Ю. С. Підготовка до огляду місця події. *Актуальні проблеми сучасної науки в дослідженнях молодих учених, курсантів та студентів*: тези доп. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Вінниця, 17 травн. 2023 р.). Вінниця: ХНУВС, 2023. С. 47–50.
10. Баранець В. А. Зарубіжний досвід розслідування кримінальних правопорушень у формі дізнання. *Київський часопис права*. 2023. № 1. С. 331–336.
11. Белік Л. С. Висновок спеціаліста у кримінальному судочинстві. *Криміналістика і судова експертиза*. 2022. Вип. 67. С. 51–56.
12. Біленко В. А. Шляхи вдосконалення антикорупційного законодавства в Україні в умовах війни. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2023. № 3. С. 241–245.
13. Бондаренко О. С. Особливості протидії корупції в закладах вищої освіти в умовах політики доброчесності. *Право і безпека*. 2023. № 2 (89). С. 167–177.
14. Боярський О. О. Роль муніципальних прав людини у виникненні та формуванні колективного габітусу людини в місцевому самоврядуванні. *Публічне право*. 2021. № 3 (43). С. 6–17.
15. Братішко Н. А. Дізнання як форма досудового розслідування: *Реформування правової системи в контексті євроінтеграційних процесів*: матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Суми, 19–20 травня 2022 р.). Суми: Сумський державний університет, 2022. С. 561–564.
16. Бугайчук К. Л. Керівник, як суб'єкт публічного адміністрування у сфері запобігання та протидії корупції. *Правові новели*. 2023. № 19. С. 359–367.
17. Бугайчук К. Л. Міжнародні та зарубіжні стандарти правового статусу та захисту викривачів корупції та їх імплементація в національну практику. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 1. С. 665–669.
18. Вакулік О. А., Азаров Ю. І. Початок досудового розслідування у кримінальному провадженні: навч. посібник. К.: ЦУЛ, 2015. 184 с.
19. Взаємодія слідчого з іншими органами і підрозділами при розкритті та розслідуванні кримінальних правопорушень: навч. посібник. 2-ге вид., доп. і перероб. / С. Є. Абламський, О. О. Юхно, Т. Г. Фоміна та ін. Х.: ФОП «Панов А. М.», 2019. 209 с.
20. Взаємодія слідчого з іншими підрозділами під час досудового розслідування: навч. посібник / Р. І. Благута, А. І. Кунтій, А. Я. Хитра. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 204 с.
21. Виздрік В. С., Мельник О. М. Інформаційна безпека в Україні: сучасний стан. *International scientific journal «Grail of Science»*. 2023. № 24. С. 196–202.
22. Возний В. І. Антикорупційна політика в Україні: навч.-метод. посібник. Тернопіль: ТНЕУ, 2013. 241 с.
23. Волобуєв А. Ф. Розслідування кримінальних проступків: проблемні питання. *Правовий часопис Донбасу*. 2022. № 4 (81). Ч. 2. С. 72–76.
24. Гавриш А. Р. Досудове розслідування кримінальних проступків: основні аспекти. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2021. № 1. С. 172–180.
25. Галаган В. І., Саліхова І. Ю. Встановлення події кримінального правопорушення як обставина, яка підлягає доказуванню у кримінальному провадженні: монографія. К.: УкрДГРІ, 2017. 198 с.
26. Гончарук Г. Щодо доцільності створення та використання криміналістичних колекцій БПЛА. *Юридичний вісник*. 2021. № 3. С. 148–155.
27. Грига М. А. Освідчення у кримінальному провадженні: основні проблеми та шляхи їх розв'язання. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2022. № 3. С. 221–226.
28. Даньшин М. В. Криміналістика XXI століття: місце у системі наукового знання: монографія Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2013. 480 с.
29. Дахова І. І. Обмеження реалізації прав і свобод людини: конституційне регулювання та практика ЄСПЛ. *Форум права*. 2018. № 4. С. 17–25.
30. Дзьобань О. П., Жданенко С. Б. Права людини і національна безпека: філософсько-правові аспекти взаємозв'язку. *Інформація і право*. 2020. № 2 (33). С. 9–22.

31. Долженко Л. Ю. Актуальність криміналістичного обліку осіб за голосом та мовленням. *Теоретичні та прикладні проблеми судово експертизи і криміналістики*. 2022. С. 78–80.
32. Досудове розслідування кримінальних проступків: метод. рек. / С. С. Чернявський, М. С. Цуцкірідзе, Р. М. Дударець та ін. К.: Нац. акад. внутр. справ, 2019. 160 с.
33. Досудове розслідування: навч. посібник / Р. І. Благута, А.-М. Ю. Ангеленюк, Ю. В. Гуцуляк та ін.; за заг. ред. Ю. А. Комісарчук та А. Я. Хитри. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 600 с.
34. Дрозд А., Дрозд В. Протидія і запобігання корупції в Україні. Актуальне законодавство та судова практика. К.: ЦУЛ, 2021. 486 с.
35. Дудич А. В. Експерт як учасник кримінального провадження: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук. Одеса: НУ «ОЮА», 2017. 23 с.
36. Дудоров О. О., Хавронюк М. І. Відповідальність за домашнє насильство і насильство за ознакою статі (наук.-практ. коментар новел Кримінального кодексу України) / за ред. М. І. Хавронюка. К.: Ваіте, 2019. 288 с.
37. Дуфенюк О.М. Експертиза у кримінальному провадженні за законодавством України та Польщі: порівняльне дослідження: монографія. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 272 с.
38. Закревська Т. О. Щодо поняття охорони прав і свобод та законних інтересів свідка у кримінальному процесі. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 2. Т. 2. С. 60–63.
39. Захист прав людини: навчально-виховна діяльність ВНЗ / за заг. ред. К. Б. Левченко, Л. Г. Ковальчук, О. А. Удалової. Х.: Вид-во «Права людини», 2012. 264 с.
40. Заходи забезпечення кримінального провадження: навч. посібник / О. В. Авраменко, Р. І. Благута, А. Я. Хитра. Львів: ЛьвДУВС, 2014. 192 с.
41. Зінченко С. О. Етапи формування правового регулювання дізнання в Україні. *Наукові записки*. Серія: Право. 2022. № 12. С. 157–163.
42. Інформатика та інформаційні технології / Б. В. Щур, І. С. Керницький, В. В. Сеник та ін.; за ред. Б. В. Щура. Львів: ЛьвДУВС, 2010. 536 с.
43. Каменський Д.В. Укладання угод про визнання винуватості у вчиненні економічних правопорушень: вітчизняний та американський підходи. *Вісник ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка*. 2020. Вип. 4. С. 152–157.
44. Кисельов В. М., Бутович О. І. Особливості призначення та проведення судових експертиз в умовах воєнного стану. *Вісник ХНУВС*. 2023. № 2 (101). Ч. 2. С. 224–230.
45. Ковальова О. В. Форми використання спеціальних знань в інформаційному забезпеченні досудового розслідування. *Право і суспільство*. 2022. № 2. С. 215–221.
46. Колух В.В. Депутатська недоторканність: зарубіжний досвід і українські проблеми. *Віче*. 2015. № 3. С. 52–56.
47. Корнієнко М.В., Тertiшник В.М. Концептуальні проблеми процесуального інституту негласних слідчих (розшукових) дій. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія «Право». 2016. Вип. 39. Т. 2. С. 105–109.
48. Котерлін І. Б. Інформаційна безпека в умовах воєнного стану у аспекті забезпечення інформаційних прав і свобод. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2022. № 1. С. 145–150.
49. Криміналістика: підручник. 5-те вид. переробл. та допов. / В. Ю. Шепітько, В. О. Коновалова, В. А., В. А. Журавель та ін.; за ред. В. Ю. Шепітька. К.: Ін Юре, 2016. 640 с.
50. Криміналістика: підручник / Р. І. Благута, О. І. Гарасимів, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. Є. В. Пряхіна. Львів: ЛьвДУВС, 2016. 948 с.
51. Кримінальне процесуальне право України: навч. посібник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 774 с.
52. Кримінальний процес: підручник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2019. Ч. 1. 532 с.
53. Кримінальний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар / за заг. ред. В. Г. Гончаренка, В. Т. Нора, М. Є. Шумила та ін. К.: Юстініан, 2012. 1224 с.

54. Кубаєнко А. В. Проблеми запобігання та протидії корупції в поліції: міжнародний досвід. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2017. № 3. С. 114–118.
55. Кубарев І.В. Барган С.С. Закордонний досвід регламентації співпраці підозрюваного зі стороною обвинувачення. *Правовий часопис Донбасу*. 2020. № 3 (72). С.188–193.
56. Кузубова Т. О. Правові засади інституту тимчасового доступу до речей і документів у кримінальному провадженні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Х., 2019. 270 с.
57. Лебідь С. О., Шевчук О. Ю. Проблеми використання балістичних обліків у розкритті злочинів в умовах воєнного стану. С. 90–94. URL: http://elar.naiau.kiev.ua/bitstream/123456789/24018/1/2%D0%9E%D0%A0%D0%9430.03.2023_p091-095.pdf
58. Лихова С. Я., Романенко Р. Р. Роль судового експерта на стадії досудового розслідування. *Юридичний вісник*. 2023. № 2 (67). С. 216–220.
59. Лук'янчиков Є., Лук'янчиков Б. Медичне освідування як спосіб формування доказів на початковому етапі дізнання. *Актуальні питання вдосконалення судово-експертної та правоохоронної діяльності*: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції (м. Кропивницький, 24 червня 2022 р.). Кропивницький: ТОВ «Центрально-Українське видавництво», 2022. С. 214–218.
60. Макарова О. П. Судово-психіатрична експертиза: теоретичні аспекти та проблеми призначення. *Наше право*. 2023. № 4. С. 61–66.
61. Маланчук Л. О., Савчук Р. В., Кохан О. С. Інформаційна безпека суспільства в період війни. *Вісник НУВГ. Серія «Економічні науки»*. 2022. Вип. 3 (99). С. 122–130.
62. Марченко М. А. Формування та розвиток ідеї прав людини в історико-правовій думці. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2019. № 2. С. 42–46.
63. Мелкозьорова О., Лесная, Ю., Малахов С. Особливості інтеграції систем захисту від несанкціонованих дій в сучасних інформаційних системах. *Комп'ютерні науки та кібербезпека*. 2022. № 1. С. 39–44.
64. Методика розслідування окремих видів злочинів: навч. посібник. 2-ге вид., перероб. та допов. / О. І. Гарасимів, О. М. Дуфенюк, О. В. Захарова та ін.; за заг. ред. Є. В. Пряхіна. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 312 с.
65. Методичні рекомендації щодо використання комп'ютерної програми «Навчальний ЄРДР» (для ролі «курсант») / Коршенко В. А., Демидов З. Г., Колмик О. О., Абламський С. Є. Х.: НАВС, 2019. 30 с.
66. Мулик О. Р. Правове регулювання запобігання корупційним проявам в діяльності Державної прикордонної служби України в умовах воєнного стану. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 6. С. 72–75.
67. Накрапас Д. В., Носенко Д. Р., Копилов Е. В. Характеристика оперативних обліків: поняття та призначення. *Modern problems of science, education and society*. 2023. С. 1184–1187.
68. Настільна книга слідчого (детектива). Коментар, зразки та бланки процесуальних документів: практ. посібник / за ред. О. М. Бандурки, В. В. Тищенко. К.: ЦУЛ, 2017. 280 с.
69. Настільна книга слідчого Національної поліції України: практ. посібник / Дрозд А. В., Дрозд В. Ю., Дрозд О. Ю. та ін. К.: ЦУЛ, 2017. 480 с.
70. Новожилов В. С., Зозуля А. С. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису: правова природа, порядок здійснення та процесуальний результат. *Форум Права*. 2022. №72(1). С. 76–89.
71. Паршак С. А. Процесуальний порядок забезпечення прав учасників кримінального провадження під час закінчення досудового розслідування: монографія / за заг. ред. О. О. Юхна. Х.: Вид. Панов, 2016. 220 с.
72. Печко В. До питання специфіки досудового розслідування кримінальних правопорушень, скоєних особами, які потребують застосування примусових заходів медичного характеру. *Національний юридичний журнал: Теорія і практика*. 2019. № 6(40). С. 194–197.

73. Пиріг І. В., Приходько В. О. Криміналістичні обліки: проблеми класифікації. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*. 2021. № 23. С. 45–60.
74. Пиріг І., Прокопов С. Можливості використання криміналістичних обліків під час розслідування кримінальних правопорушень. *Науковий вісник ДДУВС*. № 1. 2023. С. 245–251.
75. Правові засади та практичні аспекти запобігання корупції: лекційні матеріали до тренінгового навчального курсу для працівників державних органів та посадових осіб місцевого самоврядування. К., 2016. 80 с. URL: <https://dabi.gov.ua/wpcontent/uploads/2016/10/Pravovi-zasady-ta-praktychni-aspekty-zapobigannya-koruptsiyi.pdf>
76. Приходько А. А. Нормативна база адміністративно-правового забезпечення запобігання та протидії корупції в Україні за умов євроінтеграції. *Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління*. 2020. № 8. С. 86–93.
77. Приходько В. О. Криміналістичні обліки розшукового призначення Експертної служби МВС України – джерела криміналістично значущої інформації. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 3. С. 281–284.
78. Протидія домашньому насильству: практичний посібник для поліцейських. URL: <https://rm.coe.int/cvavgu-jan2018-4-ua-web/16807874e0>
79. Процесуальні документи досудового розслідування (слідчого, прокурора, адвоката та слідчого судді): наук.-практ. посібник / за ред. Погорецького М. А. К.: Алерта, 2018. 248 с.
80. Разметаєва Ю. С. Доктрина та практика захисту прав людини: навч. посібник. К.: ФОП «Голембовська О.О.», 2018. 364 с.
81. Римарчук О. В. Діяльність підрозділів дізнання як суб'єкта доказування у кримінальному процесі. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2022. Вип. 5. С. 168–172.
82. Романов М. В. Основні засади запобігання корупції: навч. посібник. Х.: Вид-во «Права людини», 2017. 176 с.
83. Сеник В. В., Рудий Т. В., Магеровська Т. В. Технології захисту інформації: методичні рекомендації для здобувачів вищої освіти юридичних та економічних спеціальностей. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 92 с.
84. Сеник В. В., Рудий Т. В., Сеник С. В., Магеровська Т. В. Основи технологій захисту інформації в комп'ютерних системах: навч.-метод. посібник. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 192 с.
85. Сидоренко Д. В. Поняття спеціальних знань у кримінальному провадженні. *Право і суспільство*. 2022. № 6. С. 253–260.
86. Сокурєнко В. В. Техніко-криміналістичне забезпечення розслідування порушень законів і звичаїв війни. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*. 2023. Вип. 2 (31). С. 11–24.
87. Соцький А. М. Деякі аспекти процесуального статусу дізнавача в кримінальному провадженні. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2022. № 1. С. 195–200.
88. Соцький А. М. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. №4. С. 384–386.
89. Старенький О. С. Аспекти застосування відеоконференції в кримінальному процесуальному доказуванні в умовах запровадження надзвичайної ситуації в Україні. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2020. № 1. С. 88–94.
90. Столітній А. В. Електронне кримінальне провадження: передумови виникнення, сучасний стан та перспективи розвитку: монографія. К.: Видавничий дім «АртЕк», 2016. 724 с.
91. Стрельченко О. Г., Булик І. Л., Бухтіяров О. А., Бухтіярова І. Г. Характеристика механізму нормативно-правового регулювання діяльності підрозділів дізнання Національної поліції України. *Актуальні проблеми держави і права*. 2022. С. 86–91.

92. Стрільцов О. М. Недоліки антикорупційного законодавства в частині розгляду повідомлень про корупцію. *Юридичний електронний журнал*. 2022. № 9. С. 372–375.
93. Теорія та практика застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод: компендіум / за заг. ред. О. В. Сердюка, І. В. Яковюка. Х.: Право, 2017. 374 с.
94. Тертишник В. М. Правнича допомога та захист у кримінальному процесі: підручник / за заг. ред. Ю. С. Шемшученко. К.: Алерта, 2018. 480 с.
95. Тетерятник Г. К. Проведення огляду місця події в умовах надзвичайних правових режимів. *Право і суспільство*. 2022. № 3. С. 233–239.
96. Тимчишин А. М. Особливості використання спеціальних знань під час огляду місця події. *Juris Europensis Scientia*. 2023. № 1. С. 147–152.
97. Тимчишина А. М. Судова експертиза як процесуальна форма використання спеціальних знань у кримінальному провадженні. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2023. № 1. С. 228–235.
98. Троян В. А. Права і свободи людини та інтереси держави як об'єкт публічно-сервісної діяльності Національної поліції України. *Вісник кримінологічної асоціації України*. 2017. № 1 (15). С. 229–239.
99. Фаринник В. І. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження: теорія і практика: монографія. К.: Алерта, 2017. 548 с.
100. Хань О. О., Юхно О. О. Проблемні питання використання знань психології дізнавачем при розслідуванні кримінальних проступків. *Європейські перспективи*. 2022. № 4. С. 90–98.
101. Харитоновна О. В. Ключові засади гендерної політики в кримінальному праві України та основні напрями реформ щодо протидії насильству стосовно жінок та домашньому насильству: наук.-практ. посібник. Х.: Вид-во «Права людини», 2018. 342 с.
102. Чернявський С. С. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні з коментарями. К.: ЦНЛ, 2019. 288 с.
103. Чорний А. М. Дізнання як форма досудового розслідування кримінального проступку. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2023. № 1. С. 124–129.
104. Чуб А. В. Тимчасовий доступ до речей та документів як захід забезпечення кримінального провадження: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. К., 2017. 221 с.
105. Шуміло І. А. Міжнародна система захисту прав людини: навч. посібник. К.: ФОП «Голембовська О.О.», 2018. 168 с.
106. Щербай І. Поняття та сутність прав людини. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2023. № 1. С. 636–640.
107. Янко А. С., Вигівський Р. А. Система захисту комп'ютерної мережі. *Системи управління навігації та зв'язку*. 2022. Вип. 2 (68). С. 91–94.