

**Опитування випускників щодо якості освітньої програми «Правоохоронна діяльність»
другого (магістерського) рівня вищої освіти**

№	Зміст запитання	Критерій оцінювання	Показник оцінювання (у %)
1.	Оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою, якість освітньої програми (де 1 – дуже погано, 5 – відмінно)	3	2,6
		4	14,2
		5	83,2
2.	Чи задоволені Ви якістю підготовки Вас як фахівця у ЛьвДУВС?	Так	88,4
		Частково	11,6
3.	Чи є освітнє середовище у ЛьвДУВС безпечним для здоров'я та життя?	Так	100
4.	Чи проводилось оцінювання психологічного клімату в колективі курсу, навчальної групи де Ви навчались?	Так	92,1
		Частково	5,3
		Важко оцінити	2,6
5.	Чи відомо Вам про процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ЛьвДУВС?	Так	83,7
		Ні	5,8
		Частково	2,6
		Важко оцінити	7,9
6.	Чи мали Ви можливість вибору навчальних дисциплін за даною освітньою програмою (спеціальністю)?	Так	94,7
		Частково	5,3
7.	На Вашу думку, Вам достатньо було запропоновано навчальних дисциплін для вибору?	Так	92,1
		Частково	2,6
		Важко оцінити	5,3
8.	Чи мали Ви достатньо інформації про короткий зміст запропонованих Вам навчальних дисциплін на вибір?	Так	92,1
		Ні	2,6
		Важко оцінити	5,3
9.	Чи вважаєте Ви, що ступінь завантаженості здобувача освіти на даній освітній програмі (спеціальності) є занадто високим?	Так	10,5
		Ні	83
		Частково	6,5
		Важко оцінити	
10.	Чи приділялось достатньо часу самостійній роботі при	Так	92,1

	опануванні даної освітньої програми (спеціальності)?	Частково	5,3
		Важко оцінити	2,6
11.	Чи ознайомлювали Вас із тими загальними та фаховими компетентностями, які Ви повинні отримати, по завершенню вивчення навчальних дисциплін, передбачених освітньою програмою?	Так	97,4
		Частково	2,6
12.	Чи вважаєте Ви, що методи і форми навчання, які застосовувались викладачами, сприяли набуттю загальних і фахових компетентностей за освітньою програмою (спеціальністю)?	Так	92,1
		Важко оцінити	7,9
13.	Чи ознайомлювали Вас зі змістом та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах кожної навчальної дисципліни?	Так	94,7
		Частково	5,3
14.	Чи отримували Ви доступ до інформаційних ресурсів ЛьвДУВС?	Так	97,4
		Важко оцінити	2,6
15.	Чи було забезпечено, на Вашу думку, об'єктивність та прозорість оцінювання результатів навчання?	Так	100
16.	Чи були Ви ознайомлені з процедурою оскарження (апеляції) результатів оцінювання?	Так	88,9
		Ні	5,3
		Частково	5,8
17.	Чи були Ви ознайомлені з процедурами повторного проходження контрольних заходів?	Так	89,5
		Ні	5,3
		Частково	2,6
		Важко оцінити	2,6
18.	До аудиторних занять час від часу залучались професіонали-практики, представники роботодавців	Так	89,5
		Частково	7,9
		Важко оцінити	2,6
19.	Чи відповідає якість та зміст освітньої програми Вашим очікуванням?	Так	84,2
		Частково	13,2
		Важко оцінити	2,6
20.	Я рекомендуватиму іншим навчатись у ЛьвДУВС за цією освітньою програмою	Так	86,8
		Ні	2,6

21.	Чи проживали Ви у гуртожитку, якщо так, то чи задоволені Ви умовами проживання?	Частково	2,6
		Важко оцінити	7,9
		Так	22,2
		Ні	72,2
		Важко оцінити	5,6

Опитування роботодавців (стейкхолдерів) щодо якості підготовки випускників які навчались за освітньою програмою «Правоохоронна діяльність» другого (магістерського) рівня вищої освіти ЛьвДУВС			
№	Зміст запитання	Критерій оцінювання	Показник оцінювання (у %)
1.	Чи задоволені Ви рівнем фахової підготовки випускників ЛьвДУВС, які працюють у Вашій установі/організації?	Так	100
2.	Чи зацікавлені Ви (установа/організація) в прийнятті на роботу випускників ЛьвДУВС?	Так	85
		Частково	15
3.	Чи забезпечує освітня програма ЛьвДУВС формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи у Вашій установі/організації?	Так	85
		Частково	15
4.	Чи задоволені Ви рівнем професійної підготовки (знань, умінь) здобувачів, які проходять практику (стажування) у Вашій установі/організації?	Так	85
		Частково	15
5.	Які з наведених нижче чинників мають, на Вашу думку, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання *1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)		
Рівень загальнотеоретичної підготовки		4	20
		5	80
Здатність до аналізу і синтезу		4	15

	5	85
Розв'язання проблем професійного характеру	4	15
	5	85
Рівень базових (професійних) знань, умінь і навичок	4	20
	5	80
Здатність застосовувати знання, уміння, навички на практиці	4	20
	5	80
Стратегічне мислення	4	15
	5	85
Націленість на кінцевий результат	4	10
	5	90
Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці	4	15
	5	85
Здатність пристосовуватись до нових умов праці та різних ситуацій	4	20
	5	80
Націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання	3	
	4	15
	5	85
Навички управління персоналом, колективом	3	5
	4	5
	5	90

Ерудованість, загальна культура, комунікабельність		4	10
		5	90
Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями		4	15
		5	85
Вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати особисту думку		4	10
		5	90
19.	Чи запрошували Вас (представників Вашої установи/організації) для участі в розробці та/або експертній оцінці освітніх програм ЛьвДУВС?	Так	100

Опитування щодо якості викладання навчальної дисципліни «Актуальні проблеми застосування кримінального законодавства»			
№	Зміст запитання	Критерій оцінювання	Показник оцінювання (у %)
1.	Яку частку занять Ви відвідали з цієї дисципліни?	75-100%	83,3
		50-75%	13,3
		25-50%	33
2.	Викладач чітко дотримувався часу початку та закінчення занять	Так	100
3.	Чи проводились заняття науково-педагогічним працівником з використанням технічних засобів навчання (мультимедійного проектора/аудіо-відео пристроїв і інш.)?	Так	86,7
		Частково	13,3
4.	Викладач зрозуміло, доступно та послідовно викладав тематичний матеріал, наголошував на основних питаннях навчального матеріалу, а також наводив приклади із практики	Так	100
5.	Чи застосовувались інтерактивні форми проведення занять:	Так	86,7

	мозковий штурм, активне залучення здобувачів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.п.?	Частково	13,3
6.	Викладачем було чітко окреслено (визначено) вимоги та надано рекомендації щодо виконання самостійної роботи (визначена необхідна література, зазначені творчо-аналітичні завдання та інше)	Так	100
7.	Стиль викладання був зрозумілий та використовувались цікаві підходи	Так	100
8.	Чи були Ви ознайомлені із критеріями оцінювання знань та вмінь з навчальної дисципліни?	Так	96,7
		Частково	3,3
9.	Знання оцінювались чесно, об'єктивно і прозоро	Так	93,3
		Частково	6,7
10.	Чи вміє викладач викликати і підтримати інтерес у здобувачів освіти до навчальної дисципліни?	Так	96,7
		Частково	3,3
11.	Чи дотримувався викладач культури мовлення та оптимального темпу викладення навчального матеріалу	Так	100
12.	Чи ознайомлювали Вас із змістом навчальної програми та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах вивчення даної навчальної дисципліни?	Так	96,7
		Частково	3,3
13.	Чи ознайомлювали Вас із загальними та фаховими компетентностями, які б Ви мали отримати, вивчаючи дану навчальну дисципліну?	Так	93,3
		Частково	6,7
14.	Чи достатній на Вашу думку рівень володіння викладачем навчальним матеріалом?	Так	100
15.	Чи достатньо на Вашу думку було відведено часу для вивчення навчального матеріалу з даної дисципліни	Так	90
		Частково	10
16.	Чи допомогла Вам ця навчальна дисципліна отримати практичні уміння та навички?	Так	86,7
		Частково	6,7
		Важко оцінити	6,7
17.	Чи відіграватиме важливу роль у Вашому професійному	Так	86,7

	зростанні дана навчальна дисципліна?	Частково	6,7
		Важко оцінити	6,7
18.	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань під час вивчення даної дисципліни?	Так	96,7
		Частково	3,3

Опитування щодо якості викладання навчальної дисципліни «Проблеми оформлення та складання адміністративно-процесуальних документів»			
№	Зміст запитання	Критерій оцінювання	Показник оцінювання (у %)
1.	Яку частку занять Ви відвідали з цієї дисципліни?	75-100%	89,7
		50-75%	10,3
2.	Викладач чітко дотримувався часу початку та закінчення занять	Так	96,6
		Частково	3,4
3.	Чи проводились заняття науково-педагогічним працівником з використанням технічних засобів навчання (мультимедійного проєктора/аудіо-відео пристроїв і інш.)?	Так	93,1
		Ні	6,9
4.	Викладач зрозуміло, доступно та послідовно викладав тематичний матеріал, наголошував на основних питаннях навчального матеріалу, а також наводив приклади із практики	Так	93,1
		Частково	6,9
5.	Чи застосовувались інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення здобувачів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.п.?	Так	93,1
		Частково	6,9
6.	Викладачем було чітко окреслено (визначено) вимоги та надано рекомендації щодо виконання самостійної роботи (визначена необхідна література, зазначені творчо-аналітичні завдання та інше)	Так	96,6
		Частково	3,4
7.	Стиль викладання був зрозумілий та використовувались цікаві підходи	Так	92,9
		Частково	7,1

8.	Чи були Ви ознайомлені із критеріями оцінювання знань та вмінь з навчальної дисципліни?	Так	89,7
		Частково	10,3
9.	Знання оцінювались чесно, об'єктивно і прозоро	Так	100
10.	Чи вміє викладач викликати і підтримати інтерес у здобувачів освіти до навчальної дисципліни?	Так	93,1
		Частково	6,9
11.	Чи дотримувався викладач культури мовлення та оптимального темпу викладення навчального матеріалу	Так	93,1
		Частково	3,4
		Важко оцінити	3,4
12.	Чи ознайомлювали Вас із змістом навчальної програми та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах вивчення даної навчальної дисципліни?	Так	89,7
		Ні	3,4
		Частково	6,9
13.	Чи ознайомлювали Вас із загальними та фаховими компетентностями, які б Ви мали отримати, вивчаючи дану навчальну дисципліну?	Так	93,1
		Частково	6,9
14.	Чи достатній на Вашу думку рівень володіння викладачем навчальним матеріалом?	Так	96,6
		Частково	3,4
15.	Чи достатньо на Вашу думку було відведено часу для вивчення навчального матеріалу з даної дисципліни	Так	93,1
		Частково	6,9
16.	Чи допомогла Вам ця навчальна дисципліна отримати практичні уміння та навички?	Так	89,7
		Частково	10,3
17.	Чи відіграватиме важливу роль у Вашому професійному зростанні дана навчальна дисципліна?	Так	82,8
		Частково	17,2
18.	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань під час вивчення даної дисципліни?	Так	96,6
		Частково	3,4

Опитування щодо якості викладання навчальної дисципліни «Особливості проведення негласних слідчих (розшукових) дій»			
№	Зміст запитання	Критерій оцінювання	Показник оцінювання (у %)
1.	Яку частку занять Ви відвідали з цієї дисципліни?	75-100%	81,3
		50-75%	18,8
2.	Викладач чітко дотримувався часу початку та закінчення занять	Так	100

3.	Чи проводились заняття науково-педагогічним працівником з використанням технічних засобів навчання (мультимедійного проектора/аудіо-відео пристроїв і інш.)?	Так	90,6
		Ні	3,1
		Частково	6,3
4.	Викладач зрозуміло, доступно та послідовно викладав тематичний матеріал, наголошував на основних питаннях навчального матеріалу, а також наводив приклади із практики	Так	100
5.	Чи застосовувались інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення здобувачів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.п.?	Так	96,9
		Частково	3,1
6.	Викладачем було чітко окреслено (визначено) вимоги та надано рекомендації щодо виконання самостійної роботи (визначена необхідна література, зазначені творчо-аналітичні завдання та інше)	Так	100
7.	Стиль викладання був зрозумілий та використовувались цікаві підходи	Так	100
8.	Чи були Ви ознайомлені із критеріями оцінювання знань та вмінь з навчальної дисципліни?	Так	100
9.	Знання оцінювались чесно, об'єктивно і прозоро	Так	100
10.	Чи вміє викладач викликати і підтримати інтерес у здобувачів освіти до навчальної дисципліни?	Так	96,8
		Частково	3,1
11.	Чи дотримувався викладач культури мовлення та оптимального темпу викладення навчального матеріалу	Так	100
12.	Чи ознайомлювали Вас із змістом навчальної програми та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах вивчення даної навчальної дисципліни?	Так	100
13.	Чи ознайомлювали Вас із загальними та фаховими компетентностями, які б Ви мали отримати, вивчаючи дану навчальну дисципліну?	Так	100
14.	Чи достатній на Вашу думку рівень володіння викладачем навчальним матеріалом?	Так	100
15.	Чи достатньо на Вашу думку було відведено часу для вивчення навчального матеріалу з даної дисципліни	Так	96,9
		Частково	3,1

16.	Чи допомогла Вам ця навчальна дисципліна отримати практичні уміння та навички?	Так	96,9
		Частково	3,1
17.	Чи відіграватиме важливу роль у Вашому професійному зростанні дана навчальна дисципліна?	Так	96,9
		Частково	3,1
18.	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань під час вивчення даної дисципліни?	Так	96,9
		Частково	3,1

Опитування щодо якості викладання навчальної дисципліни «Кваліфікація адміністративних правопорушень»			
№	Зміст запитання	Критерій оцінювання	Показник оцінювання (у %)
1.	Яку частку занять Ви відвідали з цієї дисципліни?	75-100%	80
		50-75%	20
2.	Викладач чітко дотримувався часу початку та закінчення занять	Так	100
3.	Чи проводились заняття науково-педагогічним працівником з використанням технічних засобів навчання (мультимедійного проєктора/аудіо-відео пристроїв і інш.)?	Так	86,7
		Частково	13,3
4.	Викладач зрозуміло, доступно та послідовно викладав тематичний матеріал, наголошував на основних питаннях навчального матеріалу, а також наводив приклади із практики	Так	100
5.	Чи застосовувались інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення здобувачів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.п.?	Так	86,6
		Частково	6,7
		Важко оцінити	6,7
6.	Викладачем було чітко окреслено (визначено) вимоги та надано рекомендації щодо виконання самостійної роботи (визначена необхідна література, зазначені творчо-аналітичні завдання та інше)	Так	100
7.	Стиль викладання був зрозумілий та використовувались цікаві підходи	Так	100
8.	Чи були Ви ознайомлені із критеріями оцінювання знань та вмінь з навчальної дисципліни?	Так	100
9.	Знання оцінювались чесно, об'єктивно і прозоро	Так	100

10.	Чи вміє викладач викликати і підтримати інтерес у здобувачів освіти до навчальної дисципліни?	Так	100
11.	Чи дотримувався викладач культури мовлення та оптимального темпу викладення навчального матеріалу	Так	100
12.	Чи ознайомлювали Вас із змістом навчальної програми та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах вивчення даної навчальної дисципліни?	100	100
13.	Чи ознайомлювали Вас із загальними та фаховими компетентностями, які б Ви мали отримати, вивчаючи дану навчальну дисципліну?	100	100
14.	Чи достатній на Вашу думку рівень володіння викладачем навчальним матеріалом?	100	100
15.	Чи достатньо на Вашу думку було відведено часу для вивчення навчального матеріалу з даної дисципліни	Так	83,3
		Частково	16,7
16.	Чи допомогла Вам ця навчальна дисципліна отримати практичні уміння та навички?	Так	100
17.	Чи відіграватиме важливу роль у Вашому професійному зростанні дана навчальна дисципліна?	Так	83,3
		Важко оцінити	16,7
18.	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань під час вивчення даної дисципліни?	Так	100

Опитування щодо якості викладання навчальної дисципліни «Управління в органах Національної поліції»			
№	Зміст запитання	Критерій оцінювання	Показник оцінювання (у %)
1.	Яку частку занять Ви відвідали з цієї дисципліни?	75-100%	75
		50-75%	25
2.	Викладач чітко дотримувався часу початку та закінчення занять	Так	100
3.	Чи проводились заняття науково-педагогічним працівником з використанням технічних засобів навчання (мультимедійного проєктора/аудіо-відео пристроїв і інш.)?	Так	85
		Ні	12,5
		Частково	2,5

4.	Викладач зрозуміло, доступно та послідовно викладав тематичний матеріал, наголошував на основних питаннях навчального матеріалу, а також наводив приклади із практики	Так	100
5.	Чи застосовувались інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення здобувачів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.п.?	Так	80
		Ні	12,5
		Частково	7,5
6.	Викладачем було чітко окреслено (визначено) вимоги та надано рекомендації щодо виконання самостійної роботи (визначена необхідна література, зазначені творчо-аналітичні завдання та інше)	Так	100
7.	Стиль викладання був зрозумілий та використовувались цікаві підходи	Так	100
8.	Чи були Ви ознайомлені із критеріями оцінювання знань та вмінь з навчальної дисципліни?	Так	100
9.	Знання оцінювались чесно, об'єктивно і прозоро	Так	100
10.	Чи вміє викладач викликати і підтримати інтерес у здобувачів освіти до навчальної дисципліни?	Так	100
11.	Чи дотримувався викладач культури мовлення та оптимального темпу викладення навчального матеріалу	Так	100
12.	Чи ознайомлювали Вас із змістом навчальної програми та програмними результатами, які Ви повинні отримати в межах вивчення даної навчальної дисципліни?	Так	100
13.	Чи ознайомлювали Вас із загальними та фаховими компетентностями, які б Ви мали отримати, вивчаючи дану навчальну дисципліну?	Так	100
14.	Чи достатній на Вашу думку рівень володіння викладачем навчальним матеріалом?	Так	100
15.	Чи достатньо на Вашу думку було відведено часу для вивчення навчального матеріалу з даної дисципліни	Так	100
16.	Чи допомогла Вам ця навчальна дисципліна отримати практичні уміння та навички?	Так	87,5
		Частково	12,5
17.	Чи відіграватиме важливу роль у Вашому професійному	Так	85

	зростанні дана навчальна дисципліна?	Частково	7,5
		Важко оцінити	7,5
18.	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань під час вивчення даної дисципліни?	Так	100

За результатами проведеного опитування роботодавців (стейкхолдерів) з реалізації освітньої програми Правоохоронна діяльність другого (магістерського) рівня вищої освіти, більшість респондентів пропонує ЛьвДУВС більше навчального часу виділити на навчальні дисципліни практико-орієнтовані, з метою набуття навичок управління персоналом та на здатність пристосування до нових умов служби, праці та різних нестандартних ситуацій в правоохоронній діяльності, передбачити можливість проходження здобувачами вищої освіти міжнародної практики. Найкращими професійними навичками здобувачів освітньої програми Правоохоронна діяльність респондентами зазначено: достатній рівень теоретичних знань, здатність мислити нестандартно, швидко застосовувати теоретичні знання на практиці, висока стресостійкість, толерантність.

За результатами проведеного опитування здобувачі вищої освіти та випускники ЛьвДУВС зазначають, що викладачі володіють високим рівнем теоретичних знань і мають великий досвід роботи в системі правоохоронних органів України. Під час педагогічної практики набули навичок педагогічної та ораторської майстерності.