

ПОЛОЖЕННЯ
про антиплагіатну систему
у Львівському державному університеті внутрішніх справ

1. Основні положення

1.1. Під антиплагіатною системою розуміється система, створена Товариством з обмеженою відповідальністю «Плагіат» (далі – ТзОВ «Плагіат») для порівняння змісту документів, зокрема комп'ютерна програма, що виконує порівняння, комп'ютерна програма, що керує базами даних, а також бази даних і дисковий простір, що використовуються цими комп'ютерними програмами.

1.2. Антиплагіатна система визначає процедуру і принципи запобігання та виявлення академічного плагіату в роботах наукових, науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників і здобувачів вищої освіти Львівського державного університету внутрішніх справ (далі – Університет) на основі Інтернет-системи StrikePlagiarism.com.

1.3. Під академічним плагіатом розуміється дослівне відтворення чи копіювання тексту без чіткого його виокремлення та покликання на джерело, а також перефразування частин тексту інших авторів зі зміною порядку слів або наслідування структури їх аргументації без покликання на джерело.

1.4. Процедура антиплагіату передбачає перевірку всіх кваліфікаційних робіт (далі – робота). Результат перевірки є важливою умовою допуску роботи (прийняття – для дисертацій) до захисту.

1.5. Процедура антиплагіату може передбачати також перевірку рукописів видань, наукових статей та інших документів (робіт) відповідно до потреб Університету.

1.6. Університет може здійснювати процедуру антиплагіату на договірній основі для перевірки інших документів (робіт) осіб, які звернулись із заявою (Додаток 1), що завершується висновком комісії, створеної наказом ректора з метою проведення науково-технічної експертизи.

1.7. Питання, що виникають стосовно процедури антиплагіату, обговорюються на колегіальному рівні між компетентними особами Університету і представниками ТзОВ «Плагіат».

2. Процедура антиплагіату

2.1. Текст остаточного варіанту роботи, підтверджений науковим керівником, має бути поданий на кафедру (у спеціалізовану вчену раду – для дисертацій) у роздрукованому та електронному форматі ODT (Open Office Document), DOC and DOCX (Microsoft Word) або PDF (редагована версія) за 30 днів до дати захисту (прийняття до захисту).

2.2. Друкована та електронна версії роботи мають бути ідентичними. Це підтверджує автор роботи у заяві, що додається (Додаток 1). Контроль за порівнянням друкованої та електронної версій роботи забезпечує кафедра (спецрада).

2.3. Системний оператор (відповідальний працівник кафедри або вчений секретар спецради) передає електронний варіант роботи Адміністраторові антиплагіатної системи для завантаження її в Інтернет-систему StrikePlagiarism.Com.

2.4. Адміністратора антиплагіатної системи призначає ректор Університету. Адміністратор є контактною особою між Університетом і ТзОВ «Плагіат» з усіх технічних питань функціонування антиплагіатної системи.

2.5. Адміністратор антиплагіатної системи має обліковий запис, що створюється компетентним працівником ТзОВ «Плагіат».

2.6. Для кожної роботи Інтернет-система StrikePlagiarism.com готує (видає) звіт подібності.

2.7. Протягом 48 годин на підставі звіту подібності Адміністратор готує протокол перевірки оригінальності роботи (Додаток 2).

2.8. У випадку, коли адміністратор у протоколі перевірки оригінальності роботи ставить відмітку «✓ робота потребує розгляду комісії», то до цього протоколу додаються протоколи аналізу звіту подібності керівника наукової роботи і керівника кафедри (спецради). При цьому за потреби Інтернет-системою StrikePlagiarism.com видаються бланки, робота виноситься на розгляд кафедри (спецради) і готується відповідний висновок (Додаток 3).

2.9. На підставі протоколу перевірки оригінальності роботи кафедра (спецрада) готує висновок про допуск (прийняття) роботи до захисту (Додаток 3).

2.10. Якщо робота допускається (приймається) до захисту, процедура антиплагіату вважається завершеною.

2.11. Якщо у протоколі перевірки зазначено, що робота містить плагіат або кількість цитат перевищує рівень оригінальності (70 % – для магістерської, 50 % – для кандидатської дисертації та 30 % – для докторської дисертації), кафедра (спецрада) вказує авторові на необхідність відкоригувати роботу (для магістерської – протягом 14 днів, для дисертації – протягом 30 днів). Після цього робота проходить процедуру антиплагіату повторно за кошти автора.

2.12. Якщо після повторної перевірки у роботі буде виявлено плагіат, Університет застосовує заходи згідно з чинним законодавством.

2.13. Усі роботи, допущені (прийняті) до захисту, протягом 48 годин після захисту будуть введені Адміністратором у базу даних Інтернет-системи StrikePlagiarism.com.

3. Порядок апеляції

3.1. Здобувачі, які не згодні з результатом перевірки на плагіат або рішенням кафедри (спецради), можуть протягом двох робочих днів після оголошення рішення щодо роботи подати апеляцію Комісії (Додаток 4).

3.2. До складу Комісії з розгляду апеляцій щодо результатів перевірки робіт на плагіат входять (за посадами): голова комісії – проректор за напрямом наукової роботи; члени комісії – начальник відділу організації наукової роботи і начальник навчально-методичного відділу.

3.3. Апеляція може бути відхилена, якщо не дотримані встановлені вимоги щодо подання роботи на кафедру (у спецраду), а також якщо апеляція не містить обґрунтування.

3.4. Комісія приймає остаточне рішення з огляду на отримані документи і на основі колегіального аналізу. Рішення щодо роботи приймається протягом 10 робочих днів після подачі апеляції і має передбачати, чи допускається робота до захисту, чи потрібне доопрацювання, чи в ній наявний плагіат і необхідно вжити дисциплінарних заходів.

3.5. Апеляція може бути подана тільки один раз.

4. Прикінцеві положення

4.1. Усі заходи, що стосуються дисциплінарних процедур, Університет проводить відповідно до чинного законодавства України.

4.2. Процедура антиплагіату не охоплює перевірку рефератів, наукових статей, видань або інших документів, оскільки не передбачає допуску до захисту. Вказані в цьому пункті документи (роботи) можуть перевірятися на плагіат відповідно до встановленої процедури антиплагіату з упуцненням терміну подання. В цьому випадку процедура завершується рекомендацією до друку та / або поширення через мережу Інтернет.

4.3. Вартість оплати перевірки роботи в антиплагіатній системі входить у кошторис навчання або визначається окремим кошторисом надання платної послуги (проведення науково-технічної експертизи).

Додаток 1
до Положення про
антиплагіатну систему
у ЛьвДУВС

Ректорові / Завідувачеві кафедри

Львівського державного
університету внутрішніх справ

здобувача освітнього ступеня
«магістр»
(здобувача освітньо-наукового
ступеня «доктор філософії» або
«доктор наук»)

Заява

Цим я підтверджую, що був проінформований про правила функціонування антиплагіатної системи у ЛьвДУВС, які стосуються перевірки оригінальності робіт. Тому заявляю, що згоден на обробку моєї роботи*, а також її архівування у базі даних Інтернет-системи Antiplagiarism.com відповідно до прийнятої в університеті процедури антиплагіату.

Крім цього, заявляю, що подана для перевірки електронна версія моєї роботи співпадає (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

* Під обробкою розуміється порівняння змісту роботи, переданої на перевірку в Інтернет-систему StrikePlagiarism.com для виявлення фактів запозичення, створення звіту подібності та архівування в базі даних з метою подальшого порівняння з майбутніми роботами.

ПРОТОКОЛ ПЕРЕВІРКИ ОРИГІНАЛЬНОСТІ РОБОТИ

Тема: _____

Автор: _____

Спеціальність: _____

Науковий керівник: _____

Факультет: _____

Тип наукової роботи:

- Магістерська робота
- Дисертаційна робота доктора філософії (кандидата наук)
- Дисертаційна робота доктора наук
- Інша робота _____

Оцінка звіту подібності показала, що:

- робота не містить безпідставних запозичень
- робота містить запозичення
- робота потребує розгляду комісії

Примітки Адміністратора про виявлені запозичення:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Дата

Підпис Адміністратора

**ВИСНОВОК КАФЕДРИ
(СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ)
ПРО ДОПУСК (ПРИЙНЯТТЯ) РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ**

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності, наданого Інтернет-системою Strikeplagiarism.com щодо роботи:

Тема: _____

Автор: _____

Спеціальність: _____

Після перевірки звіту подібності зроблено такий висновок:

Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом. Таким чином робота незалежна і приймається до захисту.

Запозичення не є плагіатом, але виявлена кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (ст. 444 Цивільного кодексу України). Робота має бути відкоригована і подана на кафедру (у спецраду) за 10 днів до захисту (прийняття до захисту).

Виявлені запозичення роблять роботу незаконною і схильною до плагіату. Робота не допускається до захисту.

Наукова робота містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень. Робота не допускається до захисту.

Підтвердження:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата

Підпис керівника кафедри (голови спецради)

Додаток 4
до Положення про
антиплагіатну систему
у ЛьВДУВС

Завідувачеві кафедри

Львівського державного
університету внутрішніх справ

здобувача освітнього ступеня
«магістр»
(здобувача освітньо-наукового
ступеня «доктор філософії» або
«доктор наук»)

Заява

Заявляю, що наукову роботу « _____ »

я підготував особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо не допуску (неприйняття) цієї роботи до захисту, оскільки вона не порушує авторські права третіх осіб відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

_____ *Дата*

_____ *Підпис*